

# جدید فقہی مباحث

موجودہ اہم سماجی مسائل کے حل کیلئے

وقف کی اہمیت اور طریقہ کار

بحث تحقیق

اسلامک فٹوائزڈی انڈیا

بانی

حضرت مولانا قاضی مفتی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جلد (۲۲)

ناشر

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

2014年11月11日

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ



## فہرست مضامین

۷ ابتدائیہ سوال: انا غلامہ سیف شہ رحالی

پہلا باب: سوال النامہ اور فیضی

۳ لکھنؤ کا فیضی

۱۳ سوال النامہ

دوسرا باب: وقف سے متعلق تمہیدی نکات

۲۱ اوقاف سے متعلق شرعی احکام میں اجتہاد کی ضرورت ذ: کبر محمد امجد الفقہ شریف

۲۸ نئے اوقاف کا قیام - مسائل اور عملی تدابیر سوال: امجد امین کاکی

تیسرا باب: وقف - ضرورت و اہمیت

۳۵ وقف فقہی - بھاری سوچ و زندگی میں وقفہ کے کردار کا احیاء ذ: اکبر شرعی: احمد دہ

۵۹ وقف کا مقام اور سماجی مسائل کے حل میں اہل کار وادار مہدی الرحمن بن سلیمان المظفر ودی

چوتھا باب: وقف کا فقہی پہلو

تفصیلی مضامین:

۱۰۷۷ سنی کے عقین مسائل کے حل کے لئے اوقاف کا قیام سوال: امجد امجد الفقہ الاسلام اعظمی

۱۰۷۸ اوقاف کا قیام - نئی مسائل کا بھترین شرعی حل سوال: امجد شمس الدین عسوی

۱۸۸ اوقاف کی تحصیلت، قمر بنی ادریس جو ۱۳۵۰ء میں بن گئے  
قیام کی بھٹی میں صورتی

۱۳۱ مولانا پانی دہرہ کاکی  
اسحاقی، سہیل کے محل میں اوقاف کا کردار

۱۳۵ مولانا عبد الرشید فی چھارٹی  
ستور، سہیل اسحاقی صاحب کے محل میں اوقاف کا کردار

۳۰ مولانا نیاز احمد میر، لطیفہ مدنی  
سورج پور، میں اوقاف کے شرعی مصارف

۱۳۳ مولانا نبیل احمد کاکی  
اوقاف کا قیام - ضروریات، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴

### تھریوری آراء:

۱۳۷ مولانا فضل الرحمن دلاں صافی  
آفتاب: نئی مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام

۱۵۰ مولانا محمد درشاہ، تھاک  
تعلیمی اور فنانسیل مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام

### دقتی بنی ضرورت

۱۵۲ مولانا سلطنت احمد، اسلام آباد  
نئے اوقاف کے قیام کے لئے بنی بنی کی ضرورت

۱۵۵ مولانا محبوب علی، جیسو  
اوقاف کا متبوجہ بنانے کے لئے چار مقاصد: ۱۔ بنی بنی کی ضرورت

۱۵۷ مولانا محمد سلمان منصور، پورہ  
نئے اوقاف کے قیام سے اجتماع قیام پر عمل

۱۶۰ مولانا نصرت اللہ کاکی، ٹھکوپا  
نئے اوقاف کا منصوبہ و سیاست تک وسیع ہو

## ابتدائیہ

شریعت کے تمام احکام کی بنیاد دو باتوں پر ہے: خالق کی اطاعت و بندگی اور مخلوق کے ساتھ محبت و حسن سلوک۔ خدا کی بندگی تو انسانیت کا اولین مقصد ہے: "وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ" (سورہ زاریات ۵۱) لیکن اس کے ساتھ ساتھ مخلوق خداوندی کی خدمت اور اس کے ساتھ محبت اور بہتر برتاؤ کی بھی بڑی اہمیت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے انسان کے اچھے ہونے کے لئے حسن اخلاق ہی کو معیار بنایا ہے، بلکہ غور کریں تو عبادت اور خدمت خلق کو شریعت میں بعض موقعوں پر ایک ہی درجہ دیا گیا ہے، چنانچہ بعض کفارات میں روزے واجب ہیں اور اگر روزے نہ رکھے جاسکیں تو ہر روزہ کے بدلے ایک دن کا گھانا کھانا واجب ہے۔

خدمت خلق کی ایک صورت وقتی ہے اور ایک دیر پا اور دائمی ہے، یہ دوسری صورت افضل ہے جس کو حدیث میں صدقہ جاری کہا گیا ہے۔ صدقہ جاریہ کی ایک صورت وقف بھی ہے، یعنی کوئی بھی کسی کار خیر کے لئے اس طرح مخصوص کی جائے کہ اصل ٹہنی باقی رہے اور اس سے حاصل ہونے والا نفع اس مد میں خرچ ہوا کرے۔ وقف کے اس طریقہ کو علماء مغرب نے اسلام کی خصوصیات اور فقہ اسلامی کے امتیازات میں شمار کیا ہے۔ وقف کی اصل رسول اللہ ﷺ کے ارشادات اور عمل میں موجود ہے۔ صدقہ جاریہ کے سلسلہ میں آپ ﷺ کا ارشاد جیسا کہ مذکور ہوا، وقف کے مشروع ہونے کی بنیاد ہے، اسی طرح دو حدیث جس میں آپ ﷺ نے اپنے

متردکات کے میراث ہونے کی نفی فرمائی، اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ ﷺ کا پورا ترکہ وقف علی اللہ تھا پھر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے ہاں غیر متفقین حوال میں وقف کی واضح صورتیں موجود ہیں۔

اسلامی تاریخ میں بعد کے ادوار میں مسلمانوں میں وقف کا عام ذوق پیدا ہوا اور جہاں لوگوں نے مسجدوں، مدرسوں اور قبرستانوں پر وقف کیا، وہیں رفاہی کاموں پر بھی کثرت سے وقف کیا گیا، اس میں قیصوں، بیماروں، مسافروں، یتیموں اور یرغموں پر وقف شامل ہے، یہاں تک کہ مریضوں کے حارداروں پر بھی بعض لوگوں نے وقف کیا اور یرغموں کی غذاؤں کے لئے بھی وقف کیا گیا۔

اس وقت مسلمان جس معاشی ذہن حامل و عقلی پس ماندگی سے دوچار ہیں، اوقاف کے ذریعہ ان کو بہتر طور پر دور کیا جاسکتا ہے، اس کے لئے ایک طرف موجود اوقاف کو نفع آدر بنانے اور ان کا صحیح استعمال کرنے کی ضرورت ہے اور دوسری طرف عقلی اور رفاہی اغراض کے لئے نئے اوقاف قائم کرنے کا ضرورت ہے۔ خود ہمارے ملک ہندوستان میں اگر مسلمانوں کے اوقاف بے جا تصرف و غلب سے آزاد ہو جائیں اور ٹیکس و نیکی کے ساتھ ان کو نفع آدر بنایا جائے اور قیصری مقاصد میں ان کا استعمال کیا جائے تو بہت سی دشواریاں حل ہو سکتی ہیں اور مسلمانوں کی نئی نسل کی تعلیم و تربیت، یتیموں اور دوسرے بے سار لوگوں کی مدد کا بڑا کام انجام پاسکتا ہے۔

اس لئے سلام فقہ ائیدی (اغیا) شروع سے اوقاف کے مسئلہ پر خصوصی توجہ دیتی رہا ہے۔ ائیدی کے بانی حضرت مولانا قاضی محمد الاسلام قاسمی صاحبؒ نے اس موضوع پر بعض اہم مقالات و چمکلم فرمائے ہیں، جو ائیدی کی طرف سے شائع ہو چکے ہیں۔ ائیدی نے

اپنے دوسری فقہی سمینار منعقد، یعنی بتاریخ ۲۵ تا ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۰ء میں اوقاف کے مسائل کو خصوصی اہمیت کے ساتھ بحث کا موضوع بنایا تھا، جس میں اوقاف سے متعلق موجودہ دور میں پیش آنے والے مشکل مسائل اور بندوبستان کے پس منظر میں پیدا ہونے والی مختلف پیچیدگیاں کو سامنے رکھتے ہوئے بڑے اہم سوالات مرتب کئے گئے تھے۔ اس سمینار میں ملک و بیرون ملک کے موقر علماء شریک ہوئے اور انہوں نے اسکی تجویز منظور کی جس میں موجودہ مشکلات کا حل بھی ہے، وقف کے سلسلہ میں شریعت کی بنیادی تفصیلات اور اصول و مقاصد کی پوری پوری رعایت بھی اور توازن و اعتدال بھی۔ ان مقالات کا مجموعہ اردو میں اور ان میں سے منتخب مقالات اور علماء ہند کی آرا کا خلاصہ عربی میں اکیڈمی کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

پنودہویں فقہی سمینار منعقدہ حیدرآباد میں وقف کے مسئلہ و ایک اور پہلو سے زیر بحث لایا گیا اور وہ یہ کہ موجودہ دور میں مسلمانان ہند کے مسائل کے حل کے لئے کس طرح کے اوقاف قائم ہونے چاہئیں؟ اس موضوع پر چترتھریں سمینار میں آئیں اور موجودہ حالات کے پس منظر میں بڑی ہی چشم کشا ہیں۔ ان ہی مقالات اور مختصر تحریروں کا یہ مجموعہ آپ کے سامنے پیش ہے۔ اس میں زیادہ تر تحریریں تو وقف کی ترقیب اور موجودہ حالات میں وقف کی ضروری اور اہم جہات کی قیمن پر مشتمل ہیں اور وزارت اوقاف حکومت کویت سے دو بہت ایک عربی نسخہ ڈانٹ عبدالغفار شریف کی محنت و فقہی پہلو پر ہے۔ بہر حال یہ مجموعہ اپنے موضوع پر بڑی اہمیت کا حامل ہے اور گویا وقف سے متعلق مجاہد کا علمدہ ہے جو اس سے پہلے کیلنی کی جانب سے اشاعت پذیر ہو چکا ہے۔

قارئین کو عزیز محمد ہشام الحق ندوی (رفیق شعبہ علمی امور) کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انہوں نے بہر طور پر اس مجموعہ کی ترتیب کی خدمت انجام دی ہے۔ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اس

کوشش و قبول فرمائے اور اس سے مسلمانوں کو دو جاف کو نفع آ رہے تھے اور نئے اوقاف قائم کرتے  
کے سلسلے میں روشنی ملے۔ واقعہ ہوا موافق۔

خالد سیف اللہ رحمانی

(جنرل سکریٹری)

۲ دسمبر ۱۳۵۸ھ

۳۰ مئی ۲۰۰۷ء

☆☆☆

جد پر فتنہی توحیدیت

پیشانیہ

---

سوالنامے اور فیصلے





## اکٹھویں کا فیصلہ:

### وقف

وقف کو اسلامی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل رہی ہے اور وقف کے ذریعہ بڑے بڑے تہذیبی و تمدنی، فلاحی اور دفاعی کارنامے انجام دیے گئے ہیں اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے سمینار نے درج ذیل امور طے کئے ہیں:

۱- ہندوستان میں سسٹم اوقاف کو سرکاری و غیر سرکاری ناجائز قبضوں سے واپس لے کر، اور وقف کی جائیداد کو جدید امکانات اور شرعی ضابطوں کی رعایت کرتے ہوئے پراچانے، غلے اور برتنے اور ان کی سرمایہ کاری کرنے کی کوشش کی جائے۔

۲- بیواؤں، معتقد عورتوں، یتیموں، بیماروں اور دیگر ضرورت مند لوگوں کی حاجت روائی کے لئے وقف اوقاف کا قیام عمل میں لایا جائے۔

۳- ضرورت مند طلبہ کی اعانت ہو، ان کے لئے اسکالرشپ وغیرہ کی فراہمی کے لئے وقف برائے تعلیمی امور قائم کیا جائے۔

۴- دینی مراکز اور اسلامی اداروں کی تقویت کے لئے وقف برائے دینی مراکز کا قیام عمل میں لایا جائے۔

۵- ان تمام شعبوں کے لئے اہل خیر حضرات کو پے کر دس کھول کر دھار لینے، بوائے، ماہانہ ان کے لئے صدقہ جاریہ ہوگا۔

## سوالنامہ:

## سماج کے سنگین مسائل کے حل کے نئے اوتار کا قیام

اسلام، مین فٹرسٹ ہے، دین کی تعلیمات دنیا و آخرت میں انسان کی کامیابی کی ضمانت ہیں، دنیا کو جو بدعات سے بھرپور اور فحاشی و معاظمت پر مبنی انسان میں اسلام کے احکام و تعلیمات تھی جامع اور مکمل ہیں کہ ان کی اختیار کرنے اور ان پر عمل آورنے سے نہ صرف آخرت کی طرف رہائی ملتی ہے بلکہ دنیا کے مختلف میدانوں میں انسان کی زندگی کو فضاور، پرسن اور اطمینان بخش ہو جاتی ہے۔ یہ بات محتاج بیان نہیں کہ معاشرت اور اقتصادیات کے مسئلہ میں اسلامی تعلیمات ایسی جامع اور مکمل ہیں کہ ان پر عمل پیرا ہونے سے سماج میں معاشی توازن پیدا ہوتا ہے اور ہر طبقہ کی معاشی ضرورت دست حسن و خرابی سے سمجھ پوری ہوتی ہیں۔

اسلام نے سماج کے تار اور بے سہارا طبقوں اور افراد کو اپنا اٹھانے اور ان کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ایسی بہت سی تعمیرات دی ہیں جن کی بغیر دی اور اجتماعی سطح پر عمل آورنے سے کمزور جماعت و افراد کو سہارا ملتا ہے، وہ بے پائوں پر کھڑے ہونے کے لائق بننے ہیں اور ان کا نہ صرف معاشی، بلکہ مذہبی، ففیری، معیار بھی بلند ہوتا ہے۔

اسلام کے مابقی نظام میں وقف کو ایف قیادی مشیت کا حامل ہے، مختلف امانت و قمار میں وقف کی اہمیت بیان کی گئی ہے، اسلامی مرنیب دی گئی ہے، وہ اسے صدقہ یا روپے یا روپیہ کہو ہے، اسلامی تاریخ کے ہر دور میں غریبوں اور مسکینوں کی ضروریات کو چار کر کے، نہیں معاشی طور پر خود کفیل بنائے، مسلموں کو عبور و فلوں سے ترازست کرنے، مہم بیضوں، پریشان ہونوں

کی حاجت روائی کرنے اور اصحاب علم و فضل کا معاشی تعلق کرنے میں اسلامی اوقاف کا بہت اہم رول رہا ہے، ہر دور میں باتوفیق اہل ثروت مسلمان مختلف دینی، ملی، سماجی و دفاعی مقاصد کے لئے چھونے والے اوقاف قائم کرتے رہے اور ان اوقاف کے ذریعہ بہت سے کام انجام پاتے رہے جنہیں دور حاضر میں وزارت تعلیم، وزارت صحت وغیرہ انجام دیا کرتی ہیں۔

اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جاتی ہے کہ قدیم اوقاف کی حفاظت کے ساتھ ساتھ مسلمانوں میں نئے اوقاف قائم کرنے کا رجحان پیدا کیا جائے بلکہ اس رجحان کو ہمیز کرنے کی کوشش کی جائے تاکہ وقف کی یہ سنت (جس میں مسلم سماج بلکہ انسانی سماج کے لئے بے شمار فوائد ہیں) مسلسل فروغ و ترقی پاتی رہے۔ دور حاضر میں ایسے مختلف میدان ملکی و عالمی سطح پر ظاہر ہو چکے ہیں جن کے لئے اوقاف قائم کرنے اور ان کا مستحکم نظام بنانے کی ضرورت ہے۔ اس احساس کے ساتھ درج ذیل سوالات آپ کی خدمت میں پیش ہیں تاکہ ان کے بارے میں آپ کے مطالعہ و فکر سے استفادہ کیا جائے اور ان کی روشنی میں کچھ ایسی تجاویز چودھویں فقہی سمینار میں پیش کی جاسکیں جو اوقاف کے سلسلہ میں امت کی بہترین رہنمائی کر سکیں۔

### ۱۔ مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے اوقاف

موجودہ دور میں ایک اہم مسئلہ مطلقہ اور بیوہ عورتوں کا ہے جو معاشی طور پر انتہائی کمزور اور بے سہارا ہوتی ہیں، اسلام کا نظام نفقہ مسلم سماج میں رائج نہ ہونے کی وجہ سے وہ اعزہ و اقرباء بھی جن پر یہ معاشی کفالت لازم ہے اور وہ معاشی طور پر ایسی عورتوں کی کفالت کر سکتے ہیں، اپنی ذمہ داری کو ادا نہیں کرتے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ غریب خاندانوں میں ان کی نہیں بلکہ بعض اوقات معزز اصحاب ثروت خاندانوں کی مطلقہ اور بیوہ عورتیں معاشی بد حالی کا شکار ہوتی ہیں، ان کی اس بد حالی سے فائدہ اٹھا کر انہیں معاشی خوشحالی کا سنہرا خواب دکھا کر غلط راہوں پر ڈالا جاتا ہے، بعض اوقات آزادی نسوان کا نعرہ بلند کرنے والی بعض تنظیمیں انہیں اچھ لہجے میں اور ان کے ذریعہ ملکی

عدالتوں اور قومی پریس میں انسانی تعلیمات کو ہدف بنائی ہیں، کیا ان حالات میں مناسب نہ ہوگا کہ ملک کے مختلف شہروں اور علاقوں میں ایسے اوقاف قائم کئے جائیں جن کے ذریعہ ایسی خیرات قائم سے دو چار پریٹن سال عورتوں کا ہا عزت معاشی تکفل ہو اور انہیں دور در کی ٹھوکر بھی کھانے سے بچایا جاسکے۔

## ۲۔ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

مسلمانوں میں تعلیم کا تناسب دوسری قوموں سے بہت کم ہے، جہالت اور ناخواندگی کی وجہ سے مسلمان جسم خم کی سماجی خرابیوں میں جکڑا ہیں، اس بات کا احساس ہے کہ مسلمانوں میں تعلیم کا فیصد بہت کم اور تعلیم کا معیار دوسری اقوام سے کافی پست ہے، دینی تعلیم سے ہمارے بہت سے بچے محروم رہتے ہیں اور عصری تعلیم کے میدان میں بھی ان کا معیار کافی پست ہے، حالانکہ اللہ کی دی ہوئی ذہانت اور علمی و فکری صلاحیتیں اس امت کے بچوں اور نوجوانوں میں دوسری اقوام سے ہرگز کم نہیں ہیں، عام طریقہ سے معاشی بد حالی کی وجہ سے ہمارے ذہین ترین بچے جو علم کے مختلف میدانوں میں نئے اکتشافات کر سکتے ہیں، ازبور تعلیم سے آراستہ نہیں ہو پاتے، اس تناظر میں اس بات کا احساس بار بار ہوتا ہے کہ کاش تعلیمی مقاصد کے لئے ہمارے پاس منظم اوقاف ہوتے اور ان کا بہترین نظم و نسق ہوتا تاکہ ہمارا کوئی بچہ معاشی کمزوری کی وجہ سے دین و دنیا کی تعلیم سے محروم نہ رہے اور اچھے ذہین ترین بچوں کو اعلیٰ تعلیم کے لئے ہم ایسے تمام وسائل فراہم کر سکیں جن کی مدد سے وہ مقابلہ کی اس دور میں دوسری اقوام سے ہارنے لے جاسکیں، اس میں منظر میں آپ سے گزارش ہے کہ تعلیمی اوقاف کی اہمیت اور اس کی مختلف شکلوں کے بارے میں آپ نے ذہن میں جو باتیں ہوں وہ تحریر فرمائیں۔

## ۲۔ دین کے لئے اوقاف

دور حاضر میں انسانی آمدنی کا ایک بڑا حصہ علاج پر خرچ ہو رہا ہے، دن بدن علاج مہنگا ہوتا جا رہا ہے، خوش حال لوگوں کے لئے بھی علاج معالجہ کے اخراجات ادا کرنا مشکل ہو رہا ہے، خاص طور سے بعض انتہائی مہلک اور سنگین امراض (مثلاً کینسر، ایڈز وغیرہ) کے دوا علاج کے مصارف غیر معمولی ہوتے ہیں، جن کا علاج سال کے متوسط طبقہ کے لئے بھی ممکن نہیں ہوتا، ہمارے سالانہ میں ایسے مریضوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے جو اپنے دوا علاج سے عاجز ہوتے ہیں، اسلام دینِ رحمت ہے، انسانوں کی خدمت اور راحت رسانی اس کی تعلیمات کا ایک اہم حصہ ہے، مسلم مہد حکومت میں مریضوں کے لئے بھی اوقاف قائم کئے جاتے تھے، اب اس میں بہت کمی آگئی ہے، اس بات کی ضرورت کا شدت سے احساس عام طور پر نیا جا رہا ہے کہ ایسے مریضوں خصوصاً کینسر وغیرہ جیسے سنگین امراض میں مبتلا مریضوں کے لئے جو علاج معالجہ کے مصارف اٹھانے پر قادر نہیں ہیں، مختلف اوقاف قائم کئے جائیں، ان کے تحت اسپتال، طبی مراکز وغیرہ قائم ہوں جہاں علاج معالجہ کا امینان بخش نظم ہو، طب و صحت کے میدان میں اوقاف قائم کرنے اور ان کا نظم و نسق چلانے کے بارے میں کتاب و سنت اور فقہ اسلامی کی روشنی میں جو تجاویز آپ کے ذہن میں ہوں انہیں تحریر فرمائیں۔

## ۳۔ تحفظ شریعت اور دعوت دین کے لئے اوقاف

اوپر ذکر کردہ مقاصد کے علاوہ اور مختلف مقاصد مثلاً تبلیغ و دعوت، صحافت و ابلاغ، دفاعِ مَن الدین وغیرہ کے لئے مختلف قسم کے اوقاف قائم کئے جاسکتے ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ دورِ حاضر کے حالات اور تقاضوں کی روشنی میں جن مقاصد اور جن کاموں کے لئے اوقاف قائم کئے جانے کی ضرورت ہے اور ان اوقاف کو زیادہ سے زیادہ مفید اور ثمر آور بنانے کے لئے جو

طریقہ اختیار کئے جاسکتے ہیں، ان کی نشاندہی کی جائے اور اس سلسلہ میں اپنی قیمتی تحقیقات و آراء سے استفادہ کا موقع دیا جائے۔

✽ ✽ ✽

جدید فقہی تحقیقات

دوسرا باب

---

وقف سے متعلق تمہیدی نکات





## اوقاف سے متعلق شرعی احکام میں اجتہاد کی ضرورت

ڈاکٹر محمد عبدالغنی درغیف

فلاسفہ کہتے ہیں کہ ضرورت اجتہاد کی مال ہے۔ یہ انسانی معاشرہ کا دستور ہے، بشرط اس میں مسلمان رہتے ہوں یا غیر مسلم۔ یہی ضرورت علماء کو اجتہاد پر آمادہ کرتی ہے، یہی وجہ ہے کہ بنیوں اور ہنزوں وغیرہ سے متعلق پیش تر احکام صحابہ کرام کے درمیان ہونے والی جتنوں یا ان کے اور خواراج کے درمیان ہونے والی جتنوں کے نتیجہ میں وجود میں آئے۔ آپ تمام سرائے کو معلوم ہے کہ جب امام شافعی عراق سے مصر تشریف لے گئے تو ان کی بہت سی آراء تبدیل ہو گئیں۔ دلائل اور اصول تو پرانے ہی تھے البتہ بعض ان نئے واقعات، نئے عرفوں اور ان تبدیلیوں اصول کی وجہ سے جو حجاز اور عراق میں انہیں پیش نہیں آئے تھے اور مصر میں ان کو ان سے سابقہ پیش آیا، انہوں نے بہت سے دلائل پر از مرزوفہ کیا اور ان کے سامنے بہت سے ایسے دلائل کھلے جو اب تک نہیں کھلے تھے، ان ہی میں سے احکام وقف میں واقع ہونے والا نتیجہ بھی ہے، اسی لئے وقف کے موجد اور موقت ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، مجبور کی رائے یہی ہے کہ وقف مؤبد ہوگا، امام اعظم کے نزدیک وقف موقت بھی ہو سکتا ہے البتہ انہوں نے بعض مسائل مثلاً مساجد

اور مقابر وغیرہ کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ اسی طرح اشیاء منقولہ و منقولہ کے وقف میں فقہاء کے درمیان اختلاف رائے واقع ہوا ہے۔ امام مالک کے نزدیک مہاجر فقہاء کے پرہیز کوئی چیز نہ رہی ہے پرے کسان کی منفعت وقف کی جاسکتی ہے۔ ان کے نزدیک وقف کے لئے زمین کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔

سلطنت عثمانیہ کے آخری دور میں اسی طرح مصر نے معمولی مہد میں جب حکومت کمزور ہوئی تو بہت سے اوقاف ضائع ہو گئے۔ ان اوقاف کے ذریعہ کی زمانہ میں مدارس اور شاخخانے اور بہت سے معاشی، سماجی، تعلیمی امور انجام پاتے تھے۔ مسلمان اسے تہذیب یافتہ تھے کہ انہوں نے جانوروں پر بھی جاہ ادا کی وقف کی تھیں۔ دمشق میں اس وقت جو میونسپل اسٹیشن ہے وہ کسی زمانہ میں مجاہدین کے پکار اور بوزمے گھوڑوں پر وقف تھا۔ اسے "أرض المہجہ" کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد کے دور میں مسلمانوں کے اوقاف ضائع ہو گئے اس کے اسباب کا ہم مجھے انگریزی کی کتاب "المعيار المعرب فی فتاویٰ علماء افریقیہ و المغرب" کے ذریعہ ہوا۔ یہاں افریقہ سے مراد تیونس ہے، اسے افریقہ اس وجہ سے کہتے تھے کہ وہ افریقہ کا باب المدخل تھا۔ اندلس کے تاجر پورے یورپ اور افریقہ میں اپنے تجارتی سامان برآمد کرتے تھے، یہ تجارتی سامان بندرگاہوں پر آتے تھے۔ اس زمانہ میں ان پر سنہم یونیورسٹی لگائی جاتی تھیں۔ ابھی یہ عیسائی سامان کی قیمت سے بڑھ جاتے تھے، تاجروں نے اس سلسلہ میں غوریہ اور اپنے مددگار شاہ بند سے مشورہ کیا، اتفاق رائے سے یہ طے پایا کہ ایک فنڈ قائم کیا جائے اور اس کے مددگار شاہ بند ہوں گے۔ یہ تاجروں میں ایک متعین فیس جمع کرے گا۔ اگر کوئی تاجر کسی حادثہ سے مرہوم ہو جائے یا بھاری ٹیکسوں کی رو میں آجائے تو اس ٹیکس کی "انگلی اس فنڈ سے لی جائے گی۔ اس فنڈ میں ترقی ہوئی اور اب انہوں نے اس کے مال میں سرمایہ کاری شروع کر دی۔ اس فنڈ میں سرمایہ کاری کرنے والوں نے اندلس کے علماء سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے قوی دیا کہ یہ

وقف ہے۔ اس طرح کمرشل، انشورنس اور سرمایہ کاری، انشورنس کا آغاز ہمارے آباؤ اجداد نے کیا، جو پ بہت بعد میں اس سے وقف ہوا، حالیہ دور میں یہی چیز ہمارے پاس دوبارہ مغرب سے آئی۔

سلطنت عثمانیہ کے زوال کے نتیجہ میں اوقاف کے زوال کا پذیر ہونے کی وجہ سے علماء نے اوقاف کے سلسلہ میں اجتہاد کے ذریعہ نئے احکام وضع کئے جیسے اذکار اور اجازتیں وغیرہ عقود کے احکام۔ وقف کے جیسے تراکام سے اجتہاد ہی ہیں جو معاصرت اور قواعد پر مبنی ہیں۔ کوسیت میں جب امانت عامہ برائے اوقاف کا قیام ہوا تو اس وقت اوقاف کی صورت حال یہ تھی کہ ایک خطریں عرصہ تک لگی کی سال کی آمدنی بمشکل چار فیصد ہو پاتی تھی یعنی سرائے آمدنی صفر میں، اوقاف کی عمارتیں تھیں، ان کا کرایہ آتا تھا اور اپنے شرعی مصارف میں خرچ ہو جاتا تھا، عمارتوں کے قدیم ہونے کی وجہ سے کرایہ دہر بھی ان کو کرایہ پر لینے کی طرف راغب نہیں ہوتے تھے، وزارت اوقاف کے پاس اتنے پیسے نہیں تھے کہ ان عمارتوں کو زمر نو تعمیر کر دیتی اور ان کو ترقی دیتی، ایسی صورت میں عالم اسلام کے دوسرے حصوں کی طرح ہم بھی ان عمارتوں کو نہایت معمولی کر دیے پر نکا دیتے تھے، حکمت دوسمن کا کشدہ مالی ہے۔ ہمارے دوست امریکہ اور برطانیہ گئے، وہاں انہوں نے فرسٹ کلاس دیکھا، فرسٹ کلاس نظام وقف سے ملتا جلتا ہے، یہ اسلامی نظام سے، خود ہے، یہ فرسٹ کلاسی ہوتا ہے، اس میں قواعد جمع کی جاتی ہیں اور تمام شعبوں میں ان کی سرمایہ کاری ہوتی ہے، مغرب کی بڑی بڑی یونیورسٹیاں، گیمبرج اور ہارورڈ وغیرہ سب وقف ہیں، البتہ انہیں تجارتی ذہن، سرمایہ کاری کے نقطہ نظر سے چلا جاتا ہے، اس میں غریب طلبہ کی امداد کا بھی فائدہ ہے۔ ان اوقاف کی آمدنیاں ان ہی جامعات میں صرف ہوتی ہیں، ہمارے دوستوں نے اس مغربی تجربہ سے فائدہ اٹھایا، اولیٰ شیا گئے وہاں انہوں نے نہایت ترقی یافتہ پروجیکٹ دیکھے۔ اس کا نام ہے: ”یونیکس“ یہ یونیٹائی باشندوں کا ادارہ ہے، جیسے کے مسلمان باشندے انجمنی

مطلوبہ الحال تھے، تجارت چینیوں کے ہاتھ میں تھی اور صنعت و دستاویزوں کے ہاتھ میں جن میں سے بیشتر غیر مسلم تھے۔ مسلمان یا تو حاکم تھے یا مزدور، ایک جموعہ سابعقدہ اور میں تھا اور بیش تر لوگ چینیوں کے ہاں مزدوری کرنے والے تھے، یہ بیخ کنی آرزو رکھتے تھے مہران کے پاس پیسے نہیں ہوتے تھے، اس صورت میں انہوں نے سوچا کہ کیوں نہ ہم ہر اس شخص سے جو بیخ کنی آرزو رکھتا ہو مال نہ اس کی استقامت کے مطابق ایک متعین قسط جمع کرائیں، پھر ان رقم کو اکٹھا کر کے ایک فنڈ قائم کریں اور ان سے سرمایہ کاری کریں پھر ہر سال دس افراد کو، جیسے افراد کو، سو آدمیوں کو بیخ کرائیں، جس کا نمبر آ جائے وہ ان بیخوں سے بیخ کرے اور بقیہ پیسے بعد والوں کے لئے وقف رہیں۔

آج یہ ادارہ ”ٹائیونگ ٹی“ ٹائیوان کا سب سے بڑا اقتصادی ادارہ ہے، بڑی بڑی کمپنیاں چلاتا ہے، بہت سی کمپنیوں میں شراکت دار ہے، جیٹیا میں اس نے متعدد اسلامی بینک قائم کئے ہیں اور اپنے ملک کی ایک قابل غاۃ اقتصادی قوت بن کر ابھرا ہے۔ جو شخص بھی کوئی اسلامی کمپنی قائم کرنا چاہتا ہے دو ”ٹائیونگ ٹی“ کو اپنا شراکت دار بنانا چاہتا ہے۔

یہ سوچ کویت منتقل ہوئی، جب دوستوں نے ان دو تجربات ایک اسلامی اور ایک مغربی کی روشنی میں اس سوال وقف کو فروغ دینے کے لئے ایک دار وقائم کرنے پر غور کیا تو انہوں نے دیکھا کہ وقف کے بیش تر اسوال تعمیر نو اور متجدد اس کے متقاضی ہیں۔ ہم یہاں دیکھتے ہیں کہ فقہاء دو انتخابوں پر ہیں: ایک انتہا یہ ہے کہ وقف کا استدلال کسی حال میں جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ اگر وقف کوئی عورت ہو اور وہ مشہد ہو جائے، تو قبر استعمال نہ رہے تو اسے بیچنا جائز نہ ہوگا۔ وہ اسی حال میں پھوڑ دی جائے گی، جس معلوم کر سب اور کون اس کی از سر نو تعمیر کرے گا۔ اس واسطے کی وجہ سے بہت سے اوقاف ضائع ہو گئے۔ اس کے برعکس بعض فقہاء (حنابلہ) کی رائے یہ ہے کہ اگر وقف کی کوئی چیز یہاں تک کہ مسجد بھی قابل استفادہ نہ رہ جائے، مشہد ہو جائے تو اسے بیچ

کر اس کی قیمت کسی دوسری جگہ میں موجود کسی مسجد میں صرف کی جاسکتی ہے، بلکہ بعض علماء حتالہ جیسے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قاضی الجہل کی رائے یہ ہے کہ ایک کم فائدہ وقف کو دوسرے زیادہ نفع والے اور بہتر وقف سے بدلنا بھی جائز ہے، اس بات کا تعین کہ زیادہ نفع کس وقف میں ہے یا تو قاضی کے مشورہ سے وقف کا متولی کرے گا یا یہ کچھ شرائط کے ساتھ مشروط ہوگا۔ استبدال کا جواز علی الاطلاق نہیں ہے ورنہ وقف ایک کھلواڑ بن جائے گا۔

اس سلسلہ میں مناسب طریقہ کار اختیار کرنے کی وجہ سے اردن، فلسطین اور ہندوستان کے بہت سے اوقاف ضائع ہو گئے، فلسطین کے بہت سے مقدمات کی دیکھ ریکھ کے لئے وہاں کی وزارت اوقاف اور اسلامی بینک کے درمیان تعاون کا سلسلہ شروع ہوا۔ اس مقصد کے لئے مقارضہ یا مضاربہ بانڈ کا طریقہ اختیار کیا گیا جو اصلاً اگرچہ تجارت کے ساتھ خاص ہے مگر بہت سے فقہی اجتہادات کی رو سے غیر تجارتی معاملات میں بھی درست ہے۔

ہم لوگ ہمیشہ اپنی اکیڈمیوں، اداروں، دارالافتاءات یہاں تک کہ اسلامی کمپنیوں کے شرعی بورڈس میں کسی ایک مسلک کی پابندی نہیں کرتے، ہم جملہ اسلامی ممالک سے استفادہ کرتے ہیں اور ان کے اجتہادات کے دائرہ سے نہیں نکلتے، ہم ان ممالک اور اجتہادات سے زمان و مکان کے مناسب حال آراء کو لے لیتے ہیں، بشرطیکہ وہ نص صریح سے متصادم نہ ہوں، نص صریح میں تاویل کا امکان نہیں ہوتا اور ایسی نص کبھی بھی کسی اصولی یا فقہی قاعدہ سے متصادم نہیں ہو سکتی ہے۔

الحمد للہ ہم نے محسوس کیا کہ اس طریقہ کار سے اوقاف کو بہت ترقی دینی جاسکتی ہے، ہندوستان، فلسطین اور اردن کے بہت سے وہ اوقاف جو تعمیر نو یا سرمایہ کاری کے مقاصد میں آئی ڈی بی وغیرہ کے تعاون سے ان کے مسائل کو حل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے مقارضہ بانڈز کی صورت بھی اختیار کی جاسکتی ہے۔ ایسی صورت میں وزارت اوقاف یا اوقاف منجمنٹ کی حیثیت

مضارب کی ہوگی، یہی ادارہ نوکوں سے مال اکٹھا کرے گا اور اس کے سلسلہ میں باغذ جاری کرے گا۔ یہ باغذ ایسے ہی ہوں گے جیسے مہنی کے شیراز۔ اگر نقد کی صورت میں ہوں گے تو ان پر بیع صرف کے احکام منطبق ہوں گے اور اگر دیون کی صورت میں ہوں تو ان میں دین کے احکام جاری ہوں گے۔ اگر نقد اور دیون کا مجموعہ ہوں گے تو حکم میں اعتبار غالب حصہ کا ہوگا۔ ان احوال سے ہم اوقاف کو فروغ دے سکتے ہیں، ایسی آمدنیوں کا ایک حصہ باغذ کے مالکان کو ملے گا۔ ایک وقت ایسا بھی آسکتا ہے کہ باغذ کے مالکان اپنے باغذ فروخت کرنا چاہیں اور وقف انہیں خرید لے۔ اس طرح وقف کے حصص بڑھ جائیں گے اور ان سے مزید سرمایہ کاری کی جائے گی۔ وقت کے ساتھ ساتھ وقف کی اصل پوزیشن بحال ہو جائے گی اور شاید اپنے اپنے منافع کے لیے سرمایہ کاری سے علاحدہ ہوتا چاہیں تو علاحدہ ہو سکیں گے۔

اس وقت وزارت اوقاف کو پتہ ہے اتنی ترقی کرنی ہے کہ اس کے پاس تقریباً ایک سو ساٹھ ملین کوئی دینار کے برابر اثاثہ جات اور نقد رقم ہیں۔ کوئی بھی شخص اگر کوئی اسلامی کمپنی قائم کرنا چاہتا ہے تو اس کو شراکت کی دعوت دیتا ہے۔ ہم کمپنیوں میں شامل ہوتے ہیں، کبھی کبھی ہم منجمنٹ میں بھی شریک ہوتے ہیں، کمپنیاں قائم کرتے ہیں اور دوسری کمپنیوں پر اپنی شریکیت حاصل کرنے کی پوزیشن میں ہوتے ہیں، اس طرح وقف ان کمپنیوں میں سب سے مضبوط اثر آہستہ آہستہ ہوتا ہے۔ اس سے وقف کو ایک آمدنی حاصل ہوتی ہے جو عمارت کے علاوہ ہوتی ہے، الحمد للہ ہم نے اس سلسلے میں معاہدہ اور فہمی ایکٹیموں کے فتویٰ حاصل کر لے ہیں۔ اگر کسی وقف کی آمدنی اس کی ضروریات سے زائد ہو تو اسے یوں ہی چھوڑنے کے بجائے اس سے سرمایہ کاری کی جائے، ان کو یوں ہی رکھ چھوڑنے سے ان کی قوت خرید میں کمی آتی جائے گی اور وقف کا نقصان ہوگا۔ ہمارا رقم سے کمپنیوں کے شیراز خرید لیں گے۔ کیونکہ مرکزی بینک کی نظر میں کمپنیوں کے شیراز نقد رقم کے مثل ہیں۔ ہم اسے کسی وقت بھی فروخت کر سکتے ہیں اور ان کی انجمنی سے انجمنی

قیمت ہمیں مل سکتی ہے، اس طریقہ کار سے نہ صرف اصل سرمایہ آمدنی میں اضافہ کا باعث ہے بلکہ ایف آمدنی خود دوسری آمدنی کے حصول کا قوی ذریعہ ہے۔ اس طرح اللہ کا شکر ہے کہ اوقاف کی قدرت و قیمت میں اضافہ ہوا ہے۔

اوقاف کو فروغ دینے کے لئے وسیع دائرہ میں نئے طریقوں پر ہمیں غور و فکر کرتے رہنا چاہئے۔ ہم نے عقد افغان کا بھی استعمال کیا، اس سے اسلامی کمپنیوں کو بڑے منافع حاصل ہوئے۔ ہمیں تعصب سے بچتے ہوئے اوقاف کے نئے مسائل کو فنی اصولوں کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اس وقت نوجوانوں کی شادی کے لئے بھی اوقاف کا قیام ہوتا چاہئے، اگر ہندوستان کے اوقاف کی سرمایہ کاری باہر کے ملکوں میں براہ راست ممکن نہ ہو تو مختلف ریاضی اور فلاحی تنظیموں مثلاً جمیہ الشیخ عبد اللہ النوری وغیرہ کے توسط سے یہ کام انجام دیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ تنظیمیں سرمایہ کاری کریں گی اور آپ کے منافع آپ کو واپس آئیں گی۔ اگر قانون سماجی مفادات کا تحفظ نہ کر رہا ہو تو اس کے خلاف جلد امتیاز کرنے کی ضرورت کے منافی نہیں

—

ہمیں امید ہے کہ ہم اسلام کے مصالح کے لئے باہم تعاون کریں گے۔

☆☆☆

[عربی سے ترجمہ و شام الحق ندوی]

## نئے اوقاف کا قیام: مسائل اور عملی تدابیر

مولانا عبدالرحمن اعظمی، دہلی

اسلامک فنڈ اکیڈمی (انڈیا) نے اوقاف کے مسائل سے خاص دلچسپی لی ہے۔ اکیڈمی کی طرف سے اس موضوع پر ایک مستقل سیمینار بھی منعقد ہو چکا ہے اور اس سلسلے میں دو کتابیں بھی ایک عربی میں اور ایک اردو میں طبع کی گئی ہیں۔ اسی طرح اکیڈمی نے وقف کو فروغ دینے سے متعلق مولانا قاضی محمد امجد الاسلام کی سرچوم کا ایک پمفلٹ بھی شائع کیا ہے۔

یہ وقت اوقاف سے متعلق فقہی احکام پر بحث و مناقشہ کا نہیں ہے۔ اس موقع پر چونکہ اوقاف پبلک فائڈیشن حکومت کویت کے عزت مآب سکریٹری جنرل دہرے درمیان موجود ہیں اس لئے جہاں تک ممکن ہو سکے گا اوقاف کو فروغ دینے سے متعلق ہم ان کے تجربات سے استفادہ کرنا چاہیں گے۔ محترم سکریٹری جنرل اس فن کے ماہر ہیں اور ان سلسلے میں ان کی رائے کا وزن ہے۔

سزای تاریخ کے مختلف ادوار میں مشہور اسلامی چاروں ممالک سے سزای ممالک مثلاً مغرب، مصر، ایران، بحرین اور سزای، عمان، جزیرہ وغیرہ کے مخالف سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ ماضی میں مسلمانوں کی بھی تحریک کو فروغ دینے میں اوقاف غیر معمولی طور پر موثر رہے ہیں۔ ہمارے ہاں اوقاف میں اتنا تنوع رہا ہے اور دوسروں کو آرام پہنچانے کا اتنا انتظام و اہتمام رہا ہے کہ مغرب اپنی تمام تر ترقیات کے باوجود اس سطح تک نہیں آسکا ہے۔ مساجد، مدارس اور خانقاہوں کے لئے اوقاف تو



مشہور بات ہے لیکن گمشدہ کتابوں کی دیکھ ریکھ کے لئے یا بیویوں کو صاف کھلانے کے لئے یا ضرورت میں کام کرنے والے ان خادموں کے لئے اوقاف جن سے کام کے دوران غلطی سے برتن نوٹ جائیں اور مالک کی طرف سے قصہ میں انتقامی کارروائی کا اندیشہ ہو اپنی نظیر آپ ہیں۔ اس قسم کے اوقاف ایسی مشکل گھڑی میں ان بے سہارا لوگوں کی دل داری کے لئے کئے جاتے تھے۔ مغرب عربی کے ایک عالم نے دو جلدوں میں وقف کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں اوقاف کی ان متنوع اقسام سے متعلق بہت سی معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے مصنفین نے اپنی کتابوں سے متعلق کئے گئے اوقاف پر مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں۔ اس سلسلے میں مسلمانوں کا معیار اتنا ترقی کر گیا تھا کہ مریض کے شفا یاب ہو جانے کے بعد اس کے لئے مخصوص کھانوں کے علاوہ اس کو ذہنی و نفسیاتی آرام پہنچانے کے لئے نغموں اور ترانوں کا بھی انتظام ہوتا تھا۔ اسی طرح خلیفہ مامون کے عہد کی تمام ملی درس گاہیں اوقاف کے زیر انتظام تھیں اور اس وقت کی عالم اسلام کی تمام ملی و قری، ثقافتی اور تہذیبی ترقیات اوقاف کی مرہون منت تھیں۔ اس کے بعد کے دور میں اوقاف زوال پذیر ہو گئے۔

دور حاضر میں متولی حضرات اور حکومتوں نے ان کا ناجائز استعمال کیا۔ ہندوستان پر آٹھ سو سال تک اسلام کی حکمرانی رہی۔ یہاں کی تمام ریاستوں بشمول حیدر آباد دہلی کے شہروں اور دیہاتوں میں اوقاف کی بڑی بڑی جائیدادیں موجود ہیں۔ ان تمام پر یا تو مختلف حکومتوں نے یا ان کے متولیوں نے جو بد قسمتی سے مسلمان ہی ہیں، غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے۔ یہ فقہاء کی تعبیر کے مطابق ”ظلمۃ“ اور ”طغافۃ“ ہیں۔

سروے رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ریاستوں میں جس میں فیصد، بعض میں ستر فیصد اور بعض میں پچھتر فیصد دہلی جائیدادیں ہیں۔ صرف دہلی میں ایک ہزار چھیالیس اور بہار میں بائیس ہزار اسی رکنہ اوقاف ہیں لیکن وقف بورڈ کے پاس اتنا سرمایہ نہیں ہے کہ ان کے

سالانہ اخراجات ہی پورے کر سکے۔ حکومت ان اوقاف کا استعمال کرتی ہے اور اس کے سامنے اوقاف کی جائیدادیں ضائع ہو رہی ہیں۔ اصل مسئلہ ان کی بقا و تحفظ کا ہے۔

ماضی قریب میں عالم اسلام کی حکومتوں اور اداروں نے اوقاف سے دلچسپی یعنی شروع کی اور اس سلسلہ میں وزارت اوقاف کو سب پر بہت حاصل ہے۔ سب نے اس بات کی شہادت دی کہ حکومت کویت نے اپنی نوعیت کا بہ نظیر تجویز کیا۔ یہ تجویز دورے ممالک کے اوقاف کے لئے سنگ میل ثابت ہوا۔ بطور خاص اس زمانہ میں اوقاف کو سب سے فروغ دیا جائے؟ ان کی تعداد میں اضافہ کے لئے کیا کیا جائے؟ اس وقت موجود اوقاف کا تحفظ کیسے کیا جائے؟ ان تمام پہلوؤں پر کویت میں اور کویت سے باہر بھی متعدد مینار منعقد کرائے گئے، استبدال وقف کی جو بحثیں قدیم فقہاء نے کی تھیں ان سے استفادہ کیا گیا اور اوقاف کی سرمایہ کاری کے متنوع طریقے اختیار کئے گئے۔ اس وقت ہمارے پاس ان تمام مسائل سے متعلق واقعی ذخیہ جس کی ہمیں بھارت میں ضرورت پڑ سکتی ہے، وہ دن صورت میں موجود ہے۔

اس موضوع پر ایک مستقل مینار ہو جانے کے باوجود اس کو زیر بحث لانے کی ضرورت اسی پہلو سے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بھارت میں مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد ہے اور ان کی ضروریات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ اس لحاظ سے اگر بھارت میں موجود بے پناہ اوقاف کی سرمایہ کاری کی جائے تو ان کے ذریعہ صرف مسلمانوں کی ضروریات ہی پوری نہیں ہوں گی بلکہ ایک پوری حکومت چلائی جاسکتی ہے۔

کچھ مہر پہلے کویت میں اوقاف کے مسائل سے متعلق ایک مینار منعقد ہوا تھا، اس میں "وقف مہون" کا مسئلہ زیر بحث آیا تھا، پیش تر فقہاء مثلاً شیخ محمد قاسمی، شیخ صدیق محمد امین، الشیخ برنہ وکی رائے یہ تھے کہ ایسا وقف ضائع سمجھا جائے گا اور اسے ترک کر دیا جائے گا، لیکن میری رائے یہ تھی کہ اسے بھارت کے تناظر میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ہمارے وہ بھارت

میں ایسی مثال موجود ہے کہ ایک دقت کی قیمت ایک سین کوئی دو چہرے لیکن وہ کسی ہندو کے پاس ایک لاکھ یا اس سے بھی کم قیمت میں بطور دین۔ یہ تو کیا ایسی صورت میں ہم اسے جھوٹ دین کے دوران کے حصول کی خوشی نہیں کریں گے۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ لایت کی طرز پر ہرے ہاں بھی نئے اوقاف کا قیام ہو اور مختلف "صادق" (فائدہ) قائم کئے جائیں، جیسے گناؤں کی فضا، طبعی فضا، قرآن فضا، حیوانوں اور پتھروں سے متعلق فضا، قیدیوں، غم شدہ افراد اور شہداء کے خاندانوں سے متعلق مخصوص فضا وغیرہ۔ جب ہماری تاریخ ایسی مثالوں سے بھرنا پڑی ہے کہ کتوں اور بلیوں وغیرہ کے نئے اوقاف ہوتے تھے تو قیام و بنیادوں کے لئے تو ان کی ضرورت ہے۔

اس سیمینار میں ایسے فضا کے قیام سے متعلق بھی فیصلے کئے جانے کی ضرورت ہے جن کے ذریعہ اوقاف کی اصلاح اور قائم ہوں گی، دنیاوی کے لئے قانونی چارہ جوئی کے اخراجات پورے کئے جائیں، خواہ یہ مقدمے قابض قبضت سے لانے پر ہیں، یا مختلف غاصب گروہوں سے۔

"خرمیس میں ایسے تجویز پیش کرنا چاہوں گا، خوش قسمتی سے اوقاف پبلک فائونڈیشن کے سرکاری جنرل موجود ہیں اور تجویز یہ ہے کہ ہر دے علاقہ جو اپنے اپنے اداروں اور محرمات کے لئے فضا اور ایسے عرب ملک کا سفر کرتے ہیں اور تاجروں اور سرمایہ داروں کے دفاتر اور رہائش گاہوں پر لائن لگا کر کھڑے ہوتے ہیں، یہ ان کے مقام و منصب کے مطابق ان شان نہیں ہے ابھی ابھی بہت ہی ناخوش گو اور صورت حال یہ ہو جاتی ہے۔ اسی طرح عیار و تعمیرات بعد طبعی مرکز و مدار کی امداد و تعاون پر بعض قسم کی پابندیاں بھی قائم کی گئی ہیں۔ امدادی کمیٹیوں اور تنظیموں پر اس سلسلے میں سخت دباؤ بھی ہے۔ ان تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے میری تجویز یہ ہے کہ کسی طرح چند دن کا حریف اختیار کرنے کے بجائے متعدد دنوں و مراکز کے لئے اوقاف کا

قیام مکمل میں لایا جائے۔ اس کے لئے یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ شیعین رقوم بطور وقف ان مدارس کے نام پر اوقاف پبلک فاؤنڈیشن کویت یا اس طرح کے اداروں کو سرمایہ گادی کے لئے دے دی جائیں اور ان کی آمدنی سے یہ مدارس و مراکز اپنے اخراجات پورے کریں۔ اس طرح کا ایک معاہدہ مولانا قاضی عیاد الاسلام قادیانی کی اپنی زیر نگرانی قائم اسلامک فنڈ انٹرنی (انٹریا) اور اوقاف پبلک فاؤنڈیشن کویت کے درمیان اور ایک معاہدہ ”المعبد العالی منقذہ دولہ قزم“ ہے۔ اور اوقاف پبلک فاؤنڈیشن کویت کے درمیان طے پایا تھا۔

میرا مقصد موجودہ قوانین و ضوابط کے تحت نئے احکامات کے قیام کے لئے جدوجہد کرنے کی طرف متوجہ کرنا ہے۔  
اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

☆☆☆

’عربی سے ترجمہ محمد بشام الحق ندوی‘

جدید فقہی تحقیقات

تیسرا باب

---

وقف - ضرورت و اہمیت





الحوت عقبہ المعاصرہ، عربی، ص ۵۱۶، اور حلقہ ذریعہ وسیعہ، المکتب الوقف  
المعهد الاسلامی للحوت والتبلیغ، حداد ۱۹۸۰ء، اعمال مدوۃ احیاء دو الوقف فی الدول  
الاسلامیہ، رابطہ لخدمۃ الاسلامیہ، یوسعد ۱۹۹۰ء، م. مصطفیٰ نسائی، من روج  
حصارہ، المکتبہ الاسلامیہ بیروت، اعمال مدوۃ الوقف، الحمیہ الحریہ، ناسلامہ، فہرہ  
فرنی ۱۹۰۰ء۔

آج کے موجودہ حالات کے پیش نظر وقف کی ضرورت زیادہ بڑھتی ہے، کیونکہ افراد  
اور اہل حیات کی سطح پر بہت سی بنیادی ضرورتوں کی تکمیل میں وقف بنیادی رول ادا کرتا ہے اور  
بوجود اس کے کہ ماضی میں وقف نے اسلامی معاشرہ کی تشکیل و ارتقاء میں بڑا کردار ادا کیا ہے  
آج کل اسلامی معاشرہ واد پر اٹھانے سے بے ضروری ہے کہ وقف اپنے کردار نبھائے۔ موجودہ  
صورت حال میں وقف انتخابی تہذیبی، کٹھنری اور انصاف کا شکار ہے اور شدید بحران سے گزر رہا  
ہے، حالانکہ اس کی ضرورت ہے اور اس میں امکانات بھی بہت ہیں۔ یہ ہماری جامعہ مسلم دنیا کا  
ایک بہت بڑا المیہ ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہماری موجودہ زندگی میں وقف کا اہم کردار کیا ہے؟ وہ اسباب  
وحوال کیا ہیں جن کی وجہ سے وقف تہذیبی اور کٹھنری کا شکار ہے اور نتیجتاً اپنے مطلوبہ کردار ادا نہیں  
کر رہا، ان حوالہ کا بیان کیسے ہوگا، ان پر غور کیسے پایا جائے کہ وقف صحت مند ہو جائے اور قوت  
کے ساتھ اپنے فعال کردار ادا کرے؟ اس مقالہ میں ان ہی سوالات کا جواب دینے کی کوشش کی  
جائے گی، بعض سوالوں کا جواب مکمل اور سرسری ہوگا، بعض میں صرف خاص مسائل کی طرف  
اشارہ ہوگا، بعض کا مفصل جواب دیا جائے گا اور بعض میں اور بڑی تفصیل  
دی جائے گی۔

پہلے یہ مقالہ کا مرکزی عنوان "وقف نقدی" ہے، بقیہ مسائل سے تعرض قریب و تکمیل  
کے بغیر ہوگا۔ مرکزی موضوعات و درویشوں، سوالات اور ان کے جوابات کے سچ بھی تجویز ہے۔



ان تینوں سوالوں اور ان کے جواب کے پیش نظر مقالہ کا خاکہ دو قسموں پر مشتمل ہوگا:  
پہلی قسم میں وقف کی موجودہ حالت پر صورت حال اور اس کی شدید ضرورت پر۔  
اور دوسری قسم میں وقف نقدی، اس کے مسائل، سرمایہ کاری، منجمنت اور اثرات پر  
بحث ہوگی۔

## پہلی قسم: وقف کی کمزوری اور اس کی ترقی کی شدید ضرورت

### ۱۔ موجودہ دور میں وقف کی کمزوری

وقف موجودہ عالم اسلامی میں کس قدر کمزور پڑ گیا ہے اس کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں، بہت سی چیزیں ہیں جو اس کی دلیل ہیں، مثلاً اموال موقوفہ کی مقدار اور قومی سرمایہ میں ان کے تناسب، ان کی سالانہ افزائی (اگر وہ ہے) کے اوسط، قومی آمدنی کی شرح نمو سے اس کے تقابل، اموال موقوفہ کے منافع اور آمدنی کی مقدار اور قومی آمدنی میں اس کے تناسب وغیرہ سے اس کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔

فطری بات ہے کہ اس بات کے تحقیقی، تجزیاتی مطالعہ کے لئے مستقل ریسرچی ورک کی ضرورت ہے، یہاں تو ہم محض اس سلسلہ میں اشاراتی سے کام میں لے جس سے معلوم ہوگا کہ معاملہ مسلم دنیا میں اوقاف سے قدرت کا شکار ہیں، بعض ممالک میں اوقاف کی بڑھوتری و ترقی سے اس کلیہ پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا، ان میں ویت نام فہرست ہے۔

جب ہم یہ کہتے ہیں کہ موجودہ دور میں اوقاف انحطاط کا شکار ہیں تو اس سے مراد اس فرق و تباہی ہوتا ہے جو ماضی کے اوقاف اور آج کے اوقاف میں ہے، خطاب ہے کہ یہ فرق بہت بڑا ہے، دوسرا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اوقاف کی موجودہ حالت سامنے آئے اور اس میں یا تبدیلیاں ہو سکتی ہیں، یہ معلوم ہو۔



(ج) یہ بھی مشہور ہے کہ وقف ہمیشہ کے لئے ہوگا، وقتی طور پر نہیں۔ حالانکہ فقہی طور پر یہ بھی خلاف ہے، صحیح بات یہ ہے کہ یہ اپنے مقاصد تک تکلیفی ہے، مثلاً بعض دوسرے مسالک و مقبوضات کی اجازت دیتے ہیں (مثلاً دوسری ۴۰۰۰۰۰ روپے کی وقفہ انجمنوں کی طرف سے ۳۰۰۰۰۰ روپے کی اجازت دیتے ہیں)۔ لیکن یہ صرف ان کے لئے ہے، مثلاً ۳۰۰۰۰۰ روپے کی وقفہ انجمنوں کی طرف سے ۳۰۰۰۰۰ روپے کی اجازت دیتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ان کے لئے ہے، مثلاً ۳۰۰۰۰۰ روپے کی وقفہ انجمنوں کی طرف سے ۳۰۰۰۰۰ روپے کی اجازت دیتے ہیں۔

(۳) یہ بھی حام ہے کہ نصف لڑو لڑائی دیتے ہوئے جرات نہیں داتی جس سے اس سے رجوع، یا اس کو مطلق بنایا اس میں کوئی شہادہ نہیں دیا گیا تاہم غارت، لکھتہ انکا نقد میں ان سب کی تہجہ نشی وجود ہے (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲

(۱) یہ بات بھی مشہور ہے کہ وقف ایک نفرونی عمل ہے، ایک شخص ایک موقوف علیہ کے لئے وقف کر سکتا ہے، حالانکہ فقہی طور پر جو بات صحیح ہے مودیہ ہے کہ وقف ایک بھی ہو سکتا ہے اور نفی بھی، اسی طرح موقوفہ غایہ ایک بھی ہو سکتا ہے اور نفی بھی، مختلف ماسب کی حدود، گزشتہ اس بات کو مبراحت سے بیانات ترقی پسندوں اور مسلمانوں نے بیان کرنا شروع کر دیے ہیں۔

وہ اس کی غرض یہ بھی خاص ہے کہ وقف میں اسوں کو جو انہی ملکوں سے یہ جہات نے  
 سہ ماہی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، حالانکہ بہت سے فقہاء اس کی اجازت دیتے ہیں کہ حالات  
 کے لحاظ سے وقف کی حیثیت کی غرض سے اور اقلے کے مقاصد کے لحاظ سے اس کی تجدید  
 موجود ہے بلکہ انھیں یہ سب بات بہت سی راحت دینی چاہی ہے کہ صدقہ و نفقہ اور مال و عس  
 لہ نصیبی، عس و عس ۱۲۰۰ء میں جاری ہوئے۔

(۷) کسی صورت پر بھی معذرت نہ ملے۔ واقعہ اپنے وقفے کو پا دیا اور فائدہ نہیں

اٹھا سکتا حالانکہ فقہ اس بات کی اجازت دیتی ہے (معاذ اللہ) یہ تو ایک مجموعہ فقہی ہے جس پر بعض  
۱۳۹۹ھ ۱۴۱۲ھ میں جمعہ کے صلوات میں نہ صرف روزہ بوقت ۲۳۳ میں یہ روزہ مسکون کی وقت بعد  
وقت الشکریہ (موسیٰ) اور یس (۱۴۱۲ھ) میں جمعہ کے صلوات میں بوقت ۳۹۳ میں جمعہ کے  
صلوات)۔

(۱) یہ بھی مشہور ہے کہ واقف کی شرطیں جو بھی ہوں ان کا اتنا اصرار کیا جائے گا، اور وہ معصیت پر مبنی نہ ہوں، مجھے نہیں معلوم کہ کسی قاری کے کانوں میں یہ جہارت پڑی ہو نہیں کہ ”شرط الواقف كنص الشارع“ علامہ فقہی طور پر صحیح ہے کہ واقف کی شرطیں صحیح ہوں کی بیشک ایک طرف تو وہ شرع کے قواعد کے مطابق ہوں اور دوسری طرف شریعت کے مقاصد سے بھی ہم آہنگ ہوں، ورنہ ان کا اعتبار نہ ہوگا، فقہ میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن میں واقفین کی شرطیں نہ صرف ختم کی جاتی ہیں بلکہ ان کو کاحدم کرنا واجب ہو جاتا ہے (الحمد للہ)۔ و بحضرت کی واقف (۱) النظر اہل بی (۲) ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳ اور ۱۰۴ سے بعد کے صفحات (۱۰۵) تا (۱۰۸) میں بحوالہ سابق ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴ اور اس سے بعد کے صفحات (۴۰۵) تا (۴۰۸) میں بحوالہ سابق ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱،

فقہ الاوقاف سے متعلق خط طور پر دران تصورات کے یہ چند نمونے دیے گئے ہیں۔  
 بالانکہ فقہ الوقف اس سے بڑی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ وقف کے فقہی پہلوؤں کے سلسلہ  
 میں جو مبنی و جید کیاں پائی جاتی ہیں اور اس و جید کی کا وقف پر مبنی اثر پرنا منطقی بات ہے، اسی لئے  
 بہت سے اموال وقف کا عمل نہیں ہوئے، حالانکہ موجودہ دور میں ان کی بڑی اہمیت ہے، وارضی  
 اور باہر اوقاف بہت سے لوگوں کے پاس نہیں ہیں لیکن نقد و ادائیگی تصور بہت ہر ایک کے پاس  
 ہوتا ہے، بعض لوگ اس لئے وقف نہیں کرتے کہ انہیں ابھی آمدنی کی ضرورت ہے یا مستقبل میں  
 بہنٹکی ہے، تاہم دور بالانکہ تصورات کی وجہ سے دو مکی یا جزئی طور پر وقف کرنے سے باز رہتے  
 ہیں، ان کے ہے جو تباہیت، عظیم، سکونت یا دین سے متعلق وئی پروہینت شروع کرے، ایسے  
 لوگ بہت ہی ضرورت واد میں ہیں جبکہ انٹریٹ کے لئے یہ ممکن نہیں، ہاں مشتہر طور پر ممکن ہے، لیکن

انفرادی وقف کا تصور لوگوں کو ایسا کرنے سے روک دیتا ہے، اسی طرح یہ خیال کہ وقف کو بدلنا نہیں جاسکتا، چاہے حالات جیسے بھی ہوں، کتنے ہی اوقاف کے ویران اور برباد ہونے کا سبب بنا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ لوگ وقف کرنے سے گریز کرتے ہیں، کیونکہ اوقاف کی بد حالی ان کی نظر میں ہے، اسی لئے واقف کی غرض فوت ہوگئی اور واقف کی شرطوں کو ان کی نوعیت سے قطع نظر لازمہ ماننے کا خیال، بہت سی حکومتوں کو اوقاف کی تنظیم، ان کے لئے قانون بنانے اور ان میں سے بعض پر پابندیاں عائد کرنے کی صورت میں ظامانہ مداخلت کے لئے جواز مہیا کرتا ہے، دوسری طرف واقف کی شرط کے باعث بہت سے اوقاف زوال پذیر ہو جاتے ہیں۔

واقف کی شرطوں کی مناسب سمجھنا و تطبیق ایک اہم معاملہ ہے اور اس کے باعث بہت سے لوگ وقف کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں، فقہ میں اس پہلو کی رعایت کی گئی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ وہ شرطیں واقف کے مفاد، موقوف علیہ کے مفاد اور سماج کے مفاد کو پورا کرنے والی اور مناسب و معقول ہوں، یعنی مسئلہ یہ ہے کہ لوگوں کو اس کا صحیح شعور ہو اور اجتماعیت یا مملکت کی مصلحت ضرورت پڑنے پر مناسب طریقہ پر ہو، لوگوں میں منافع وقف کے جائز ہونے کے شعور کا مناسب حد تک نہ پایا جاتا ہی، وقف کی فعالیت اور اس کے دائرہ کی وسعت کے بڑی حد تک متاثر ہونے کا سبب ہے، حالانکہ فقہ مکی میں اس کی صراحت موجود ہے اور منافع بھی مال ہوتے ہیں اور ایمان کی طرف باقی رہتے ہیں، ایمان سے ایمان کی اہمیت نہیں ہوتی، بلکہ ایمان میں ان کے پائے جانے ہی سے ایمان و اقتصادی قیمت حاصل ہوتی ہے۔

امور وقف کی انجام دہی کی مصرعی شکلیں یعنی انتظام، سرحدیہ کاری اور دیگر غیر روایہ کا نظام نہیں ہے یا کم از کم عام لوگ انہیں نہیں جانتے، جبکہ موجودہ دور میں زمانہ کے حالات نے مطابق جدید اور مصرعی طریقوں کی شدید ضرورت ہے۔ بہت سے اسلامی ممالک میں ایسے قانون موجود ہیں جو لوگوں کو وقف کرنے سے روک دیتے ہیں۔

اس طویل اقتباس سے جو جوہر کی تائید نکلتے ہیں، وہ یہ کہ فقہ الاوقاف میں کافی چٹ ہے جو اوقاف کو نئے حالات کے مطابق احکامات اور آگے بڑھنے میں مدد دیتی ہے، خاص طور پر جب ہم وقف کی دینی اہمیت و پیش نظر رکھیں اور یہ کہ یہ محض مذہبی و تعلیمی عمل ہے یا دنیاوی عمل جو معقول ہے اور جس کی ایک غرض مقصد ہے، وقف اور حقوق حایہ و فائدہ و پہنچانا اس کا مقصد ہے یعنی حالات کے لحاظ سے اس میں جو بھی آسکتا ہے اور حالات و ظروف کے لحاظ سے تبدیلی و ترقی بھی ہو سکتی ہے۔

دوسرے نظموں میں یا شرعاً مصمت معتبرہ وقف کی پابندی سازی میں کچھ فعل ہوگا، اگر ہم جواب بات میں دین تو ایک بات ہوگی اور فقہاء کے مطابق ہوگی، شیخ مبداء بن بیہ (۱۰۰۰) نے جو تعمیل و تجزیہ کیا ہے اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ وقف کے کام میں زیادہ سے زیادہ لطف ہوئی چاہئے تاکہ ان کو حالات کے مطابق اصلاحا جائے۔

### ۳- موجودہ دور میں اوقاف کے فعال کردار کی شدید ضرورت

گذشتہ مضمون میں ہم نے یہ بیان کیا کہ اوقاف اس وقت کمزوری اور یومانی کا شکار ہیں اور اگر بعض قدرتی و محلی کام نئے جائیں تو ان کے کردار کا احیاء ممکن ہے، اس طرح کی باتوں کے جواز میں چند باتیں بھی جائز ہیں مثلاً:

۱- موجودہ دور میں مملکت کا سماجی اور معاشی کردار کمزور ہو گیا ہے، جدید روایات نے قومی معاشیات کو پرائیوٹ سیکٹر میں مرکوز کر دیا ہے، سول اور پرائیوٹ اداروں اور افراد کے ہاتھ پوری اجتماعی زندگی آگئی ہے، اسی لئے ممکن ہے کہ وقف کا ادارہ افراد و اجتماعیات کی بہت سی اقتصادی و سماجی ضرورتوں کی تکمیل میں ایک زبردست رول ادا کرے۔

۲- اس میں یہ اضافہ کیجئے کہ آج مذہب و اقدار و رجائات سے تنبیہ میں۔ سیاست کے مالی و سماجی بڑی حد تک محدود و گھٹے ہیں، کیونکہ اسے بہت سے دو ٹوکس نہیں ملنے جو پہلے ملا کرتے

تھے، نتیجہ یہ ہے کہ آج بہت سی اقتصادی و اجتماعی ضرورتیں حکومت کے بجٹ سے باہر چلی ہوئی ہیں، جنہیں بنیادی طور پر سول سیکٹر اور رضا کارانہ طور پر پرائیوٹ اقتصادی سیکٹر ہی چھڑا رہے ہیں، وقف اپنی شکل اور مالیاتی طریقہ کار سے بہت سی ضرورتیں چوری کر سکتے ہیں۔

۳۔ جو دو صورت حال میں کئی حکومتوں کو اپنی مالی ضرورتیں پوری کرنے کے لئے باہر سے مدد چاہنی پڑتی ہے، اس قسم کی مالی امداد کے نقصانات بالکل واضح ہیں۔

۴۔ جو دو دور میں عالم اسلام نعیم اور ملحقہ تحقیق میں ایک زبردست ٹھنڈے پانی کی حالت میں ہے، اس کے لئے مسلم حکومتیں جو بجٹ بناتی ہیں وہ بہت سی معمولی ہیں، جس سے اس کی تیزی میں روز بروز اضافہ ہی ہو رہا ہے، یہ زوال اقتصادی بھی ہے اور ملحقہ اور سماجی بھی۔ معاصر اقوام کی ترقی کی اساسیات میں علم و معرفت کی اقتصادیات کو جنہیں جدید اقتصادیات کہا جاتا ہے، اول درجہ دیا جاتا ہے مشہور و معروف بات ہے۔ عمومی آمدنی کی کمی کی صورت میں مسلم حکومتیں ان اجتماعی اداروں اور مراکز کو سرمایہ کیسے فراہم کریں؟ کیا اس کام کو پرائیوٹ سیکٹر کے لئے چھوڑ دیا جائے جو اصلہ زیادہ سے زیادہ منافع سمیٹنے کے لئے ایسے پروڈیجس پروڈکٹس پر مبنی ہے جن کے ذریعہ وہ منافع حاصل ہو سکیں، غلام ہے کہ اس بات سے حقیقی سائنس و تحقیق اور نعیم کے ادارے راضی نہ ہوں گے، کیا ان چیزوں کو خارجی مالیاتی اداروں پر چھوڑ دیا جائے جن کے مقصد اور حرکات مشتبہ ہیں یا صحیح طریقہ کار یہ ہے کہ اوقاف و موقوفات اور قیومی طور پر اس میدان میں استعمال کیا جائے جیسا کہ ماضی میں کیا گیا تھا اور ایسا ملحقہ اقتصاد کو چھڑا دیا جائے جو اتنا جس کا اعتراف چوری کیا ہے؟

۵۔ عالم اسلام میں روز بروز تقسیم دولت کے بارے میں غلیظ بدھوری ہے اور غربت میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے حتیٰ کہ ان وقت مسلم دنیا کے ۹۰ فیصد سے زیادہ لوگ غربت کا شکار ہیں (سو سیاتی بینک کی ۱۹۹۰ء کی رپورٹ ۱۹۹۰ء میں ۵۰ کروڑ سے جو ۷۰ ملین ملین کے

حالات اور گلوبلائزیشن اور اسپیڈلائزیشن وغیرہ کے نئے عالمی معیاری رجحانات سے ایسا کہتا ہے کہ غربت کی اس سنگین صورت حال میں مزید بتری آنے کی اور تقسیم دولت میں فاصلہ بڑھے گا۔ چری دنیا پر اس صورت حال کا مقابلہ کرنا ضروری ہے جو نہ صرف اس کے امن وامان اور استحکام کے لئے خطرہ ہے بلکہ اس کے وجود کے لئے ایک چیلنج ہے، مسلم دنیا پر اندہ کا یہ فضل ہے کہ وہ اس نازک صورت حال کا مقابلہ کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ رکھتی ہے جو وقف ہے بشرطیکہ اس پر بہتر طریقہ سے عمل کیا جائے۔

۶۔ دولت کی غلط تقسیم اور شدید غربت کے نتیجہ میں عام مہمانوں کو ملانے میں ناکامی  
سکولیات سے محروم ہیں، کیونکہ ایک طرف تو سرکاری اسپتال اور طبی مراکز رو بہ زوال ہیں، دوسری طرف ان میں ملانے کی جدید سکولیات اور اچھے مینجمنٹ کا فقدان ہے، جبکہ سرمایہ کاری کی بنیاد پر چلائے جانے والے اسپتال اور پراسپیٹ ہسپتالوں میں قیمتیں اتنی زیادہ ہیں کہ عام غریب لوگ ان سے فائدہ اٹھانے کی سکت نہیں رکھتے، بیماریاں پھیلتی جاتی ہیں اور غریبوں کی آمدنی اور کمائی کی صلاحیت و مزید گھٹتی جاتی ہیں اور ان کی غربت میں اضافہ کر دیتی ہیں، اس مسئلہ سے نمٹنے کے لئے اب اس کے سوانحی چارہ نہیں کہ خلائی اور چیرمیکل اداروں سے مدد لی جائے، جن میں اوقاف کا کردار ماضی میں بہت نمایاں رہا ہے اور وہ آج بھی بہت اچھا کردار ادا کر سکتے ہیں۔

۷۔ مذکور بالا نکات کے علاوہ ہمیں ایسے طریقہ کار کی شدید ضرورت ہے جس سے معاشی، انجمنش کے ساتھ ہی اس کا روحانی اور اخلاقی پہلو بھی ہو اور جہاں اقتصادی، اخلاقی، روحانی اور روحانی بہ طرز سے ارتقاء ہو سکے، وقف ہمیں اس قسم کا ارتقاء ہم پہنچانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

ہم پہلو اور بہ اعتبار سے یہ بات مہربان اور روشن ہو جاتی ہے کہ موجودہ دور میں اوقاف کی حق ضرورت ہے۔ اب اس مقالہ کے دوسرے حصہ میں اوقاف کی مختلف قسموں میں سے ایک قسم جس کی افادیت کے ہم اب تک بہت زیادہ وقافل نہیں رہے ہیں یعنی ”تقدیری اوقاف“ پر گفتگو ہوگی۔





قرارداد ہے (محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ)۔ ان سے بعد صحت ادا کیا گیا ہے کہ شافعی مذہب میں اس کے جواز کی سب سے کم بات کہی گئی ہے (مذاہب اربعہ، مولانا ابوالحسن علی دہلوی، ص ۱۳۹)۔ انہیں تک شیعہ فقہ کا میں نے مطالعہ کیا ہے، مجھے کوئی ایسی صحت نہیں ملی جو وقف اللہ اور اس کے شرعی حکم کو بہانی ہو، لیکن ایک شخص ایسی بات جو امر عبادت ہو جائے تو جواز پر ہر حالت میں ہوا مگر یہ کہتے ہیں: "وبشرط هي الموقوف صحة الاستعانة به مع بقاء عبادة" (ابن عابد، ج ۱، ص ۱۳۹) (مال موقوف میں یہ شرط ہے کہ اس کے عین کے باقی رہتے ہوئے اس سے انفاق صحیح ہو)۔ اس مطالعہ کے ذریعہ ہمیں معلوم ہوا کہ وقف اللہ میں یہ شرط متعلق ہے، یہ اشارہ کرتا بھی مناسب ہے کہ رضی میں فی سہلان مومن میں وقف کرنا ایک عبادت تھی حتیٰ کہ بعض حوالہ دہنے اس کے جواز و عدم جواز کے حوالہ سے نہیں بدلتے، موقوفہ نہ فی زکاۃ کے حوالہ سے بات کی ہے، یعنی جواز کا مستند ان کے نزدیک طے شدہ تھا۔

۲۔ وقفہ وقف کے عدم جواز پر کوئی حدیث نہیں ملے، فقہاء کے اقوال و مذاہب کے مطالعہ سے جو بات معلوم ہوئی وہ یہ تھی کہ عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں وقف نقد نہیں تھا بلکہ اراضی اور جائیداد وغیرہ کا وقف تھا، سنت وقف اور اس کا مقتضایہ ہے کہ اصل اور فائدہ یکجا جائے اور اس کے ثمرات و فائدہ یکجا جائے، یہ وقف نقد میں نہیں ہوسکتا، کیونکہ اس سے صحیح شرعی فائدہ اجزاء کے عین سے ہی حاصل ہوسکتا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ صدر اسلام میں صرف اموال منقولہ کے وقف پر عمل سے دوسری چیزوں کے وقف کی ممانعت لازم نہیں آتی، اس کا حکم صحیح یہ ہے کہ وقف صرف اصول کا ہے (ارضی) پر ہی منحصر نہ تھا، ہاں غالب یہی تھا، کیونکہ سنت خالد نے اپنی زر و اور جنگی اسلحہ وقف کیا جو کہ منقولہ اموال ہیں، نبی ﷺ نے اس کو بدو اور صحابہ کے متعلق مایہ حدیث سے ثابت ہے، نقد بھی اموال منقولہ میں سے ہے، یہ بھی تسلیم ہے کہ وقف ہر طریقہ یہی ہے کہ اصل اور فائدہ یکجا جائے، پھر ادارے استفادہ کیا جائے، لیکن ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ یہ



کھل کر سامنے آئی کہ بہت سے فقہاء نے نقد وقف کی اجازت دی ہے، نیز یہ کہ اس قسم کے وقف میں بعض ایسے خصائص و فوائد ہیں جن میں سے بیشتر عین کے وقف میں نہیں پائے جاتے جیسا کہ اگلے بحث میں ہم دیکھیں گے۔

### ۳- جدید دنیا میں وقف نقد کو زیادہ اہمیت دینے کے حوال

شروعات میں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ نقد وقف کے ذرائع و وسائل کے مد نظر اس پر زیادہ توجہ دینے کی ہماری وجوہ کا قطعی یہ مطلب نہیں کہ ہم وقف عینی کی اہمیت گھٹا رہے ہیں، جیسا کہ بعض ان لوگوں کا کہنا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ وقف عین موجودہ اقتصاد کی ترقی میں کچھ معاون نہیں ہے (مگر بلا حلال انحصار و توسیع و توسیع للہ و درالحکوی الوقت: الوقت لانی، مچھ و اسات انصاف اعلامیہ، العبد الاسلامی للوقت و نقد رب، ج ۱، جلد ۱، ص ۱۸۱)۔ صحیح یہ ہے کہ وقف شرعی اپنی مختلف انواع کے ساتھ ترقی کے کام میں مدد دیتا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی خدمت کے مزاج، نوعیت اور مقدار میں وقف کے لحاظ سے فرق ہوتا ہے، جیسے حالات ہوں ان کے مطابق۔ اس بحث کا مقصد وقف کی اس فراموش کردہ نوعیت کی اہمیت واضح کرنا اور اس کی طرف توجہ دلانا ہے، یہ نہیں کہ وہ وقف عینی کا بدل ہے جسے وقف عینی کو سہارا دیتا ہے اور اس کا بنیادی جز ہے، خاص طور پر اس لئے بھی کہ اس میں یہ خصوصیات پائی جاتی ہیں:

۱- نقد نظر جاتاقم نوگوں کے پاس ہوتا ہے، قلت و کثرت سے صرف نظر کرتے ہوئے عام نوگوں کے پاس مال اور نقد روپیہ ہوتا ہے، جبکہ ان میں سے بہت سے لوگ ادنیٰ اور جائیدادوں کے مالک نہیں ہوتے۔

۲- وقف مشترک یا اجتماعی وقف کے قیام کے لئے اوقاف کی دوسری اقسام سے زیادہ

مناسب وقف نقدی ہے اور انفرادی وقف سے زیادہ اجتماعی وقف نقصان دہ وقت کے مطابق

ہے، اس لئے کہ اس میں ذرائع و وسائل کی فراوانی ہوتی ہے جس کے ذریعہ بہت سے اقتصادی اور اجتماعی پروجیکٹ بنائے جاسکتے ہیں۔

۳- اس کی سرمایہ کاری کے طریقے، انداز اور میدان متعدد و متنوع ہیں، اسی وجہ سے اس کے منافع بھی زیادہ ہوتے ہیں۔

۴- اس کے مقاصد اور دائرے بھی متنوع و متعدد ہیں جن میں کوئی محدودیت اور رکاوٹ نہیں ہے۔

۵- "مالیات کی فراہمی کو عام کرنے" کے موجودہ اصول سے بھی وقف نقدی ہی زیادہ مناسب رہتا ہے۔

۶- سرمایہ کاری میں اس کا اثر اس لئے زیادہ ہوتا ہے کہ مختلف مراحل میں پروڈکشن کے مختلف طریقوں میں یہ مدد دیتا ہے، کیونکہ نقد پیسہ کی بنیاد پر ان پروڈیکٹوں اور سرگرمیوں میں شامل ہونا آسان ہے، یہ بعض خصوصیات ہیں جن سے وقف نقدی کی اہمیت اور مقام کا پتہ چلتا ہے۔

### ۴- وقف نقدی کی تفصیل

نقد وقف بھی تو انفرادی ہوتا ہے اس طرح کہ کوئی فرد یا بہت اکٹیلے وقف کرتے اور مال موقوف میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو، یہ عام طور پر ای صورت میں ہو سکتا ہے کہ یا تو آدمی کی مالی استطاعت اچھی ہو اور موقوف علیہ معین و محدود ہو یا جہت عام اور چھوٹی ہو، چنانچہ اس طرح کا وقف اپنی اہمیت کے باوجود محدود نوعیت کا ہوتا ہے (اگرچہ اس کا وجود ہے جیسے کہ ڈاکٹر شوقی فخری نے طلبہ علم اور محنت وقف اسلامی کے لئے وقف کیا اور جیسے صاحب کامل نے جامعہ الازہر کے مہتمم الاقتصاد اسلامی پر وقف کیا)، جو نقدی وقف اجتماعی یا مشترک ہوتا ہے وہ اس طرح ہوتا ہے کہ

کوئی محدود یا غیر محدود جماعت بالاشتراك کسی بھی صورت میں وقف فنڈ قائم کرے یا کوئی ایسا ادارہ وقفہ قائم کرے جس کے پاس انفرادی اوقاف جمع ہو گئے ہوں، جیسا کہ بعض بینک کرتے ہیں جنہیں انفرادی اوقاف موصول ہوتے ہیں، وہ ان کو ملا کر جن کا مقصد ایک ہو، ایک فنڈ بنا دیتے ہیں تاکہ اس کی سرمایہ کاری اور اس سے حاصل شدہ منافع کے ذریعہ جہت موقوف علیہ کو منافع ملیں یا اُمروا واقف نے کسی ایک جہت کو مخصوص نہ کیا ہو تو کئی غائی اداروں کو منافع دینے جائیں۔

کبھی یہ فنڈ وقف کے چیلوں کے ذریعہ بنایا جاتا ہے، جن کی قیمت متعین ہوتی ہے اور کوئی نظام بنا کر موقوفوں کو دولت کے لئے پیش کیا جاتا ہے۔ کبھی واقفین کی ایک جماعت یا کسی خیراتی ادارہ یا بینک یا کسی سرکاری ادارہ کے ذریعہ دین اور حکومت کی رو سے جائز متعین ضوابط کے دائرہ میں یہ چیک پیش کیا جاتا ہے۔

## ۵۔ نقدی وقف کی سرمایہ کاری

کسی چیز کی سرمایہ کاری سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس چیز کو کام میں لگا دیا جائے تاکہ اس سے منافع حاصل ہوں، جیسے گھروں اور اراضی کو سرمایہ پر دینا اور منافع حاصل کرنا یا کبھی کوئی چیز بنائی پر دینا، مشہور ہے کہ نقد دیا جاہ اور ساکن ہوتے ہیں، وہ بذات خود کوئی منافع نہیں دے سکتے، ان کو بدلہ و حرکت میں لانا اور سرمایہ کی دوسری صورتوں میں بدلنا ضروری ہے، پھر ان ہی کو یا ان کے منافع کو نقد میں لوٹا دیا جائے، مثلاً زمین ہے کہ ان سے کوئی سامان خریدا جائے پھر قطع لے کر بیچا جائے یا ان سے مستقل اسباب و جوہر خرید لی جائیں اور منافع حاصل کئے جائیں مثلاً اراضی، مکانات، کارخانے، شیکرز و فیوچر، اس سے پہلے ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ وقف نقد کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ان کو کام میں لگا دیا جائے، ان سے منافع بھی حاصل ہوں اور وہ

زائل بھی نہ ہوں، بیشتر حالات میں اس کا نقصان ہے کہ ان کے ذریعہ سرمایہ کاری کی جائے اس طرح انہیں باقی رکھا جائے اور ان کے حاصل اور آمدنی کو فروغ دیا جائے۔

اس موقع پر مناسب ہے کہ فقہاء نے وقف نقد کی جن صورتوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے ایک صورت کی طرف اشارہ کر دیا جائے، پھر نقد وقف کی سرمایہ کاری کی صورتوں کا تذکرہ کیا جائے، پھر فقہاء نے کہا کہ قرض دینے کے لئے نقد وقف کئے جاسکتے ہیں، مثلاً ایک شخص محتاجوں کو قرض دینے کے لئے نقد مال کی ایک مقدار وقف کرے، محتاج اس قرض کو لئے تو اس سے ضرورت پوری کرے، اس کے بعد وقف نے متولی کو لوٹا دے (المدنی، ج ۱، ص ۱۷۷)۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصل مجبوس یہ ہے اور اس کی آمدنی کہاں ہے؟

جواب یہ ہوگا کہ اصل نقد و موقوف ہوں گے، وہ اس قرض کے لئے قائم اور باقی رہیں گے، آمدنی وہ منفعت ہوگی جو قرض لینے والے کو ان نقد سے پہنچے گی، ظاہر ہے کہ قرض لینے والے کو ایک قسم کا فائدہ ہے ورنہ قرض لینے کی کوئی حاجت نہ ہوتی۔ اس کا مطلب ہے کہ قرض حسن، لینے کے لئے وقف سے کوئی فائدہ کاٹ لیا جاسکتا ہے اور یہ ایک اہم چیز ہے جس کا بدلہ نہیں (۱) اگر شدہ اعلیٰ بی، الصبی صریح الاستغور الوقف، (۲) آمدنی، (۳) اقصاء، (۴) مدوۃ رکابہ الوقف، (۵) اثر فی المدوۃ، (۶) صریح مدوۃ، (۷) غرض (۲۰ ص ۱۰) یہاں کہا جاسکتا ہے کہ نقد کی سرمایہ کاری کہاں ہوتی؟ جواب یہ ہے کہ یہاں سرمایہ کاری نہیں، سرمایہ وقف سے الگ منفعت اور علاحدہ آمدنی حاصل ہوتی ہے؟۔

علماء کہتے ہیں کہ بعض قسم کے اوقاف سے آمدنی حاصل ہوتی ہے اور بعض سے حاصل نہیں ہوتی (معنا: اللہ سے، حوالہ سابقہ ص ۱۰) پہلے کی مثال وہ نکرایے گئے وقف کئے گئے مکان سے اور دوسرے کی مثال رہائش کے لئے وقف کئے گئے مکان سے دیتے ہیں، یہاں سوال تو یہ ہونا چاہئے کہ قرض بھی کبھی اور انہیں کئے جاتے اور وقف کے متولی کا جو فرض ہے وہ ایسے پورا ہوگا، کیونکہ اگر یہ مسائل صحیح طور پر حل نہیں ہوں گے تو اموال وقف اور فائدہ کے ذرائع ختم ہو جائیں گے،

جو وقف کے مقصد اور اس کی سنت کے منافی ہوگا، اسی طرح واقف کی جو غرض ہے کہ وقف باقی رہے اور موقوف ہیہ اس سے دائمی فائدہ اٹھائے جس سے دائمی ثواب حاصل ہو، وہ بھی ختم ہو جائے گی۔ مندرجہ ذیل امتیاز علیہ تدابیر اختیار کرنے یعنی ضمانتوں، رہنوں اور کفالت کے ساتھ ساتھ اس بات کے جواز پر بھی غور کیا جاسکتا ہے کہ قرض لینے والا اطمینان بخش طریقہ پر طے شدہ حدود و ضوابط کی روشنی میں اپنے قرض کے واقعی اخراجات ادا کرے، ہماری رائے یہ ہے کہ اس سلسلہ میں بہتر یہ ہوگا کہ وقف کا متولی وقف کے ایک متعین حصہ کی سرمایہ کاری کرے اور یہ واقف کے علم میں ہو اور اس کے منافع سے بنیادی طور پر متولی نے اخراجات چرے کئے جائیں، دیون معدومہ کے لئے چھ حصے خاص کر دیئے جائیں، جو پچیس ان فور اس اصال بنالیا جائے اور قرض کے لئے محفوظ کئے گئے فنڈ میں شامل کر لیا جائے، فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے کہ مال وقف کے چھ حصہ کو بیچ کر باقی حصہ پر اس کی آمدنی صرف کی جاسکتی ہے، اسی طرح انہوں نے صراحت کی ہے کہ اس کے ایک حصہ سے آمدنی حاصل کر کے اسے اس کے دوسرے حصہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے (فقہاء نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ وقف کے لئے عام کا نقد دور نہیں ہے۔)۔

ہوگا (الذی فی ۹۶/۳۳۱)، یہاں فقہاء میں یہ صحت سے لئے وقف ہیں۔ اور وہ تمام چیزیں جو ان سے لئے

مردوں میں ان کی کے لئے ہوں گی۔ انجیے: نعمان بن الہمام، مع القدر، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷،



ایک جز کو موقوف علیہ پر خرچ کیا جائے قدیم فقہاء نے بھی اس کی صراحت کی ہے (امدادی اسلامی  
الطبع، جوال سابق ۱۹۷۰ء، ص ۳۰۹، ابن عیینہ، الفتاویٰ ۳/۲۳۴، اس کے بعد کے مصنفات، اہل اہل احمد، ج ۱، ص ۲۱۰ سابق  
۴۳۲/۵)۔

اگر واقف نے وقف کے لئے کوئی خاص طریقہ مقرر نہ کیا ہو تو سرمایہ کاری کے بہت  
سے طریقے اور اسباب ممکن ہیں، بس شرط یہ ہے کہ وہ زیادہ نفع بخش اور وقف کی غرض پوری  
کرنے والے ہوں اور احکام شریعت سے ہم آہنگ بھی ہوں، انرا یہاں نہ ہو تو وقف کا متولی  
دوسرے ایسے طریقے اختیار کر سکتا ہے جو ان تقاضوں سے مطابقت رکھتے ہوں۔ وقف کے  
مختصمین کے سامنے موجود دور کے بہت سے طریقے ہیں اور اسلامی بینکوں نے انہیں استعمال بھی  
کیا ہے، جیسے راست سرمایہ کاری، انرایہ پردینا، مضاربیت، شرکت، سلم، بیع مرابحی، مال تیار کرانا،  
کرٹکی ٹوٹوں کی خرید، سرمایہ کاری نقد قائم کرنا اور ان میں شرکت کرنا وغیرہ۔ کیونکہ اوقاف کے  
مال بھی دوسرے مالوں کی طرح ہیں اور ان کے لئے بھی متحدہ طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں، بس  
شرعی التزام کی شرط ہے، اس وقت بھی جبکہ واقف غیر شرعی طریقہ کی صراحت کر دے، اسی طرح  
یہ بھی شرط ہے کہ سرمایہ کاری کے عمل کی افادیت پر تنبیہ کی سے غور و فکر کر لیا جائے تاکہ ایک طرف  
مال وقف کی حفاظت بھی ہو اور دوسری طرف زیادہ سے زیادہ منفعت بھی حاصل ہو، کیونکہ مال  
وقف جتیم کے مال اور بیت المال کے مال کی طرح ہے، اس کی سرمایہ کاری کے لئے زیادہ سے  
زیادہ محنت ہونی چاہئے۔ بہتر ہوگا کہ عمومی مصلحت سے بالکل صرف نظر بھی نہ کی جائے تاکہ وقف  
سے متعلق معاشی مصلحت کا حصول ممکن ہو، کیونکہ وقف اصلاً ایک رفائضی عمل ہے، لہذا افلاں و بیہود  
کا تصور اس کے تمام اقدامات و مراحل میں موجود رہنا چاہئے اور اسے موقوف علیہ کے حقوق میں  
جو وقف کے عمل کا اصل مقصد ہیں ضمن تصور نہ لیا جائے، اس بات کو مثال سے یوں سمجھا جاسکتا  
ہے کہ کسی اسپتال یا اسکول یا یونیورسٹی کو نقد وقف کیا گیا اور اس نقد کی سرمایہ کاری یعنی مذکور

معارف پر انسانی آمدنی کے صرف کئے لئے دو پروجیکٹ سامنے ہیں، پہلا عام دعوں کی آباد کاری کا، دوسرا پروجیکٹ سرمایہ دہلی درجہ کے لوگوں کی آباد کاری کا، جسے پروجیکٹ سے جو فائدہ ہوگا، دوسرے کے مقابلہ میں کم ہوگا لیکن پہلے پروجیکٹ سے غریب دعوں کو فائدہ ہوگا، جنہیں رہنے سہنے کی جگہ کی ضرورت ہے تو اس صورت میں وقف کے منتظمین وقف کے مال کو کہیں لگائیں، اس سوال کا جواب آسان نہیں؟ کیونکہ پہلی صورت میں اجتماعی فائدہ ہے تو دوسرے میں موقوف کا ہم کو زیادہ فائدہ ہے۔ سب میدان میں اس مال کی سرمایہ کاری کے لئے موقوف، موقوف عید اور سہول وقف کی سرمایہ کاری اور اس کے منافع کی تقسیم کے درمیان وقت فاصلہ پر جتنی تیز مفید ہوگی، اسی طریقہ میں پہلو کو پیش نظر رکھنا کہ موقوف تنظیم کی مصیبتوں کی رعایت خاص طور پر جب کہ وضع بہت مند بھی ہوں، عمومی معذرت کی رعایت بہت خود ایک اجتماعی مصیبت ہے۔ اس میں اس سے بھی۔ دل کتنی ہے کہ ملکات خود بخود عمل نہ آئے مرنے والے پروجیکٹوں کے لئے ترجیحات متعین کرے اور وقف کا فائدہ بھی سرمایہ کاری کے متنوع میدان اختیار کرے۔ اس طرح ایک مبینہ امتزاج سامنے آئے گا جس کے ذریعہ ممکن طور پر بیک وقت عام و خاص دونوں قسم کے منافع و مصالح کے حصول کو یقینی بنایا جاسکے گا۔

## ۶۔ نقدی اوقاف کے نظم و انصرام کا مسئلہ

انفرادی نقد وقف کے انتظام میں کوئی خاص دشواری نہیں، اسے وہ وقف خود بھی انجام دے سکتا ہے یا کسی تجربہ کار سرمایہ کاری کے ادارہ کو معاہدہ کے ذریعہ یہ ذمہ دار کیا دے سکتا ہے، اس کی عمرانی کا ذمہ وہ خود دے یا کسی دوسرے درجے سے کردائے لیکن اجتماعی نقد وقف جس میں پیپ، فنڈز اور ایٹھ مالیاتی ادارے کی ضرورت ہوگی جو خود اس کی سرپرستی کا رکن کرے یا کسی دوسرے ادارے سے کردائے، اس کے لئے ایک پورے انتظامی نظام کی ضرورت پڑتی ہے اور

غالباً سب سے اہم مسئلہ یہ ہوگا کہ واقفین کیسے اس نظام کی مناسب نگرانی کریں جس سے یہ ضمانت ملے کہ وقف کے مال کی بہتر سرمایہ کاری ہو رہی ہے اور اس کے منافع بہتر طریقے پر صرف کئے جا رہے ہیں یا تو وقف فنڈ بنا کر جس کا نظم ان میں سے بعض افراد کریں اور مختلف سرمایہ کاری کے اداروں سے تعاون کریں، اس کام کو انجام دیں گے، باقی واقفین ایک عام سوسائٹی بنالیں گے اور کبھی واقفین کسی مالیاتی ادارہ سے مدد لیں گے جو ان کی نیا بت میں مذکورہ فنڈ کا نظم کرے گا اور وکالت یا مضاربت یا اجارہ کی بنیاد پر اس کے ذرائع آمدنی کو کام میں لگائے گا وغیرہ۔۔۔

اس صورت میں اہم یہ ہوگا کہ ایک تنظیم عمل میں لائی جائے جو ایک طرح سے واقفین کی نگرانی کرے یا تو وہ فنڈ کی انتظامیہ میں شامل ہو یا کم از کم واقفین کی عام سوسائٹی میں، بہر حال اس طرح کے بہتر انتظامات آج کے ترقی یافتہ ممالک میں کوئی مشکل نہیں، کیونکہ اس طرح کے مالیاتی اور مینجمنٹ کے ادارے پہلے پڑے ہیں، یہ بھی اہم ہے کہ محکمہ قوانین و ضوابط کی روشنی میں اس طرح کے معاملات میں ذخیل ہو۔

### ۷۔ نقدی وقف کے فنڈز کا میدان عمل

اس سے پہلے ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ، علم اسلام زندگی کے تقاضے پورے کرنے میں شدید مشکلات سے دوچار ہے اور اپنے باشندوں کی تعلیم، علاج، روزگار اور رہائش وغیرہ کے مسائل کو حل کرنے اور باوقار زندگی کی فراہمی میں کامیاب ہے، ہم نے یہ بھی اشارہ کیا کہ ان ضروریات زندگی کی فراہمی کے لئے بڑے سرمایہ کی ضرورت ہے، حکومتوں کے پاس نہیں ہیں اور پرائیوٹ سیکٹر جو معاشیات پر چھایا ہوا ہے وہ ان پر توجہ نہیں کرتا، لہذا اب ایک ہی شکل بچتی ہے کہ سول سیکٹر پر مبنی و رضا کار ادارے اسے کریں اور پرائیوٹ سیکٹر سے مدد لیں۔



## خاتمہ

بنیادی طور پر اس مقالہ میں نقد وقف سے بحث کی گئی ہے، تمہید میں اس سے متعلق بنیادی نکات کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس کا اصل مقصود یہ ہے کہ موجودہ دور میں وقف کے کردار کو مضبوط بنایا جائے۔ مقالہ میں وقف کے ادارہ کی تعریف و توضیح کی گئی اور پھر موجودہ دور میں اس کے کردار کی ضرورت کو اجاگر کیا گیا، مقالہ کے پہلے حصہ میں ان چیزوں سے بحث تھی تو دوسرے حصہ میں وقف نقد سے، اس حصہ میں وقف نقد کی تعریف کی گئی، اس کے سلسلہ میں فقہی موقف بیان کیا گیا، پھر وقف کی خصوصیات اور اس کے وسائل، اس کی تفصیل اور اس کی سرمایہ کاری کی بعض صورتوں کا تذکرہ کیا گیا، آخر میں اس کے بعض ادارہ جاتی اور تنظیمی امور کو بیان کیا گیا۔

اس پوری بحث سے بعض اصولیات سامنے آئیں، جن کی طرف ذیل میں اشارہ

کیا جا رہا ہے:

اول: آئین طویل مدت سے مسلم دنیا کے اوقاف و گزروں حالات سے دوچار ہیں، اگرچہ اب بعض جہوں پر اس کی ترقی اور افزونی کے لئے بعض اچھی کوششیں کی جا رہی ہیں۔

دوم: اوقاف کی اس ناگفتہ بہ حالت کے پیچھے بنیادی طور پر بعض وہ تصورات اور غلط فہمیاں ہیں جو اس کے احکام اور شرعی قیود سے متعلق پہلی ہوئی ہیں، جن کے باعث وسعت تنگی میں آسانی مشکل میں اور بہاؤ و جمود میں بدل گیا، حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ فقہ اسلامی میں اوقاف کے تعلق سے کافی چٹک پائی جاتی ہے اور ”ما حوری التعامل بہ لوفقہ حافظہ“ (جس چیز کا تعامل جاری ہو اس کا وقف جائز ہے) کی بنیاد پر مہارت سے اس بات کو بہتر طور پر سمجھا جاسکتا ہے، اسی وجہ سے ہمیں آج شدید ضرورت ہے کہ فقہ الوقف کو نئی صورت میں سامنے لائیں اور اس کی تفصیل جدید کریں۔

سوم: معاصر مسلم دنیا نے اجتماعی، اقتصادی اور سیاسی احوال کا تقاضا ہے کہ اوقاف پر

سنجیدگی سے توجہ دی جائے اور جدید اسالیب اور ٹیکنالوجی سے استفادہ کرتے ہوئے اسے ترقی دی جائے تاکہ آج کے حالات میں وہ اپنا مطلوبہ کردار ادا کر سکیں اور ان بحرانی حالات کا سامنا کیا جاسکے۔

چہارم: اوقاف کی افزائش اور ترقی دینے کی جہت میں یہ بھی اہم ہے کہ وقف نقدی کا اہتمام کیا جائے، اس لئے کہ اس کی خصوصیات اور وسائل زیادہ ہیں اور مختلف مسائل اور فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں، سابقہ بحث سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مختلف زمانوں اور مختلف ملکوں میں وقف نقد پر عمل رہا ہے اور آج وہ مصر حاضر سے پوری طرح مطابقت بھی رکھتا ہے۔

اب ضرورت اس کی ہے کہ اس کے انتظامی اور مالیاتی پہلوؤں کی کافی شافی توضیح کی جائے، ان کو بروئے کار لانے کا عمل آسان ہو جائے گا اور ان اسلامی مالیاتی اسالیب اور طریقوں کو پیش نظر رکھا جائے جن پر اسلامی مالیاتی ادارہ کے ذریعہ عمل کیا جا رہا ہے اور جن کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں ہماری تجویز یہ ہے کہ ائیدی وقف نقدی انفرادی و اجتماعی دونوں شکلوں کے جواز کا فیصلہ صادر کرے اور اس پر اسلامی مالیاتی ضوابط و طریقوں کو لاگو کرنے میں زیادہ چلک اور آسانی کا مظاہرہ کرے، اس طرح وقف کے سلسلہ میں امام قزاقی کے مندرجہ ذیل قول پر عمل کیا جائے گا: "هو من أحسن القرب ویسعی أن یحفظ شروطه" (وقف ثواب حاصل کرنے کی بہت صورتوں میں سے ایک ہے اور اس کی شرطوں کو آسان ہونا چاہئے) (الغنیہ ۹: ۳۲۰)، نیز ائیدی مسلم حکومتوں سے یہ سفارش کرے کہ وہ ان کو اوقاف کی طرف متوجہ کرنے کے لئے اپنے قوانین اور طریقہ کار پر نظر ثانی کریں۔

## وقف کا مقام اور سماجی مسائل کے حل میں اس کا کردار

عہد الرحمی بنی سیمان بطور دوی ۲۰۲

تمہید

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُوا  
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ“ (۲۰۲ آل عمران: ۱۰۲) (۱) ایمان والو! اللہ سے ڈرو جو اس سے ڈرنے کا  
حق ہے اور جان نہ دیتا، بجز اس حال کہ تم مسلم ہو۔

اسی طرح ارشاد ربانی ہے: ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ  
نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ  
الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا“ (۲۰۲ نساء: ۱) (۲) اے لوگو! اپنے  
پروردگار سے تقویٰ اختیار کرو جس نے تم سب کو ایک ہی جان سے پیدا کیا اور اسی سے اس کا جوتا  
پیدا کیا اور ان دونوں سے بہ کثرت مرد اور عورتیں پیدا دیں اور اللہ سے تقویٰ اختیار کرو جس کے  
واسطے سے ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور قریبوں کے باب میں بھی تقویٰ اختیار کرو، ہے شک  
اللہ تمہارے اوپر نگران ہے۔

نیز فرمان باری ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلَوْ لَوَا فُلُوكُمْ سَبِيحًا“

۶۲ خطبہ بی وزارت برائے امیر وقف، محمودی عرب۔

بصلح لکم اعمالکم ویغفر لکم ذنوبکم ومن بطع اللہ ورسولہ فقد فار ہوا عظیماً" (سورہ احزاب: ۱۰۷) (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی بات کہو اللہ تمہارے اعمال قبول کرے گا اور تمہارے گناہ معاف کرے گا اور جس کسی نے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کی سو وہ بڑی کامیابی کو پہنچ گیا)۔

اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی محمد رسول اللہ ﷺ کو ساری دنیا کے لئے رحمت بنا کر بھیجا اور آپ کے سلسلہ میں فرمایا: "وما أرسلناک إلا رحمة للعالمین" (سورہ انبیاء: ۱۰۷) (اور ہم نے آپ کو تمام جہان والوں کے لئے رحمت بنا کر ہی بھیجا ہے)۔ اسی طرح فرمایا: "لقد جاءکم رسول من أنفسکم عربی علیہ ما عنہم عربی علیکم مالم یؤمنوا رؤوف رحیم" (سورہ توبہ: ۱۲۸) (تمہارے پاس تمہری میں سے ایک ایسے رسول آئے ہیں جن کو تمہاری مصلحت کی بات نہایت گراں مٹرتی ہے وہ تمہاری مغفرت کے بڑے خواہش مند رچے ہیں، ایمان والوں کے ساتھ جو بڑے ہی شفقت والا مہربان ہیں)۔

اللہ تعالیٰ کا اپنے مومن بندوں پر یہ احسان ہے کہ اس نے انہیں نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کا حکم دیا: "تعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الہائم والعدوان واتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب" (سورہ احزاب: ۲۰) (نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں تعاون کرو، گناہ اور سرکشی پر تعاون نہ کرو، اللہ کا تقویٰ اختیار کرو، بلاشبہ اللہ شدید عذاب دینے والا ہے)۔ اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو ایک دوسرے کا دینی بھائی بنایا تاکہ ہم بھائی اپنے بھائی کے لئے وہی پسند کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے: "واللہ لا یؤمن أحدکم حتی یحب لائحہ ما یحب لنفسہ" (خدا کی قسم تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے بھائی کے لئے بھی وہی پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے)۔

میرے لئے خوشی و مسرت کی بات ہے کہ اسلام فقہ انڈیا کے ذمہ داروں کی



گنہ ارش قبول کرتے ہوئے سزا میں وقف کی ہیئت، معاشرہ کی ترقی کے لئے اس کی ضرورت اور سزا کے معاشی سرکل کے حص میں اس کے کردار کے موضوع پر ایک مقالہ لکھوں، خاص کر اس لئے بھی کہ یہ حضرت ہندوستانی معاشرہ کو جو پیش موجودہ مسائل کے حل کے لئے اسلامی احکام کا کرکٹ چاہتے ہیں۔ ان مسائل میں سرفہرست قیموں، مطلقہ عورتوں اور یتیموں کے حالات و مسائل ہیں، اسی طرح حریضوں کا علاج، مختلف سماجی شعبوں کے نقصان، صحت کے مسائل نیز تعلیم و تربیت اور دعوت و تبلیغ کی ضروریات بھی ان میں شامل ہیں۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ وقف الخاق فی سبیل اللہ کے میدان سے متعلق اسلام کی معروف ترین سنتوں میں سے ایک ہے، یہ اپنی حقیقت و سچ کے اعتبار سے ایک نوعاً اسلامی نقطہ نظر ہے۔ یہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے صدقہ جاریہ ہے اور سچ کے لحاظ سے صدقہ کے تسلسل اور صدقہ کے ماحذ کے دوام کا جو مع ہے۔ یہ صدقہ کا ماحذ میں وقف ہے جو بلند دینی تعلیمات و قوانین کے مطابق صدقہ کی جائے۔ یہ تعلیمات زندگی کے مسائل میں انسان کی مدد کرتی ہیں۔ وقف نے تاریخ کے مختلف ادوار میں مختلف اسلامی معاشروں کی ترقی اور ترقی میں اہم کردار ادا کیا ہے، یہ ہر زمان و مکان میں اپنا کئی کردار ادا کرنے پر قادر ہے اگر اسے نئی اہمیت ملے اور محکمہ کے طریقہ کے مطابق شرعی بنیادوں پر روپ مل لایا جائے۔

پیش نظر مقالہ مندرجہ ذیل مباحث پر مشتمل ہے:

**مباحثہ اول:** نقد الوقف: اس میں، نقد کے ساتھ موضوع کے فقہی زاویہ پر

رہنما دیا گیا ہے، اس کا مقصد وقف کے حلقہ میں فقہی رجحانات کی وضاحت کرنا ہے اور یہ اجازت دینا ہے کہ وقف کے مسائل میں فقہی احکام اور علماء کی آراء اور ان کے ساتھ میں بے حد چٹک پائی جاتی ہے۔

**مباحثہ دوم:** معاشرہ کی ترقی میں رفائی وقف کا مقام: اس میں اسلامی

معاشرہ کو ترقی دینے، آگے بڑھانے، امداد باہمی اور افراد کے تعاون میں رفاهی اوقاف کے مقام و مرتبہ کی توضیح کی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ اسلامی معاشروں میں اوقاف اب بھی یہ کردار ادا کر سکتے ہیں۔

بحث سوم اور چہارم میں چند متعین موضوعات پر بحث کی گئی ہے، چنانچہ صبحث صوم کا موضوع بیادوں، قیموں اور بیع و بیک کی خبر گیری کے لئے اوقاف کی اہمیت ہے، اس میں بطور خاص سوسائٹی کے مذکورہ طبقات سے متعلق شرعی احکام کی طرف بھی اشارے کئے گئے ہیں۔

صبحث چہارم میں دعوت و تبلیغ اور تعلیمی میدانوں میں اوقاف کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس میں علم کا مقام واضح کیا گیا ہے نیز یہ بتایا گیا ہے کہ اس کی اشاعت کے لئے مسلمانوں کو اجتماعی جدوجہد کی ضرورت ہے، اسی طرح یہ بیان کیا گیا ہے کہ اسلام کے دور عروج میں کتابوں کی تالیف، نشر و اشاعت اور لائبریریوں، اور دارالعلوموں کے قیام میں وقف کا کیا کردار رہا ہے۔

بحث کے اختتام میں ہندوستانی مسلمانوں کو روپوش اقتصادی، ترقیاتی اور سماجی مسائل کے حل کے لئے اسلامی اوقاف کے قیام کی تلقین و تاحیس سے متعلق چند اہم سفارشات ذکر کی گئی ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ اس کام کو اپنی رضا کے لئے فاضل کر لے اور سب کو کتاب و سنت کے راستہ پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، سب کی محنتوں کو بابرکت بنائے اور ان کو درست، راستہ کی رہنمائی فرمائے۔

## مبحث اول - فقہ الوقف

اسلام میں وقف کی ضرورت و اہمیت اور اسلامی معاشرہ کی ترقی میں اس کے کردار پر گفتگو کرتے وقت شاید اس طرف اشارہ کرنا بھی اہم ہوگا کہ امت مسلمہ ایک قبیح امت ہے نہ کہ مبتدع (بدعتی)، اس لئے ضروری ہے کہ وقف سے متعلق بعض فقہی احکام کی واقعیت حاصل کی جائے، اس کی ضرورت اس لئے بھی ہے کہ اسلامک فنڈ انڈیا کا ارادہ ہے کہ ہندوستانی معاشرہ کی ضرورت کے میدانوں سے دلچسپی لینے والے اسلامی اوقاف قائم کرے۔ یہ میدان اور گوشے صحت، سماج، تعلیم و تربیت، ترقی اور دعوت تبلیغ سے متعلق ہیں۔ وقف سے متعلق فقہی احکام کا جاننا اس لئے بھی ضروری ہے تاکہ اس قسم کے اوقاف کا قیام شرعی طور پر درست، کتاب و سنت کے مطابق اور صحابہ کے عمل پر مبنی ہو، کیونکہ ان اوقاف کی درست شرعی بنیاد ہی ان کے تحفظ اور ان کے دوام و بقا کی ضامن ہے، کیونکہ صحیح آغاز اور درست مقدمات کا نتیجہ بالعموم بہتری کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ اس مقالہ میں وقف کے موضوع سے متعلق بعض فقہی پہلوؤں سے اختصار کے ساتھ تعرض کیا جائے گا، جیسے وقف کی لغوی و اصطلاحی تعریف، کتاب و سنت اور عمل صحابہ سے اس کی شرعی دلیلیں، اس کی مشروعیت کی حکمت اور وقف کے ارکان و شرائط وغیرہ۔

### اول - وقف کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

الف - لغوی تعریف: لغت میں وقف کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ وہ وقف بقف بمعنی "حصہ" کا مصدر ہے، حبس اور تسبیل اس کے مترادف ہیں، کہتے ہیں: "وقف الدار للدار للمساكين وقفاً" یعنی میں نے گھر کو مسکینوں کے لئے روک دیا۔ "وقف الدار" یعنی میں نے سواری کو روک لیا، لیکن "أوقف" کہنا درست نہیں، یہ غیر فصیح لغت ہے، علماء لغت

نے اسے ناپسند کیا ہے، چنانچہ فیروز آبادی کہتے ہیں کہ نصیح کلام میں اوقف و اتو سبکت (دو خاموشی و نام) یا انسک و اقلع (رک گیر) کے معنی میں آتا ہے، جو بری نے کہا کہ کلام عرب میں اوقف صرف ایک معنی میں آتا ہے جیسے "لو قف عن الامر الذي كنت فيه" (میں جس کام میں لگا تھا اس سے روک گیا) اور اغب نے کہا ہے: قف میں اس کے معنی ہیں: حرکت سے روک دینا، حرکت کی راست یہ بھی حسنی ہوتا ہے، مثلاً وقف الدار اور بھی منوی مثلاً "وقف جهودی لاصلاح الناس" مثنی میں نے اپنی کوششیں لوگوں کی اصلاح پر مرکوز کر دیں۔

ب۔ اصطلاحی تعریف: وقف کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے جیسے کہ اس کے ارکان و شروط میں مختلف فقہی مذاہب کے درمیان اختلاف ہے۔ مگر یہاں مذہب اربعہ کی بعض تعریفات اختصار سے بیان کروں گا:

**مذہب حنفی:** مرغیابی نے اس کی تعریف یوں کی ہے: وقف کسی بھی کوادھ کی ملکیت قرار دے کر روک لینا اور اس کے منافع کو صدق کر دینا ہے۔

**مذہب مالکی:** غریب المسالک میں ہے کہ یہ مالک کا اپنی ملوکہ شئی کی منفعت کو اگرچہ اجرت کے ساتھ ہو یا اس کی آمدنی کو مخصوص مہارت کے ذریعہ اتنی مدت تک کے لئے یعنی وہ مناسب سمجھے کسی حق کے لئے خاص کر دینا ہے۔

**مذہب شافعی:** مرغیابی نے اس کی تعریف یوں کی ہے: یہ ایسے مالی کو جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو، اصل کو باقی رکھتے ہوئے اس کی ملکیت میں تصرف کئے بغیر کسی موقوفہ ورمیانہ مصروف کے لئے روک لینا ہے۔

**مذہب حنبلی:** ابن قدامہ نے اس کی تعریف یوں کی ہے: یہ اصل و روک لینا اور شرعاً و فائدہ کے راست میں دینا ہے۔ یہ تعریف نبی اکرم ﷺ کے اسی ارشاد سے اخذ

ہے جو آپ ﷺ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا: "حسب الاصل وسبل النمرة" (اصل و باقی رکھو اور بھل کو خرچ کرو)۔

اسلام میں وقف چونکہ شرعی معاملات میں سے ہے، اس لئے اعتبار عملی معانی کا ہوگا۔ الفاظ اور حروف کا نہیں، یہاں وہ تعریف زیر بحث ہے جو معاملات کی صورتوں اور عملی صورت حال سے براہ راست ہو، عملی لحاظ سے میں جس تعریف کو بہت سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ "مالک فی مملوک میں اپنا تصرف روک دے اور اس کی آمدنی یا منافع کو صدقہ کر دے۔"

## دوم۔ وقف کی مشروعیت

وقف الفائق فی کمال اللہ کے اہم ترین، سب سے زیادہ باعث اجر، سب سے زیادہ مفید اور سب سے زیادہ وسیع پامریوں میں سے ایک ہے، اس کی مشروعیت کے بارے میں کتاب و سنت سے بہت سی تفصیلات وارد ہیں، اکثر اہل علم کے نزدیک وہ مشروع ہے، منجور عباد کی رائے اس کے مشروع اور لازم ہونے کی ہے۔

یہ اسلام کی خصوصیات میں سے ہے، کیونکہ یہ نیک اور نیکو کے کاموں میں سے ہے اور ان بڑی باتوں میں سے ہے جن کے ذریعہ بندہ اللہ سبحانہ کی قربت حاصل کرتا ہے۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: سلف اور ان کے بعد کے اکثر اہل مہم وقف و وصیت سمجھتے ہیں، صرف شریعت وقف کے قائل نہیں ہیں جو فہماتے ہیں کہ مال میں اللہ تعالیٰ نے حقوق متعین کر دیئے ہیں، ان کا نظریہ اندازہ کرنا اور مال کو رکھنا جائز نہیں۔

ابن رشد کہتے ہیں: وقف ایک جاری سنت ہے، اس پر نبی ﷺ اور آپ کے بعد کے مسلمان عامل رہے ہیں، اس کی مشروعیت پر کتاب و سنت اور ائمہ اہل سنت کے دلائل گواہ ہیں۔

## الف۔ قرآن سے وقف کی دلیل

کتاب اللہ میں متعدد تفصیلات اور بہت سی ایسی آیات ہیں جو الفائق فی مشروعیت اور عمل

نہ پر آمادہ برقی ہیں اور فی س کا میں میں سب سے اہم عمل وقف ہے۔ یہ مخصوص زمین اہل میں:

”قُلْ نَادُوا رَبَّكُمْ حَتَّىٰ تَسْمَعُوا صَوْتَهُمْ ۖ وَإِذَا تَسَمَعْتُمْ صَوْتَهُمْ فَلَا تُبَدِّلُوهُ ۚ سَمِعْتُم مَّا لَكُمْ بِهِ ۚ وَلَوْلَا تَحْقِيقُ الْإِيمَانِ لَفَنَدِمْنَا عَلَيْكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَفِيٌّ ۖ يَخْفَىٰ عَنْ عَيْنِ الْغَافِلِينَ“ (۲۰۰-۲۰۱) (اے ایمان والو! جو تم نے قویٰ ہے اس میں سے تمہارے خالق پر کہہ دو اور اس میں سے بھی جو تمہارے قیام کے زمین سے نکالیں ہیں اور خراب چیز کا قطع بھی نہ کرو کہ اس میں سے خرق کر کے دیکھو کہ تم کو بھی اس سے چنے والے نہیں ہو جو اس صورت کے چشم پوشی کر رہا ہو۔ ہاں رسول اللہ نے یہ ہے، ستودہ صفات ہے۔

نیز فرمایا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ وَمِمَّا أَوْرَثَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيْمَمُوا الْحَبِثَ ۚ مِمَّا تَفْقُونَ وَلَسْتَ بِأَحَدِهِ إِلَّا أَنْ نَعْمَدُوا فِيهِ ۚ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَنِ حَبِثِهَا (۲۰۰-۲۰۱) (اے ایمان والو! جو تم نے قویٰ ہے اس میں سے تمہارے خالق پر کہہ دو اور اس میں سے بھی جو تمہارے قیام کے زمین سے نکالیں ہیں اور خراب چیز کا قطع بھی نہ کرو کہ اس میں سے خرق کر کے دیکھو کہ تم کو بھی اس سے چنے والے نہیں ہو جو اس صورت کے چشم پوشی کر رہا ہو۔ ہاں رسول اللہ نے یہ ہے، ستودہ صفات ہے۔

”إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَظِيمٌ ۚ فَانْفِقُوا ۚ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَسْمِعُوا وَأَطِيعُوا وَأَنْفِقُوا حَيْثُ لَا تُلَاقِيكُمْ وَمِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ ۚ وَاللَّهُ شَكُورٌ عَلِيمٌ“ (۲۰۲-۲۰۳) (قیام کے میں اور قیام کی اور اوقایہ آ رہا ہے اس میں اور اللہ ہی ہے جس سے پس پڑا ہے، بعد ازاں جس قیام کے اس میں جو اللہ سے نارتے رہو اور سنو اور احاطت کرو اور اپنے میں خرق کرو، یہ قیام کے ہی سے ہوتا ہے، جو اپنے میں ہی بھی سے محفوظ رہو گے، اس وہی فائدہ پائے والے ہیں، اگر تم اللہ کو قرض حسنہ دے دو تو وہ تمہیں بھی سزا دے گا، اور تمہارے قصوروں سے درگزر کرے گا، اللہ بڑا قادر دان اور بڑا دہانت ہے۔

اور فرمایا:

”وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ حَيْرٍ فَلَيْسَ بِكُفْرٍ وَهُوَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ“ (ان میں سے جو جو بھی نیک کام یہ نہیں کرتے، اس سے بے اثر و محروم نہ بنے گا میں نے اور اللہ پر ہنسنا نہیں دے گا۔  
خوب جانتا ہے)۔

اور فرمایا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَالْعُلُوَّ الْحَبِيرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“ (اے ایمان والو! روئے کیا کرنا اور سجدہ کیا کرنا اور اپنے پروردگار کی عبادت کرتے رہو اور تمہاری عزت رہے جو تمہارے خدا کا چاہو)۔

اور فرمایا:

”مَنْ أَمَلَ الَّذِينَ يَفْقَهُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةِ أَسْتِ سَعِ سَابِلٍ فِي كُلِّ مَسَلَةٍ مَانَةٍ حَبَّةٍ وَاللَّهُ بِصَاعِفٍ لِمَنْ بَشَاءَ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ“ (جو لوگ اپنے مال کو اللہ کی راہ میں خرچ کرتے رہتے ہیں، ان کے مال کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک دانہ ہے کہ اس سے سات بائیں آئیں، ہر بائیں کے اندر سو دانے ہوں، اور اللہ بے پناہ ہے افزونی دیتا رہتا ہے، اور اللہ بڑا وسعت والا ہے، بڑا علم والا ہے)۔

## ب - سنت سے وقف کی دلیلیں

وقف کی مشروعیت سے متعلق بہت ساری احادیث اور بہت کثرت روایات وارد ہیں، یہ عمومی یا خصوصی طور پر وقف کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہیں، یہ قولی بھی ہیں اور فعلی بھی۔ خلاصہ یہ کہ ان میں سے بہت سی تفصیلات کو اپنی کتاب ”ادکار الاوقاف“ میں بیان کیا ہے، ان میں سے بعض درج ذیل ہیں:

۱۔ بخاری و مسلم نے صحیحین میں حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے، وہ کہتے ہیں:

حضرت عمرؓ کو خیبر میں ایک زمین ملی، اس کے بارے میں مشورہ کے لئے دو نبیؑ کے پاس

آئے اور بولے: یا رسول اللہ مجھے خبر میں ایک ایسی زمین ملی ہے جس سے عہدہ بھی کوئی مل نہیں سکتا، اس بارے میں آپ کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اگر چاہو تو اصل کو روک کر اسے صدقہ کر دو، رازوی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے یہ صدقہ (وقف) کر دیا اس نیت کے ساتھ کہ اس کی اصل نہ فروخت کی جائے گی، نہ خریدی جائے گی، نہ اس میں وراثت جاری ہوگی، نہ زکوٰۃ بطور ہبہ کسی کو دی جائے گی۔ یہ وقف فقہاء، قرابت داروں، غلاموں، فی سبیل اللہ، مسافر اور مہمانوں کے لئے تھا، اس کے ذمہ دار کو دستور کے مطابق اس میں سے لینے کی اجازت تھی، اسی خرچ میں سے غیر متولی دوست و کھلانے کی بھی اجازت تھی (بخاری)۔

نودی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ وقف کی اصل درست ہے، نیز اس بات کی بھی کہ یہ جائیت کے شایوں سے پاک ہے، مگر ہمارا اور جمہور کا مسلک ہے۔ اس پر مسلمانوں کا یہ اجماع بھی دلیل ہے کہ مساجد اور سخاوت (آب رسانی کے ذریعہ) کا وقف درست ہے۔

۲- مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "اِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْفُطِعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ: إِمَّا مِنْ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ" (میکو مسلم) (جب انسان مر جاتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے البتہ تین چیزیں ایسی ہیں جن کا اجرا سے سنا رہتا ہے: صدقہ جاریہ، مفید علم، اور نیک اولاد کی دعا)۔ نودی نے اپنی شرح مسلم میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں وقف کی بنیاد کے صحیح ہونے اور اس کے باعث ثواب ہونے کی دلیل ہے۔

۳- اجماع سے وقف کی دلیل

اس کی شہادت پر ہم کا اجماع ہے، مسے رافعی اور ابن قدامہ نے بیان کیا ہے۔  
رافعی کہتے ہیں: وقف پر صحابہ کا قول اور فعل، ثقہ ثقہ مشہور ہے۔



امین قدامت نے کہا: جب زفر مارتے ہیں کہ صحابہؓ میں کوئی بھی وسعت والا شخص ایسا نہ تھا جس نے وقف نہ کیا ہو، اس پر ان کا اجماع ہے کہ ان میں جو بھی وقف پر قادر تھا اس نے وقف کیا اور یہ چیز مشہور ہوئی، اس پر کسی نے بھی کبیر نہیں کی بلکہ اجماع ثابت ہو گیا۔

حدیث مخریضہؓ نے یہ حکم نکالا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے، صحابہ اور دیگر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے، نہ ان کے حلقہ میں نہ زمین وغیرہ کے وقف کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں پاتے (ضحیٰ خزنی)۔

### سوم۔ وقف کی مشروعیت کی حکمت

پراختیاد رکھنا واجب ہے کہ اسلامی قوانین اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ ایک مسلمان کا اپنے خالق جل شانہ سے تعلق مضبوط ہونا چاہئے۔ اس تعلق کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی توحید خاص، تنہا ہی کی معبودیت اور تمام اقوال و افعال میں صرف اسی کے قصد پر ہونی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے جتنے بھی احکام نازل کئے ہیں ان کا مقصد یہ ہے کہ اللہ کی خاطر انسانوں سے باہم محبت کی بنیاد پر مسلمان آپس میں اپنے دشمنے مضبوط کریں۔ ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان سے تعلق کو مضبوط بنانے، اس کی خبر گیری اور اس کی حاجت روائی کے اصول تک پہنچانے والے وسائل میں سے وقف ہے، اس کی حکمتیں عظیم اور اس کے مقاصد بلند ہیں، یہ شخصیتیں اور مقاصد مسلمانوں کے عام و خاص مصالح کے دائرہ میں پورے ہوتے ہیں۔ انھیں شرعی واضح طور پر اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اسلامی شریعت ہندوں کی مصلحتوں کے لئے وضع کی گئی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”رسلنا مبشرين ومنذرين فلما يكون للناس على الله حجة بعد التوبه“ (نساء: ۱۷۵) (اور پیغمبروں کو ہم نے بھیجا خوش خبری سنانے والے اور ڈرانے والے بنا کر تاکہ لوگوں کے لئے پیغمبروں کے آنے کے بعد اللہ کے سامنے عذر نہ باقی رہ جائے اور اللہ تو ہے ہی باز بردست بڑا حکمت والا) اور فرمایا: ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً

للعالمین الخیار۔ ۱۰) اسے نبی ہونے آپ کو تمام دنیا و اوس کے لئے صرف رحمت ہی نہ رہے  
بھیجا ہے۔

اسلام میں احکام شرع کی تکلیف کی بنیاد مخلوق سے متعلق شرعی مقاصد کی حفاظت پر  
ہے۔ یہ مقاصد تین ہیں:  
۱۔ ضروری، ۲۔ حائنی، ۳۔ تہنئی۔

ضروری مقاصد کا مفہوم یہ ہے کہ دین و دنیا کے مصالح سے لئے ان کی تحمیل ضروری  
ہو، ان کی حفاظت دو چیزوں سے ہوتی: ایک اس ذریعہ سے جس سے اس کے ارکان و اقارب و  
مقبوض یا جائزے اور دوسرے اس ذریعہ سے جس سے سہارے و قوت پذیر یا متوقع شرابی و دوا یا  
جائزے، یعنی سہلی امور پر مقاصد کی حمایت۔

ضروریات مجموعی طور پر پانچ ہیں:

۱۔ دین کی حفاظت، ۲۔ جان کی حفاظت، ۳۔ نسل کی حفاظت، ۴۔ مال کی حفاظت،

۵۔ عقل کی حفاظت۔

جہاں تک حائنی مقاصد کی بات ہے تو ان کا مفہوم یہ ہے کہ توسیع کے پہلو سے ان کی  
ضرورت ہو، اور ان کے ذریعہ ان تعلیمی و ترقی یافتہ یا جاہل جو انہی طور پر حرج میں مبتلا ہوتے ہیں اور  
جس سے مطلوب قوت ہو جائے، ان کا خلا نہ رہا جائے تو غلط فہمی یا جملہ حرج و مشقت میں مبتلا  
ہو جاتے ہوں، البتہ یہ حرج مصالح عامہ میں متوقع عمومی فساد کے درجہ میں نہیں ہوتا۔

تہنئی مقصد یہ ہے کہ اچھی عادات و اخلاق قائم رہیں اور عقل سلیم جن برائی چیزوں  
سے اجاہل ہوں ان سے اجتناب کیا جائے، اس میں عام اخلاق بھی آجاتے ہیں جنہیں چاروں نے  
حائنی اور ضروری مقاصد منطبق ہوتے ہیں ان ہی پر تہنئی بھی منطبق ہوتے ہیں مثلاً عادات میں  
نفس فانی اور تمام نفسیات ازہانت و جمالی وغیرہ کا سرکنا، صدقت، احسان، تقویٰ وغیرہ کے  
اور کے کام۔

ان چیزوں میں وقف ماننے کے احوال و ظروف کے مطابق شامل ہے۔

وقف صدقات، زکوٰۃ، خیرات وغیرہ میں الخاق کی صورتیں مقنون ہیں۔

شریعت اسلامی نے مسلمان کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ الخاق کی جس شرع صورت کو چاہے اختیار

کرے۔ تاہم الخاق کی سب سے افضل صورت وہ ہے جس کا فائدہ عام ہو، جو برقرار اور جاری

رہے، وقف میں عمومی فائدہ اور نفع ہے، اسی وجہ سے وہ ان مجاہدانہ کاموں میں سے

ہو گیا جن سے اللہ کی قربت حاصل ہوتی ہے، قرآن مجید نے متعدد آیات میں اس پر اجازت

دینا شروع کیا: "لَنْ نَنالُوا العِزَّ حَتَّى نُنْفِقَ اِمَّا نَحْنُ وَاِمَّا نَحْنُ شَيْءٌ مِّنْ اَمْرِ اللّٰهِ

عَلَيْهِم" (اس میں ۵۲) (جب تک اپنی محبوب چیزوں کو خرچ نہ کرے، کب تک اس کے مرتبہ کو پہنچ

سکے)۔ اسی طرح فرمایا: "مَثَلُ الدِّينِ بِمَثَلِ اَمْوَالِهِمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ

اَنْتِ سَعِ سَاعِلٍ فِي كُلِّ سَلْسَلَةٍ مِّائَةِ حَبَّةٍ وَاللّٰهُ يَضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ

عَلِيمٌ" (۱۰۰) (جو لوگ اپنے مال کو اللہ کی راہ میں خرچ کرتے رہتے ہیں، ان کے مال کی

مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک دانہ ہے کہ اس سے سات بائیس آئینہ ہوں، جن کے اندر سو دانے

ہوں، وہ امانت جسے چاہے ان کو ملے، پتار بٹاتا ہے، اور اللہ بڑا وسعت والا ہے، بڑا مہربان ہے)۔

نبی ﷺ نے فرمایا: "اِذَا مَاتَ الْاِنْسَانُ اَنْقَطَعَ عَمَلُهُ اِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ وَعَدَدُ

مِنْهَا صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ" (۱۰۱) (جب انسان مر جاتا ہے تو اس کا ہر عمل منقطع ہو جاتا ہے، مگر تین

کے ان میں سے آپ نے صدقہ جاریہ کا شمار فرمایا)۔ وقف ۱۰۰ جو دس بقیہ صدقات اور جاریہ

سے ممتاز ہے:

پہلی وجہ: اس کا تسلسل۔

دوسری وجہ: اس کی پائیداری۔

**پہلی وجہ:** وقف کے تئیں دو پہلو ہیں: ایک یہ کہ وہ ان اہواپ خیر میں سے ہے جن کا اجر و ثواب ہر کسی دیتا ہے، جیسا کہ حدیثؐ کی ضروری کہ جب انسان مہر جاتا ہے تو اس کا ہر عمل مستغفیر ہو جاتا ہے، بجز تین کے، صدقہ، جاہ، ... وقف کی جانب سے وقف سے پہلی مقصود ہوتا ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ وقف کے کاموں میں اس کے نائدہ کا تسلسل ہے جو کہ قیمت کی منتقلی سے بھی مستغفیر نہیں ہوتا، موت کے اس سے مستغفیر ہونے کی جہت سے وقف کا یہی مقصود ہے۔

**دوسری وجہ:** یعنی وقف کی پائیداری جس کے معنی یہ ہیں کہ وقف اپنے مستقل اسلامی مالیاتی ادارہ ہے جو اس میدان میں خرچ کرنے کی ذمہ داری لیتا ہے جس کے لئے وقف ہوتا ہے، امت کو جب شد و حد ملے، اسات و مصائب پیش آتے ہیں اس وقت اس کی زبردستی نہ مت کرتا ہے، وقف اعمال خیر کے تسلسل اور پائیداری کا ذریعہ ہے، کیونکہ عموماً یہ تعلیمی اور تربیتی کاموں نیز مدارس و مساجد پر خرچ کرنے میں اس کا بڑا کردار ہے۔

وقف سے ہونے سے وہ خدمات و امت کے اور انھیں درمہ گرمیاں نہیں رہیں جو کہ آمدنی اور کم اخذی سے رکھتی تھیں۔ انھیں وقف کی شہر و قیمت کی منہ و جہاں سے تیس بیان کی آیت:

۱- وقف کے ذریعہ مسلمانوں کے امداد: یہی کے اصول پر عمل ہوتا ہے۔

۲- اس کے ذریعہ امت کے مصداق و اس کی ضرورتیں انجام پاتی ہیں اور اس کی ترقی

و مضبوطی میں مدد ملتی ہے۔

۳- اس میں ماری بقا اور اس سے دائمی نفع کو یقینی بنا دیا جاتا ہے۔

۴- یہ کاموں کا گنہگار ہوتا ہے اور اس سے اجر و ثواب کا حصول ہوتا ہے۔

۵- اس سے ملنے والے خیر کے کاموں اور امداد ہے۔

۶۔ وقف کے ذریعہ مال کو مخلوق سے پیدا جاسکتا ہے مثلاً اولاد کی فضول خرچی یا رشتہ دار کے غلط تصرف سے۔

مجموعی حیثیت سے وقف سے وسیع بنانے پر اجتماعی مقاصد و اہداف کی تکمیل ہوتی ہے، خیر کے وسیع الاطراف کام کیے جاسکتے ہیں، اسلامی معاشرہ کی ضروریات و مطالبات جیسے بھی ہوں ان میں مختلف طرح سے وقف کا استعمال ہو سکتا ہے، اللہ تعالیٰ کی جانب سے اخروی اجر و ثواب تو ہے ہی۔

### چہارم - ارکان وقف

کسی فہمی کا رکن اس کا وہ جز و لازم ہوتا ہے جس کے بغیر اس کا تحقق نہ ہوتا ہو، کسی معاملہ کا رکن وہ جز ہے جس کے بغیر وہ مقصد وجود پذیر نہ ہو، ارکان وقف کے بیان میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے، حنفی کی رائے ہے کہ یہ ہر وہ لفظ ہے جو وقف پر دلالت کرے۔ جمہور نے اس کے مندرجہ ذیل ارکان بتائے ہیں:

۱۔ واقف۔ ۲۔ جس پر وقف کیا جائے، ۳۔ موقوف، ۴۔ صیغہ وقف۔

ابن نجیم البحر الرائق میں لکھتے ہیں کہ وقف کا رکن وہ الفاظ ہیں جو وقف پر دلالت کریں۔

خرشی لکھتے ہیں: وقف کے ارکان چار ہیں: مین موقوف، صیغہ وقف، واقف، موقوف علیہ۔

نودوی نے کہا: اس کے ارکان چار ہیں: واقف، موقوف، موقوف علیہ اور صیغہ وقف۔ غایۃ المنتہی اور اس کی شرح مطالب اولیٰ النہی میں ہے کہ وقف کے ارکان چار ہیں: واقف، موقوف علیہ، وہ لفظ جس کے ذریعہ وقف کیا جائے اور مین موقوف، فقہاء نے ان الفاظ کی دو قسمیں کی ہیں جن سے وقف منعقد ہوتا ہے:

پہلی قسم: صریح الفاظ معنی جو وقف پر بغیر کسی قرینہ کے ثابت کریں اس طور پر کہ وہ اسی معنی میں استعمال ہوتے ہوں، وہ یہ ہیں: وقف، جس، تسبیل، وقف کا لفظ قرآنی کے سے موضوع نہ اور اسی سے معروف ہے، جس اور تسبیل حرف ثناء میں وقف کے لئے ثابت ہیں، مثلاً نبی ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا: "حسن الأصل وسبل النمرة" (اصل ورنہ نہ اس کے چل کو وقف کرو)۔

مقتضی غلیل اور اس کی ثناء اشرف الصغیر میں ہے: "پوقی ران ستن سیفہ ہے میسے وقف، حسنت، یا سلت ہے۔" ثیر الہی نے لکھا ہے: وقف، جس اور تسبیل یہ معنی سیفہ ہیں، ابن قدامہ نے معتق میں لکھا ہے: وقف کا ستن سیفہ وقف، حسنت اور سلت ہے۔ "غزلی نے یہ رائے اپن کر چکی ہے۔ دو وقف کے ارکان وسیفہ میں تصور کرتے ہیں۔ غزلی کا کہنا ہے: "اگرچہ کہ میں نے فقہ اور مسائین یہ طلب مہمہ وید کے سے صدقہ کیا، تو وقف صحیح اور ہمیشہ کے لئے ہو جائے گا بشرطیکہ اس نے اس میں اس قسم کی ولی قید کا کوئی نہ اسے نہ بچا جائے نہ ہیہ کیا جائے۔"

ثیر الہی نے کہا: لفظ "تصدق" وقف کا نہایت، کیونکہ یہ لفظ صدقہ، نقد اور وقف کے مابین مشترک ہے، اس لئے صرف اس لفظ سے وقف کرنا صحیح نہ ہوگا، البتہ اگر وقف کی نیت یا مندرجہ ذیل پانچ الفاظ میں سے کوئی لفظ اس سے جوڑا جائے: مثلاً ہے: "تصدقت بہ صدقة مولوفاہ او محبوبہ او مسلمة او مؤندہ او محرومة" تو وقف ہو جائے گا یہ تصدیق کے ساتھ وقف کا قہم بیان کر دے، مثلاً کہتے ہیں: یہ وہ صدقہ ہے جسے نہ یو ب سلت ہے نہ ہیہ یا ب سلت ہے نہ وراثت میں دیا جاسکتا ہے، تب بھی وقف ہو جائے گا، کیونکہ ان قرآن کے ساتھ اور ولی احتمال باقی نہ رہتے گا۔

دوسری قسم: الفاظ ثنائی کی ہے جن میں وقف کے ساتھ دوسرے معنی کا بھی احتمال ہے،

جیسے صدقہ، مذرتوان الفاظ سے وقف بھی صحیح ہوگا جب اس کے ساتھ وقف کے معنی پر اہمیت کرنے والا کوئی لفظ بھی جوڑا جائے۔

ابن قدامت کہتے ہیں: وقف کا کنایہ تصدقت، حرمت اور امانت جیسے الفاظ ہیں، کنایہ سے وقف صحیح نہ ہوگا البتہ کہ اس کی نیت ہو یا دوسرے الفاظ میں سے کوئی لفظ اس سے ملایا جائے یا وقف کا علم بیان کیا جائے، مثلاً کوئی شخص کہے: میں نے صدقہ موقوف کر دیا یا موقوف نے طاب وصحبتہ، مسبلہ، معروضہ یا مؤندہ جیسے الفاظ استعمال کرے۔ یا ساتھ میں ہوں کہہ دے: اسے بچا نہ جائے گا نہ بہ کیا جائے گا اور نہ اس میں وراثت ہے کی۔

ابن قدامت الشرح القلیب میں لکھتے ہیں: اگر کنایات کے ساتھ تین میں سے کوئی چیز جوڑ دی جائے تو کنایہ کے لفظوں سے بھی وقف صحیح ہو جائے گا۔ وہ یہ ہیں:

۱۔ وقف وقف کی نیت کرے، تو نیت سے دو باطن میں وقف ہو جائے گا، غلام نہیں۔

۲۔ یہ کہ اس میں کوئی لفظ یا انہوں الفاظ میں سے جوڑ دیا جائے مثلاً کہے: صدقہ موقوفہ یا خسرہ یا سہ یا موجود یا غیر۔

۳۔ یہ کہ وقف وقف واسن منات سے متصف کرے، مثلاً کہے: "صدقۃ لاناخ، ولانا نوب لا نورث" اسی پر متفق رہے، یونہی مزموم کا ذرا زمرے صحت اور سے ہے یا زمرہ رہتا ہے، ظاہر ہے کہ اس قسم کا کوئی بھی لفظ کسی مخصوص جہت میں مال وقف کرنے والا ہی استعمال کرے گا۔

## پنجم۔ وقف بالفعل کا حکم

اس بحث سے وقف بالفعل کا حکم بھی حلق رہتا ہے، اس بارے میں امام ابوحنیفہ، مالک اور شافعی کہتے ہیں کہ وقف بالفعل ثابت ہو جائے گا، اگر اس کے ساتھ ایسے قرائن پائے

جائیں جو وقف پر دلالت کریں مثلاً وقف کوئی مسجد بنو یا دے اور اس میں نماز کی اجازت دے۔

**مذہب حنفی:** مرغینانی فرماتے ہیں کہ اگر مسجد بنادے گا تو اس سے اس کی ملکیت زائل نہ ہوگی جب تک اپنے طریقہ سے اسے ملکیت سے نکال نہ دے اور اس میں لوگوں کو نماز کی اجازت نہ دے دے۔ مگر کسی ایک نے نماز پڑھ لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔ اسے ملکیت سے نکالنا اس لئے ضروری ہے کہ اس کے بغیر واللہ تعالیٰ کے لئے خاص نہ ہوگی۔ اس میں نماز کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کہتے ہیں کہ حواشی ضروری ہے اور تنبیہ بخاطر شرط ہے جو کہ مسجد ہونے کی صورت میں اس میں نماز سے ہی پوری ہوگی یا اس سے۔ جب قبضہ بنو یا ہو تو قبضہ کی جگہ اس کے مقصود کا تحقق لے لے گا پھر اس میں ایک کی نماز بھی کافی ہوگی یہ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ سے منقول ایک روایت ہے، کیونکہ پوری جنس کامل و حواہ ہے کہ ایک جماعت کے ذریعہ نماز کی ادا کی گئی شرط کالی جائے، کیونکہ مسجد تو بالعموم اس کے لئے بنائی ہی جاتی ہے امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ میں نے کہا میں نے اسے مسجد کے لئے کر دیا۔ اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔

**مالکی مذہب:** دسویں شرح کبیر کے اپنے حاشیہ میں وقف کے صنف کے سلسلہ میں غلیل کے قول: حبست و وقف کے ضمن میں لکھتے ہیں: ایسے الفاظ جو حبست و وقف کے قائم مقام ہوں، مثلاً تحلیہ کہ مسجد بنائے اور اس کے اور لوگوں کے بیچ تقسیم کر دے، اگرچہ مسجد کچھ لوگوں کے لئے مقصود نہ ہو، نہ یہ تخصیص ہو کہ اس میں فرض پڑھی جائے نقل نہیں، ہذا مسجد بنا کر اس میں لوگوں کو نماز کی اجازت دینا بھی وقف کی تصریح کے مثل ہوگا۔ اگرچہ کسی وقف یا افراد کی تخصیص نہ ہو، ایسے ہی اگر نماز کو مقید نہ کرنے کی فرض ہی ہو تو پھر کسی چیز کی ضرورت نہ ہوگی اور اس پر وقف کا حکم لگایا جائے گا۔



**شافعی مذهب:** شیرازی کہتے ہیں: وقف صرف قول کے ذریعہ ہی درست

ہے۔ لہذا اگر وقف نے کوئی مسجد بنوائی اور اس میں نماز ادا کی یا لوگوں کو اس میں نماز ادا کرنے کی اجازت دی تو یہ وقف نہیں ہوا۔

نووی کہتے ہیں: اگر مسجد کی طرز کی کوئی عمارت بنوائی یا کسی اور طرز کی کوئی عمارت بنوائی اور اس میں لوگوں کو نماز ادا کرنے کی اجازت دی تو وہ مسجد نہ ہوگی، اسی طرح اگر اپنی ملکیت میں تہ فین کی اجازت دی تو اس سے دوزخ میں قبرستان نہ ہوگی خواہ اس جگہ میں نماز ہوئی ہو یا نہ ہوگی، ہوا اسی طرح اس میں تہ فین ہوئی ہو یا نہ ہوگی۔

**حنبلی مذهب:** ابن قدامہ کہتے ہیں کہ امام احمد کے مذہب کا غایب یہ ہے

کہ وقف بالفضل اس پر دلالت کرنے والے قرآن کے ذریعہ ثابت ہو جاتا ہے، مثلاً مسجد بنائی اور اس میں لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دی، یا مقبرہ بنایا اور اس میں دفن کرنے کی اجازت دی یا پانی کی کھیل بنائی اور اس سے پینے کی لوگوں کو اجازت دی، کیونکہ امام احمد نے اہوداکہ اور ابو حالب کی ایک روایت میں اپنے آؤی کے بارے میں جس نے مسجد میں کوئی مکان داخل کر دیا اور نماز کی اجازت دی، کہا ہے کہ اسے رزخ کا حق نہ ہوگا، یہی ضمیر اس کا ہوگا جس نے قبرستان بنایا یا کھیل بنوائی اور لوگوں کو استعمال کی اجازت دے دی، اسے بھی رزخ کا حق نہ ہوگا۔

رائع کہتے ہیں کہ ایسی صورتوں میں اگر قرآن ہوں تو بالفضل وقف ثابت ہو جائے گا، کیونکہ عرف میں اس کا اعتبار ہے اور عرف میں اس پر وقف کی دلالت ہے، لہذا قول کی طرح عرف سے بھی وقف ثابت ہونا چاہیے مثلاً کسی نے اپنے مہمان کے سامنے حائض یا تواتر عرف میں یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے حائض کی اجازت دے دی، کسی نے راستہ میں پانی کا کنکار کھدوایا تو سمجھا جائے گا کہ اس نے یہ فی کھیل اللہ دے دیا ہے۔ کسی نے لوگوں میں چوتھیا دیا تو سمجھا جائے گا کہ یہ اس ولینے کی اجازت ہے، اسی طرح تمام میں داخل ہوتا اور اس کا پانی بغیر اجازت

کے استعمال پر وہ حالت حال کی وجہ سے مہربان ہو گا۔ تو اس طرح غنی غنوں سے دین سے  
بچ ہو جاتی ہے اور دولت حال سے بہرہ اور یہ بھی ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں وقف بھی  
ہو جائے گا۔

## مبحث دوم

# سماج کی ترقی میں رفاہی اوقاف کی اہمیت اور ان کا مقام

بندوں پر اللہ تعالیٰ کی نعمتیں بہت زیادہ اور بے شمار ہیں۔ اس نے فرمایا: **وَالْأَنْعَامُ**  
**لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ** (ص ۱۰۰) (آر اللہ کی نعمتوں کو شمار کرو تو ان سے  
سکوت، بلاشبہ اللہ غفور اور رحیم ہے)۔ ان نعمتوں میں سب سے بڑی اور عظیم تر انعام نعمت  
ہے اللہ نے فرمایا: **"يَسْمُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا لَكَ لَا تَسْمُوا عَلَى إِسْلَامِكُمْ بِاللَّهِ**  
**بِمَنْ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ"** (نور ۲۰) (یہ لوگ تم پر ایمان  
جما رہے ہیں کہ انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ ان سے تمہارے ایمان کا احسان مجھ پر ہے، بلکہ اللہ  
تم پر اپنے احسان رحمت سے لڑا ہے۔ تمہیں ان سے کہہ دو کہ تمہاری قوم کے ایمان  
نے تمہیں لیا ہے)۔

اللہ کی نعمتیں تمام احوال، اشیاء اور میدانوں میں متعدد اور متنوع ہیں، یہ زیادہ تر  
عظیم عظیم احسانات اور بے شمار نعمات تمام شیئوں کے سے ہیں اور اللہ کی ہر  
چیز نے بڑے دقیقہ، احتیاط اور ماضی، حال و مستقبل اور کائنات کی تمام باتوں کو محیط ہیں۔

مسلمان بندوں پر اللہ کی عظیم نعمتوں میں سے یہ ہے کہ ان میں ان کی میں سے ایک  
رسول بھیجا جو انہیں اللہ کی آیات پر چڑھ کر سنا رہا ہے۔ انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے،  
آپ ﷺ اللہ رب العالمین کے پاس سے ایک متوازن شریعت لے کر آئے جس سے لوگوں

کے دنیا و آخرت کے امور درست ہوں اور انہیں صراطِ مستقیم کی رہنمائی ہے۔ اللہ نے فرمایا: اھو  
الذی بعث فی الامم رسولاً منہم بنطو علیہم آیاتہ ویزکبہم وعلیہم الکتاب  
والحکمۃ وان کانوا من قبل لعی ضلال مبین" (ہود: ۶) (وہی ہے جس نے انہوں کے  
اتحاد ایک رسول خود انہی میں سے اٹھایا، جو انہیں اس کی آیات سناتا ہے، ان کی زندگی سنوارتا ہے،  
اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے، حالانکہ اس سے پہلے وہ کھلی گمراہی میں پڑے ہوئے  
تھے)۔ اللہ نے ان کے لئے دین کی تکمیل کی اور ان پر دین کا اتمام کیا، فرمایا: "الیوم اکملت  
لکم دینکم وانممت علیکم نعمی ورضیت لکم الاسلام دیناً" (آج میں نے  
تمہارے لئے دین کو مکمل کر دیا، اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین کے طور  
پر پسند کر لیا)۔ انہیں نعمت بتایا جسے لوگوں کے لئے نکالایا ہے، اسی طرح فرمایا: "کمہ حبیر  
أمة أخرحت للناس ناسروں بالمعروف ونہوں عن المکر ونؤمنون بالله ولو  
أمن أهل الکتاب لکان حبیرا لهم منہم المؤمنون وأکثرهم الفاسقون" (اس زمانہ  
۱۰۰) (تم لوگ بہترین جماعت ہو، جو لوگوں کے لئے پیرائی مانی ہے، تم بھلائی کا صلہ دیتے ہو اور  
برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو، اور اہل کتاب بھی اگر ایمان لاتے تو ان کے حق  
میں بہت خوب ہوتا، ان میں سے کچھ تو ایمان والے ہیں مگر ان میں سے کافران ہیں)۔ اس  
دین کی تکمیل یہ ہے کہ یہ زندگی کے تمام گوشوں کو محیط کرے اور اس میں زندگی کے تمام مادی و معنوی  
اطراف شامل ہیں۔ یہ انسانی شخصیت کے تمام مطالبات و ضروریات کو پورا کرتا ہے۔ وجہ یہ ہے  
کہ خالق و قادر مطلق انسانی نفس کی تمام باریکیاں جانتا ہے۔ فرمایا: "ونفس وما سواها  
فالہمہا فحورہا ونفواہا فذلح من رکاها وفد حاب من دساہا" (نفس: ۷۰)  
(اور نفس انسانی کی اور اس ذات کی قسم جس نے اسے ہموار کیا، چمک کی جہی اور اس کی  
پرہیزگاری اس پر الہام کر دی، یقیناً فلاں پاسیوہ جس نے نفس کا تیرا کیا، اور نامراد ہو اور جس

نے اس کو دہرایا۔ اور اللہ تعالیٰ تمام انسانوں کی بغیر رتبہ، زبان اور نسل کے اختلاف کے، نہ دیکھ کر ہی مہربانی کرتا ہے، کیونکہ اللہ ہی بہتہ جانتا ہے کہ انسانیت کا یہ فائدہ کس میں ہے اور بگاڑ کس میں، لہذا جن چیزوں میں ہمارے ان کا نقص دیا، جن میں بگاڑ نے ان سے روکا اور اسلامی قوانین کا وہ نیکام دیا جو اس دین کو کامل و مکمل کرتا ہے۔ اس نے اس نیکام کو یہ زبان و مکان کے قائل بنایا جو زندگی کے امور کی تنظیم کرتا ہے، صحیح راستہ کی رہنمائی کرتا ہے، فاسد اور آجی امور کو دور سے دھکیلتا ہے۔ مگر دور اور دور ادا کرتا ہے۔ فقیر کی مدد کرتا، یتیم کی کفالت کرتا اور محتاج کو دے دے اور افسوس کے اندر ہمدردی کی روح پیدا کرتا ہے۔ یہ اللہ کا بڑا احسان، اس کا فضل اور بندوں پر اس کی بڑی رحمت ہے، وہ رحمان و رحیم ہے۔ اس نے اپنے رسول و تمام انسانوں کے لئے آخری پیغام دے کر یہ بھیج دیا کہ آپ تمام دنیا والوں کے لئے رحمت ہیں، فرمایا: ”وما اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (انبیاء: ۱۰۷) (اور ہم نے آپ کو (اے پیغمبر) دنیا جہاں پر اپنی رحمت ہی کے لئے بھیجا ہے) اس رحمت نے زندگی کے تمام پہلوؤں کو تعمیر کیا ہے، لہذا وہ تمام اسلامی قوانین کی ایک صفت لازمہ ہے، رحمت ربانی شریعت اسلامیہ میں ظاہر ہے، اس کا احسان صرف وہی مسلمان کر سکتا ہے جو دین دار ہو اور ظاہر فی و باطنی طور پر دینی تعلیمات پر عمل کرے، یہ تعلیمات ہمیشہ اس کے نفس و صاف قلب کو پاکیزہ و روشن و شفاف اور زہار بلند بنا دیتی ہیں، ہمیشہ اسے خیر پر عمل کرنا دیتے ہیں، نیک اعمال کرنے اور اللہ کی رضا جوئی کے لئے اپنی قیمتی سے قیمتی چیز قربان کرنے پر آمادہ کر دیتی ہیں جس کا یہ حال اور یہ صفت ہو وہ ہمیشہ اپنے رب کی چوکھٹ پر پڑا رہے گا، جو شخص دینی تعلیمات پر عمل کرے اور رحمت اس کے دل سے ابھی جدا نہیں ہوئی، وہ اسے چاہے گا، اسے مانے گا اور رب کو ایسی کی نصیحت کرے گا جیسا کہ اللہ نے فرمایا: ”لَمَّا كَانَ مِنَ الْمَدِينِ الْمَدِينِ الْغَاوِیْنَ“ (النصر: ۱۰) (پھر) اس کے ساتھ یہ کہ (آئی ان لوگوں میں شامل ہو جو ایمان لائے اور جنہوں نے آپ اور کے کو سب اور بطریق خدا پر حتمی یقین کیا)۔ یہ اللہ

اپنے ایمان کی رو سے وہ جانتا ہے کہ اللہ کی مخلوق پر رحم کر کے وہ خود اپنے لئے خدا کی رحمت لارہا ہے، یہ رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد کی تصدیق ہے، جس میں آپ ﷺ نے فرمایا: "بِإِصْحَابِ رَحْمَةِ اللَّهِ عِبَادَةِ الرَّحْمَاءِ" (بخاری) اللہ اپنے بندوں میں ان ہی پر رحم کرتا ہے جو رحم دل ہوتے ہیں۔ اور آپ ﷺ نے فرمایا: "ارحموا من فی الارض یرحمکم من فی السماء" (بخاری) (تم زمین والوں پر رحم کرو آسمان والا تم پر رحم کرے گا)۔ اپنے ایمان و یقین اور نبی کی تصدیق کے باعث وہ سمجھتا ہے کہ اگر وہ مخلوق خدا پر رحم نہیں کرے گا تو اللہ کی رحمت سے محروم ہو جائے گا بلکہ دنیاوی زندگی میں بھی بد بختی اس کے حصہ میں آئے گی، کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا: "لَا تَزُوعُ الرَّحْمَةُ إِلَّا مِنْ شَقِيٍّ" (رحمت کسی شقی سے دل سے ہی کھینچی جاتی ہے)۔

اس کے علاوہ سامان کے افراد کی باہمی ہمدردی کا عظیم حاصل اور بلند مقام مضبوطی اور وحدت ہے اور رسول کریم ﷺ کے اس ارشاد کی تصدیق ہے کہ محبت باہمی اور آپسی تراحم و مہربانی میں مسلمانوں کی مثال جسد واحد کی ہے، جس کا کوئی عضو بیمار ہو جائے تو رات جگے اور بخار کے باعث سارے جسم پر اس کا اثر پڑے گا، اسی طرح ایک فرد اور بھی ہے جو جذبہ رحمت کو ابھارتا ہے اور آدمی کو فخری کرنے اور لٹانے پر آمادہ کرتا ہے، وہ ہے مومن کی یہ خواہش کہ اپنے بھائی کے لئے وہی چیز پسند کرے جو وہ اپنے لئے پسند کرتا ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: "وَالِدِي يُحِبُّ بَنِيهِ لَا يُوْضِعُ أَحَدُهُمْ حَتَّى يَلْبِغَهُ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ" (مسلم) (خدا کی قسم جس کے قبضہ میں محمد ﷺ کی جان ہے تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کے لئے بھی وہی پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے)۔

اتفاق فی سبیل اللہ کے لئے ان بلند اسلامی قوانین کے اغراض و مقاصد اور حکمتوں پر جس کی بھی نظر ہوگی اسے معلوم ہوگا کہ وہی نوع انسان کے مابین مکافل تعاون اور وحدت کے سلسلہ میں اتنی بلندی پر ہیں کہ جہاں تک کوئی بھی وضعی قانون نہیں پہنچتا، کیونکہ یہ ایسے بشری

قوانین ہیں جن کو خطہ دینی یا نفسی - مرض ہوتا ہے، پھر اس قسم کی اسلامی تعلیمات و دنیاویوں پر مشتمل ہیں۔ دنیا کا اجر و ثواب تمام تر اشکال و انواع کے ساتھ اور آخرت کا ثواب جسے اللہ نے بندوں کے لئے تیار کیا ہے اور جس کی حقیقت محض اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ اللہ کے سلسلہ کی ہی اسلامی تعلیمات میں سے ایک میدانِ اوقاف کا بھی ہے، جس کا امر و کار انسان کی ضرورتوں اور حاجتوں کی تکمیل ہے۔ اوقاف انسان کو ایک ترقی یافتہ اور مہذب انتظام کے ذریعہ جس سے انسان کی ضرورت بھی چوری ہو اور انسان کی آرامت کی بھی حفاظت ہو، معاشی اور تکلف دہی سے بچتے ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ" (پس ہم نے انہیں عزت دی ہے)۔ یہ اسلامی قوانین انسان کو اس سے بچاتے ہیں کہ وہ اپنے کو ذلیل کرے یا اپنی قوانین کرے، جو تنگی و محتاجی میں دست سوال دراز کرنے اور مانگنے سے ہوا ترقی ہے۔ چنانچہ شریعت نے اسے اپنی تعلیمات اور قوانین کے ذریعہ نفس کے مطالبات اور ضرورتی حاجات بھی فراہم کر دیے اور اس کو تدلیل سے بھی بچایا۔ اس نے سامان کی تعمیر اور امن کی برقرار رکھنے کے ساتھ ان ذرائع و بھی بند کر دیا جو انسان کی ضرورت و معاشی سے پیدا ہوتے ہیں اور اپنے اہل و عیال کی ضرورتیں چوری کرنے میں و درہت ہی گھسیاں کر رہتا ہے۔

اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ اللہ کی تسکین اللہ کے میدان میں اسلامی ہدایت و فکر و فکر و فکر کے ماوی پہلوؤں کے ساتھ ساتھ اخروی و مہنوی پہلوؤں پر بھی مشتمل ہیں، جس کا اور اک فی سبیل اللہ خرچ کرنے والے ہو جاتا ہے۔ ہمیں رسول اللہ ﷺ نے وہ ہمت ین مکتبہ دیا ہے جس میں تالیف نفس اور سامان میں خیر کے کامی اللہ و امر کرتے رہنے کی ضمانت ہے، اس کے بہت سے راستے ہیں جن میں سب سے افضل وقف ہے، وقف و صدقہ ہر دینے جو سب سے زیادہ مکمل سب سے زیادہ ثواب والا، مکمل پہلو سے سب سے زیادہ مفید سب سے زیادہ دینی نفع کا حامل اور سب سے زیادہ پدیدار ہے، کیونکہ دو سامان کی مضبوطی و تکامل کا تحفظ رہتا ہے، ان کو

میں مکمل ملاپ اور محبت پیدا کرتا ہے اور زیادہ سے زیادہ نتیجہ خیر کا مومن پر ابھارتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وقف کو شریعت اسلامیہ میں زبردست مقام دیا گیا، اسے سب سے مؤکد صحت بتایا گیا اور اسے صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ کے افضل الجواب میں سے قرار دیا گیا ہے جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں بھی عَلَيْهِ السَّلَامُ فرماتے ہیں: "إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ: إِلَّا مِنْ هَدْيِهِ جَائِدَةٍ أَوْ عِلْمٍ يَنْفَعُ بِهِ أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ" (جب کسی آدمی کی موت ہو جاتی ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین باتوں کے: صدقہ جاریہ، وہ علم جس سے فائدہ اٹھایا جائے، ٹیکہ اولاد جو اس کے لئے دعا کرے)۔ نبی عَلَيْهِ السَّلَامُ کی یہ مبارک سنت امت کو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر عمل کے لئے ابھارتی ہے: "آمُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْقُضُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُتَخَلِّفِينَ فِيهِ لِلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنْقُضُوا لَهُمْ دَجْرًا كَبِيرًا" (صدقہ: ۷) (ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر اور تم میں اس نے تم کو دوسروں کا جائزین بنایا ہے اس میں سے خرچ کرو جو لوگوں تم میں سے ایمان لے آئیں اور خرچ کریں انہیں بڑا اجر حاصل ہوگا)۔

خیر کا کام کرنے والوں سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ ان کے عمل کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا، ارشاد ہے:

"لَسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلٰكِن اللّٰهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ وَهُوَ يُنْفِقُ مَن يَخِيرُ فَلَا تُفْسِدْكُمْ وَمَا يُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللّٰهِ وَمَا يُنْفِقُوا مِن شَيْءٍ لِّمَن يَخِيرُ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تظْلُمُونَ" (بقرہ: ۲۷۰) (نہی کی ہدایت آپ کے ذمہ نہیں بلکہ اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور تم جو کچھ بھی مال میں سے خرچ کرتے ہو سوا اپنے لئے کرتے ہو اور تم اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کے لئے خرچ کرتے ہو اور تم مال میں سے جو کچھ بھی خرچ کرتے ہو سب تم کو پورا چاہو اور تم کو دیا جائے گا اور تم پر ذرا بھی زیادتی نہ کی جائے گی) اور ارشاد ہے: "لَن نَّسْأَلُكَ الْبَرَّ حَتَّىٰ تُنْفِقُوا

مما تحبون وما تنفقوا من شئ فإن الله به عليم" (آل عمران: ۹۲) (جب تک تم اپنی محبوب چیزوں کو خرچ نہ کرو گے کسی کے مرتبہ کو نہ پہنچ سکو گے اور جو کچھ خرچ کرتے ہو اللہ اس سے خوب واقف ہے)۔

اسلام میں وقف کی تاریخ اور مسلمانوں کی زندگی میں اس کے اثرات کا مطالعہ کرنے والا پائے گا کہ وہ زندگی کے تمام تر شعبوں میں، سماجی اور اقتصادی وغیرہ میں اسلامی معاشرہ کے لئے بہت مفید مل جیٹا کرتا ہے، وقف کے ذریعہ سے ہی بہت سے گوشوں میں اسلامی تہذیب چلی پھولی، چنانچہ اسلامی شعبوں میں اسپتال بنائے گئے، فقراء و مساکین اور یتیموں کے لئے خانقاہ کا انتظام کیا گیا، اسی طرح فقراء اور محتاجوں کے لئے سرائے بنائے گئے، مسابہدنی قیام ہوئی، قرآن کریم کے حفظ کے حلقے قائم ہوئے، وقف سے چنے والے دارالافتاء قائم ہوئے، یہ وقف کے وہ عظیم اثرات ہیں جو پوری مسلم دنیا پر پڑتے۔

اسی سے دیکھا جاسکتا ہے کہ اسلامی معاشروں میں اسلامی اوقاف کے مثبت اور نتیجہ خیز اثرات کیا تھے اور انھوں نے مختلف اداروں میں اسلامی تہذیب کو مالا مال کرنے میں کیا بلند کردار ادا کیا، اسلامی معاشروں کو آگے بڑھانے اور ان میں مختلف اقتصادی، سماجی اور تعلیمی و ترقیاتی ادارے قائم کرنے میں وہ کیا کردار ادا کر سکتے ہیں۔

مسیحی تحقیق تعلیم و تربیت سب خانوں اور خانقاہوں اور طبی تحقیقات کے لئے اسپتال اور ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے قیام میں آج بھی وقف کے کردار کو برقرار بنایا جاسکتا ہے، نیز اس کے ذریعہ غربت کو دور کیا جاسکتا ہے، اس طرح کہ جو لوگ کام کر سکتے ہوں انہیں روزگار دیا جائے اور جو کام نہ کر سکتے ہوں ان کی ضرورتیں پوری کی جائیں نیز اور بھی میدانوں میں اس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح سماجی، انسانی اور ترقیاتی پہلوؤں سے ہم پاتے ہیں کہ ان میدانوں میں



وقف نے ماضی میں بھی زبردست کردار ادا کیا ہے در یہ صدقات جو یہ کی سب سے عظیم اور درست ترین فہم ہے۔ ان صدقات کا جذبہ انسانی نفس میں اندر سے پیدا ہوتا ہے جو دینے، خرچ کرنے اور عمل خیر پر ابھارتا ہے، اللہ کی رضا جوئی کے علاوہ اور کوئی دباؤ یا بندی اور وجہات اس کے محرک نہیں بنتے، اسی طرح دنیا میں مسلم معاشرہ کے افراد کے مابین تعاون و درمکمل ہوتا ہے، چونکہ مقصد نیک اور نیت بلند ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ مسلم معاشرہ میں باہمی میل ملاپ، محبت، جفا کشی اور وحدت باہمی پیدا ہوگی اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد: "وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ" (سورہ، مائدہ: ۲۰) (ایک دوسرے کی مددگنی اور تقویٰ میں کرتے رہو اور گناہ اور زیادتی میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو) پر عمل ہوگا۔ اس لئے صدقات جاریہ کا درجہ بھی بہت بلند ہو جاتا ہے۔

مذکورہ بالا افراد انسانی وہی خیر، ثروت مند اور با غیرت افراد کو بڑی سخاوت کے ساتھ اسلامی معاشرہ میں ترقی اور اجتماعی کفالت کے تمام میدانوں میں خرچ کرنے پر ابھارتا ہے۔ یہ میدان وہ ہیں جو مسلم معاشرہ کی تمام ضرورتوں کو محیط ہیں اور اہم ترین گوشوں میں بہت بڑا دول ادا کرتے ہیں، یعنی سماج کو آگے بڑھانے کے لئے وہ کام کرتا جن میں قیموں کی کفالت، فقر، و مساکین کا مدد، یتیموں اور مطلقہ عورتوں کی تعلیم، دارالعلوموں اور حفظ قرآن وغیرہ کے مدرسوں اور سماجی خدمات کے دیگر تمام گوشے آ جاتے ہیں۔

اسلامی وقف نے سماجی مسائل کے حل میں ایک بڑا نفاذ کردار ادا کیا جو تمام انسانی، اجتماعی، ترقیاتی، جسمی اور تعلیمی میدانوں میں ممتاز ہے، اسی طرح دعوتِ حق اللہ میں بھی اس کا کردار نمایاں ہے۔ اسی سے وہ نمونہ سامنے آیا جو ہر حال میں اور ہر زمان و مکان میں قابل تقلید ہے۔ اوقاف اسلامیہ کے اس کردار کا احیاء اس جہادِ سنت نبوی کی طرف رجوع سے ہوگا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ معاشرہ کی ترقی میں وقف کی ضرورت و ہیئت کے سلسلہ میں شعور پیدا

کرنے کی کوشش کی جائے، اسی طرح اس میدان میں جو لوگہ خرچ کرنے کی استطاعت رکھتے ہوں ان کے حوصلوں کو بلند کرنے کی ضرورت ہے، نیز موجود زمانے کے مطالبات کے موافق نظام وقف کے نئے خد و خال وضع کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

### مبحث سوم

## مطلقہ عورتوں، یتیموں، بیماروں اور بیواؤں کی خبرگیری میں اوقاف کی اہمیت

اسلام نے معاشرہ کے ان تمام طبقات کی طرف زبردست توجہ دی ہے جو خبرگیری اور توجہ کے قح ہیں، اس میدان میں اس کے قوانین نہایت اہم ہیں، چنانچہ اس نے ان لوگوں کو زمانہ کے مصائب اور ظریف و احوال کے خیرات کے قیضے کھانے کے لئے بے یار و مددگار نہیں چھوڑ دیا تاکہ یہ مشکلات و پریشانیوں سے بڑے فطرات اور خطرہ رک نہ گنج تحب نہ پہنچا دیں اور وہ ان حالات سے نمٹنے کی کوشش میں شریعت مخالف اقدامات نہ کر سکیں۔ اس لئے اسلام شدت سے اس بات کا فواہل ہے کہ ہر گروپ کے لئے جوتق دن و خبرگیری کا ضرورت مند ہو ایسے قوانین بنائے جو اس کو مادی و معنوی طور پر مصائب سے محفوظ رکھیں، اس کی ضرورتیں پوری کریں، اس نے کبھی ذکا کا جیسے فرائض کے ذریعہ اور کبھی اتفاق فی جہل اللہ اور خیر کے مختلف کاموں مثلاً وقف اور صدقات، فائدہ وغیرہ پر ابھار کر مسلمہ معاشرہ کو ان قوانین کی پابندی کی نصیحت دی ہے۔

ان اوقاف کو اگر اللہ کے حسب فضا استعمال کیا جائے، ان کی سرمایہ کاری بھتر ضرورت پر کی جائے اور شرعی دائرہ میں نیز زمانے کے مطالبات اور ذمہ داری احوال کو سامنے رکھا جائے تو مسلمہ سماج میں کوئی بھی ایسا گروپ نہ رہ جائے گا جس کو مدد و تعاون کی ضرورت ہوگی، ہر ایک کی ضرورت پوری ہو جائے گی۔ اسوائی قوانین کے و رد میں رہتے ہوئے ضرورت، حلقہ، اور غرض

دور کرنے میں کسی کی عزت پامال نہ ہوئی اور مسلم معاشرے کے تمام افراد میں تحائف، تعاون اور مضبوط تعلق قائم ہو جائے گا۔ اس طرح رسول اللہ ﷺ کا یہ قول پورا ہو جائے گا: "فضل المؤمنین فی نواہم و نعالہم و نواحمہم کفضل الجسد ادا اشتکی منہ عضو نداعی لہ سائر الجسد بالسہر والحمی" (اپنی مودت باہمی، تحائف اور ترانہ میں مومنین کی مثال جسد واحد کی ہے، جس کا ایک عضو بھی اُترتا رہو جائے تو اس کا اثر سارے جسم پر رات کو جاگنے اور بخار سے پڑنے کا ہے۔ اس طرح کوئی بھی ٹروپ بغیر حدود و قوانین اور خیر گیری کے نہیں رہ جائے گا۔

سماج کے ان حصوں میں جن اوقاف کی توجہ تاریخ کے مختلف ادوار میں حاصل رہی ہے وہ بھی ہیں جن کا حکم ہم یہاں بیان کریں گے یعنی مطلقات اور ویزوایں جو ان کے حکم میں ہوں۔

### اول۔ اسلام میں بیواؤں اور مطلقہ عورتوں کی خیر گیری

اسلام نے مطلقات کے سلسلہ میں زبردست اہتمام کیا ہے، چاہے تعلق حرایہ کا معاہدہ ہو یا طلاق کا۔ تعلق حرایہ کے سلسلہ میں انعام نے کوشش یہی کی ہے کہ گمان میں طلاق کے حالات کم سے کم ہوں، یہ صرف ضرورت اور ناگزیر حالات ہی میں ہو جائیں اس سے بغیر کوئی طلاق نہ ہو، اس سلسلہ میں اسلام نے دو متوازن حل پیش کیے ہیں جو یوں ہیں:

### الف۔ اس کا انتظام کہ طلاق کے حالات کم سے کم ہوں

یہ اس طرح کہ شریعت میں طلاق کو پسندیدہ قرار دیا گیا ہے اور اللہ کے نزدیک اسے انقباض اخلاص بتایا گیا ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے خبرائی ہے۔ اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ مضبوط چیز طلاق ہے (اسے بخاری اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے)۔

اسلام نے ان حالات کو دور کرنے کی کوشش پر ابھارا جو طلاق کی طرف لے جاتے ہوں تاکہ طلاق کے وقوع سے قبل ان کو حل کرنے کی کوشش ہو اور طلاق کے وقوع کو روکا جاسکے۔ اسلام نے یہ ضمانت دی ہے کہ اگر فریقین کی نیت صحیح ہو اور اصلاح حال کا ارادہ ہو اور اللہ کی خوشنودی مطلوب ہو تو دونوں کے مابین صلح ہو سکتی ہے۔

"وَأَنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ بَرِدَا إِصْلَاحًا يُولَفِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا" (۲۵: ۳۵)۔

(اگر تمہیں دونوں کے درمیان کشمکش کا علم ہو تو تم ایک حکم مرد کے خاندان سے اور ایک حکم عورت کے خاندان سے مقرر کرو، اگر دونوں کی نیت اصلاح حال کی ہوگی، تو اللہ دونوں کے درمیان موافقت پیدا کر دے گا، بے شک اللہ تعالیٰ بڑا ہی حکم رکھنے والا ہے، جو طرے باخبر ہے) اور فرمایا:

"يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِلْأَزْوَاجِ إِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحُبَّ الدِّينَارِ وَرَبِّهَا فَعَالِي أَمْتِكُنْ وَأَسْرَحِكُنْ سَرَّاحًا جَمِيلًا" (۳۱: ۲۸)۔

(اے نبی ﷺ! اپنی بیویوں سے کہہ دو کہ اگر تم دنیا اور اس کی رغبت چاہتی ہو تو آؤ میں تمہیں کچھ دے دوں گا کہ بھلے طریقے سے رخصت کروں)۔ اور فرمایا:

"يَا أَيُّهَا الدِّينِ أَمْرًا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمَنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قُلُوبِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عُدَةٍ لَعْنَدُوهُنَّ لَمَتَّوهُنَّ وَسَرَّحُوهُنَّ سَرَّاحًا جَمِيلًا" (۳۵: ۴۸)۔

(اے مومنو! جب تم مومن عورتوں سے نکاح کرو اور پھر انہیں ہاتھ اگانے سے پہلے طلاق دے دو تو تمہاری طرف سے ان پر کوئی مدت لازم نہیں ہے جس کے پورے ہونے کا تم مطالبہ نہ کر سکو، لہذا انہیں مال دو اور بھلے طریقے سے رخصت کرو)۔

اور فرمایا:

"فَإِنْ أَرْضِعْ لَكُمْ فِائِزُهُمْ أَجُورُهُنَّ" (سورہ طلاق: ۶)۔

(پھر اگر وہ تمہارے لئے بچہ کو دودھ پلائیں تو ان کی اجرت انہیں دو)۔

"أَسْكُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ مِنْ وَجْهِكُمْ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لِنُضِيقُوا

عَلَيْهِنَّ وَأَنْ أَوْلَاتٍ حَمْلَ فَأَنْفَقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ" (سورہ طلاق: ۶)۔

(ان کو) زمانہ عہدت میں (اسی جگہ رہو جہاں تم رہتے ہو، جیسی کچھ بھی جگہ تمہیں میسر

ہو، اور انہیں تنگ کرنے کے لئے ان کو نہ ستاؤ اور اگر وہ حاملہ ہوں تو ان پر اس وقت تک خرچ

کرتے رہو جب تک ان کا وضع حمل نہ ہو جائے)۔

## نکاح کی ترغیب

ب۔ اسلام نے نوجوانوں کو شادی پر ابھارا ہے، خواہ کنواری عورت سے یا شوہر دیدہ

سے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَأَهْلِكُمْ إِنْ يَكُونُوا

فُقَرَاءَ يَهْنِمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ" (سورہ نور: ۳۲)۔

(اور تم اپنے بے نکاحوں کا نکاح کرو اور تمہارے غلام اور باندیوں میں جو اس کے یعنی

نکاح کے لائق ہوں ان کا بھی۔ اگر یہ لوگ مفلس ہوں گے تو اللہ اپنے فضل سے انہیں غنی کر دے گا

اور اللہ بڑا وسعت والا ہے بڑا جاننے والا ہے)۔

آپ ﷺ نے فرمایا:

"بَايَعْتُ الشَّبَابَ مِنْ اسْتِطَاعِ مِنْكُمُ الْهَاءَ فَلَيتَزَوَّجُوا مِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ

فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ" (صحیح بخاری)۔

(اے نوجوانوں کی جماعت! تم میں سے جو نفقہ پر قادر ہو وہ شادی کر لے اور جس کو

اس کی استطاعت نہ ہو وہ روزہ رکھے، کیونکہ روزہ سے شہوانی قوت فوتی ہے، اسی طرح آپ ﷺ نے فرمایا:

”تکبح المرأة لأربع لجمالها ولحسبها ولجمالها ولدبها فافقر مدات الدين فزمت بذاك“ (مجملہ ۱۔)

(عورت سے نکاح چار چیزوں کی وجہ سے یہاں تا ہے: اس کے مال کی وجہ سے، اس کے حسب کی وجہ سے، اس کے جمال کی وجہ سے، اس کے دین کی وجہ سے۔ فقیر دین اور زنی ۱۰) تمہارے ہاتھ خاک آلود ہوں)۔

آریہ مسلمان رسول اللہ ﷺ کے ان ارشادات پر عمل کرے گا تو معاشرہ میں مطلقات کا تناسب بہت کم ہو جائے گا اور اس طرح اس مسئلہ پر بہت آسانی سے قہر چھ جائے گا۔  
جیت اور ادا میں آپ نے عورتوں کے حق میں عمومی اور بیواؤں اور یتیموں کے حق میں خاص طور پر نصیحت کی، فرمایا:

”فانکم احسنموھن مامانة اللہ واستحللتمہ فروعھن بکلمۃ اللہ ولھن علیکم دررھن وکسوئھن بالمعروف“ (تسمہ ۱۔)

(عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو کہ تم نے ان کو اللہ کی امانت کے بدلے لیا ہے، اللہ کے کلمہ کے ذریعہ تم نے ان کی شرمگاہیں حلال کی ہیں تمہارے اوپر ان کی روزی اور عروہ کے مطابق ان کو پہنانا ہے)۔

جہاں تک بیواؤں کی بات ہے تو وہ عورتوں کے غم میں تو داخل ہی ہیں لیکن اسلام نے جہاں مساکین اور محتاجوں کی مدد اور ان کی خیر گیری پر اصرار ہے وہیں بیواؤں کے ساتھ حسن سلوک کی بھی ترفیہ دی ہے: حضرت ابوہریرہؓ فرمادی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”الساعی علی الأرملة والمسکین کاھاهد فی سبیل اللہ وأحمہ

قال وکالغانم الدی لا یعتر وکالنصائم الدی لا یعطر“ (توفیق ۱۔)

(مسکین اور یتیم کی دیکھ بھال کرنے والا عہدہ فی سبیل اللہ کی مانند ہے۔ ہر امکان ہے کہ آپ نے یہ بھی غور فرمایا: وہ رات میں اس عبادت کرنے والے شخص کی طرح ہے جو تھکتا نہیں اور اس روزہ دار کی مانند ہے جو انتظار نہیں کرتا)۔

ہر زمانہ میں اسلامی اوقاف نے مظلوم عورتوں اور یتیموں وغیرہ کی مشکلات و مسائل کو حل کیا ہے اور فقر و غنجدستی کے وقت ان کی ضروریات پوری کرنے کی کوشش کی ہے جب ان کے لئے تمام راستے بند ہو جاتے ہیں، ان کے لئے اوقاف خاص کئے جاتے تھے جن کی آمدنی ان پر خرچ کی جاتی تھی، اسی طرح ان کو مکان دیئے جاتے، نقد اور لباس کا انتظام کیا جاتا، ان کو ہر وہ چیز دی جاتی جس سے ان کی ضرورت پوری ہوتی ہو، ان کی صحیح اسلامی طریقہ پر خبر گیری ہوتی اور ان کی اس کے لئے مدد کی جاتی کہ وہ کتاب اللہ کا حفظ کریں، شرعی علوم سیکھیں اور وہ کام بھی انھیں سکھائے جاتے تھے جو ایک مسلمان عورت کے لئے مناسب ہیں جگہ وقف کے ادارے اس سے بھی آگے بڑھ کر شریعت کے مطابق ان کی شادی بھی کرتے تھے، تاکہ عورت کی حیاء اور عزت کا تحفظ ہو سکے۔

### دوم - اسلام میں مریموں کی دیکھ بھال

سماج میں جو طبقہ خبر گیری، توجہ اور مدد کا سب سے زیادہ مستحق ہے وہ یتیموں کا ہے، یہ وہ گروپ ہے جس کو مختلف حکمتوں اور اسباب کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے ابتلاء میں ڈال دیا ہے اور اسی وجہ سے سماج کے دوسرے لوگوں پر ان کا یہ حق ہے کہ ان کے ساتھ مہربانی اور ہمدردی کا سلوک کریں اور اگر یہ مادی کے ساتھ ضرورت وفاق، تنگ دستی اور احتیاج ہو اور علاج کرانے کی سکت بھی نہ ہو تو اس سے انسان اور زیادہ متاثر ہوتا ہے، اسی مشقت کے لحاظ سے مریمیں پر خرچ کرنے والے کا ثواب بھی بڑھ جاتا ہے۔

اسلام نے ہمیشہ دین و رحمت کے جو زندگی کے تمام پہلوؤں کو محیط ہے، اپنے قوانین

کے ذریعہ انسانیت کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کر لیا ہے اور اپنی عمومی ہدایات کے ذریعہ تکافل، اتحاد اور تعاون کے میدان میں ایک منفرد نظام دیا ہے، ان ہی عمومی ہدایات کے تحت مریضوں کی نگرانی، دیکھ بھال اور ان کی مدد بھی آجاتی ہے، تاکہ اللہ اپنے فضل و کرم سے انہیں شفاء عطا کرے، کیونکہ اس کی رحمت تو سبھی انسانوں کے لئے عام ہے۔

جب تک خصوصیت کے ساتھ مریضوں پر توجہ دینے کا تعلق ہے تو اسلام نے ان سے اعتناء کرنے، ان کی خبر گیری اور ان کے علان و عیادت پر ابھارا ہے اور اس پر زور دیا ہے کہ ان کے حوصلوں کو بلند کیا جائے اور مادی و معنوی حور پر ان کی مدد کی جائے تاکہ اللہ کے فضل سے وہ شفا یاب ہو جائیں۔ اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ باعتبار ضعف، مرض اور اپنی حالت کے اسلام نے ہمارے حال پر بہت توجہ دی ہے اور یہ بات سامنے رکھی ہے کہ کان میں بیمار سب سے زیادہ مدد اور تعاون کے مستحق ہوتے ہیں، خاص کر جب کہ وہ فقیر و محتاج بھی ہوں۔ اسلام کی یہ توجہ بیمار کے علان و معالجہ سے شروع ہو کر شفاء کے بعد بھی اس کی خبر گیری اور اس وقت تک اس کی کفالت تک رہتی ہے جب تک وہ پوری طرح شفا یاب ہو کر کامکان کے لائق نہ ہو جائے۔ اسی طرح اسلام نے اس پر بھی ابھارا ہے کہ بیمار کی عیادت کی جائے، کیونکہ عیادت سے اس کے حوصلے بلند ہوتے ہیں اور علان پر بھی اس کا اچھا اثر پڑتا ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو اس پر ابھارا ہے، چنانچہ فرمایا:

”حق المسلم على المسلم خمس: رد السلام، وعيادة المريض، والتابع الجنان، واجابة الدعوة وتشميت العاطس“۔

(مسلمان کے مسلمان پر پانچ حق ہیں: سلام کا جواب دینا، مریض کی عیادت، جنازہ کے پیچھے چلنا، دعوت قبول کرنا اور جھینکنے والے کی جھینک کا جواب دینا)، نیز آپ نے فرمایا:

”عودوا المريض وأطعموا الحانع وفكروا العاني“ (ذی۔)



(مریض کی عیادت کرو، بھوکے و کھلاؤ اور مصیبت زدہ کی مدد کرو) اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من عاد مریضا وزار احباله في الله مائة مائة مائة طلت وطاب معشاك وموات من الجنة منزلا“ (سنن ابن ماجہ)۔

(جس نے کسی بیمار کی عیادت کی یا اللہ فی اللہ اپنے کسی بھائی سے ملاقات کی تو اسے ایک خدا دیئے والا پکارتا ہے کہ تم خوش رہو تمہارا چلنا مبارک ہو اور تم جنت میں ایک گھر پاؤ)۔ اسی طرح ایک حدیث قدسی میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ان الله عز وجل يقول يوم القيامة: يا ابن آدم مرصت فلم تعدني قال: يا رب كيف اعودك وانت رب العالمين، قال: اما علمت ان عبدی فلانا مرض فلم تعده اما علمت انک لو عدتہ لو جدتني عنده“ (رواہ مسند)۔

(اللہ تعالیٰ قیامت میں فرمائے گا: آدم کے بیٹے! میں بیمار ہوا تو نے میری عیادت نہیں کی، وہ کہے گا، میرے رب تو تو رب العالمین ہے، میں تیری عیادت کیسے کرتا، کہے گا: تجھے معلوم نہیں ہوا کہ میرا ملاں بندہ بیمار ہوا لیکن تو نے اس کی زیارت نہیں کی، تو نہیں جانتا کہ اگر اس کی عیادت کرتا تو مجھے بھی اس کے پاس پاتا)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی ہدایات بیماروں کی خبر گیری، توجہ، طمان اور ان کی عیادت کے سلسلہ میں بہت ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ نصوص بھی ہیں جو باہمی بھمدردی اور تعاون پر ابھارتی ہیں اور ایسے نصوص بھی ہیں جو خاص طور پر بیماروں سے متعلق ہیں۔

اسلام کے ہر عہد میں اوقاف نے ایک عظیم کردار ادا کیا ہے، آج بھی جبکہ نئے نئے امراض ظاہر ہو رہے ہیں جن کو اب سے پہلے کوئی نہیں جانتا تھا، اوقاف کے اس کردار کو زندہ کیا جاسکتا اور ان کے نقوش کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔

آج اگرچہ تھیں وہ ان کے طریقوں میں تبدیلی آئی ہے اور ان کے طریقوں میں ترقی ہوئی ہے، لیکن طاق معاذ پر اتنا زیادہ صغیر آتا ہے کہ فقہ اور سائنس اور محتاج لوگ ان کی استطاعت نہیں رکھتے، ہذا آج شدید ضرورت ہے کہ مریضوں اور ایتھالوں کے لئے اوقاف قائم کرنے کا اہتمام کیا جائے اور بطور خاص غریب اور محتاج بیماروں کی مدد و تعاون کے لئے وقف کے فنڈ قائم کئے جائیں۔

## مبحث چہارم

### تعلیم اور دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں

#### اوقاف کی اہمیت

علم و تعلیم اور دعوت الی اللہ وہ عظیم کام اور ایسے میدان ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا مقدم بلند کیا ہے، ان کی عزت بڑھائی ہے اور ان کے فوہد، ان کا رستہ ان کی عزت افزائی کی ہے، دنیا میں ان کی جو توثیق ہوئی ہے اور جو امتواف فضل ہوتا ہے وہ تو انک آخرت میں اجر عظیم کا وعدہ بھی ان سے فرمایا ہے۔ ان دونوں کاموں سے اسلام نے اتنا بڑا دست امتہ دیا ہے کہ جس کی کوئی نظیم سابق یہ جہ کے کی بحمد و قانون میں نہیں ملتی، ان کے شرف کے لئے یہ کافی ہے کہ کتاب اللہ کی سب سے پہلی آیت دو ہے جو اہل (پڑھنا) کی دعوت دیتی ہے اور قرأت ہی مرتکب کا دروازہ ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"اقرأ باسم ربك الذي خلق، خلق الإنسان من علق، اقرأ وربك

الاکرم، الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم" (رحمن ۱-۵)۔

(پڑھو) اے نبی! اپنے رب کے نام کے ساتھ جس نے پیدا کیا، سنتے ہوئے فون کے

ایک قلم سے انسان کی تخلیق کی، پڑھو اور تمہارا رب بڑا ارحم ہے، جس کے قلم کے ذریعہ سے

علم سکھایا، انسان کو وہ علم دیا جو وہ نہ جانتا تھا۔

ان آیات کریمہ میں غور و فکر کرنے والا پائے گا کہ مضمون کی ابتدا اقرأت سے ہوئی پھر قلم کا بیان ہوا اور قلم ہی کتابت کا وسیلہ اور علم و تعلیم کا راز ہے، اس کے بعد بتایا گیا کہ خدا نے انسان کو وہ کچھ سکھایا جو وہ نہ جانتا تھا۔

اس سے دین اسلام کا راست طریق کار معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلے درجہ میں توحید خالص کا دین تو ہے ہی اس کے بعد وہ علم و معرفت کا دین ہے، جس میں لوگوں کو امور دین سکھائے جاتے ہیں، انھیں حق کی اور مراعات مستقیم کی دعوت دی جاتی ہے، اسی سے مولیٰ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی ہوتی ہے جس کا ارشاد ہے:

"وَلَكِنْ مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ" (سورۃ آل عمران: ۱۱۰)

(اور ضرور ہے کہ تم میں ایک ایسی جماعت رہے، جو نیکی کی طرف بلایا کرے اور بھلائی کا حکم دیا کرے اور بدی سے روکا کرے اور چورے کا سبب بھی نہ بنیں۔)

اسی طرح فرمایا:

"وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً ۚ فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ خَلِيفَةٌ لِّيَتَلَفِّظُوا بِالدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ" (سورۃ توبہ: ۱۳۴)

(اور مومنوں کو نہ چاہئے کہ سب کے سب نکل کھڑے ہوں، سو یہ کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ میں ایک حصہ نکل کھڑا ہوتا کہ باقی لوگ دین کی کچھ بوجھ حاصل کریں اور کہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس آئیں ڈرامیں، عجب کیا کروہ محتاط رہیں)، نیز فرمایا:

"قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعْتِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ

وَمَا آتَا مِنَ الْمَشْرُكِينَ" (سورہ یوسف: ۱۰۸)۔

(آپ کہہ دیجئے کہ میرا طریق یہی ہے، میں اللہ کی طرف باز آ ہوں، دلیل پر قائم ہوں میں بھی اور میرے پیرو بھی اور پاک ہے اللہ اور میں مشرکوں میں سے نہیں ہوں)۔

قرآن میں بہت سی خصوصیات وارد ہیں جو علماء کی مشاغلِ باندہ کرتی ہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"يُرفِعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا الْعِلْمَ فَذُجَّاتٍ وَاللَّهُ بِمَا نَعْمُونَ خَبِيرٌ" (سورہ بقرہ: ۱۷۷)۔

(تم میں سے جو لوگ ایمان رکھنے والے ہیں اور جن کو علم بخشا گیا ہے، اللہ ان کو بلند درجے عطا فرمائے گا اور جو آپ تم کرتے ہو، اللہ ان کی خبر ہے)۔

اللہ نے بتایا کہ علم، دودھ و گ ہیں جو اپنی معرفتِ الہی، حلال و حرام کی معرفت اور اللہ تعالیٰ کے امر و نہی کی پابندی کے باعث لوگوں میں اللہ سے سب سے زیادہ ڈرتے ہیں۔ فرمایا:

"إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ" (سورہ طہ: ۷۸)۔

(حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے بندوں میں سے صرف علم رکھنے والے لوگ ہی اس سے ڈرتے ہیں، بے شک اللہ زبردست اور درگزر فرمانے والا ہے)۔

وہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے ہیں جس نے ارشاد فرمایا:

"لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِنَّا وَسَّعْنَا لَهَا كَيْفَ مَا كَيْفَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ وَبَنَّا لَنَا مُنَاجِدًا بَيْنَ نَسَبٍ أَوْ أَعْطَانَا رَبَّنَا وَلَا نَحْمِلْ عَلَيْنَا أَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَالًا طَافَةً لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَمَّا وَاعْفُ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْكَافِرِينَ" (سورہ بقرہ: ۲۸۶)۔

(اللہ کسی نوزاد، دام نہیں بناتا مگر اس کے جناح کے مطابق، اسے ملے گا وہی جو کچھ اس

نے کیا اور اس پر پڑے گا وہی، جو چھ اس نے کیا، اسے ہمارے پروردگار ہم پر گرفت نہ کرے گا۔ ہم بھول جائیں یا چوک جائیں، اسے ہمارے پروردگار ہم پر بوجھ نہ ڈال جیسا تو نے ڈالا تھا ان لوگوں پر جو ہم سے پیشتر تھے، اسے ہمارے پروردگار ہم سے وہ نہ اٹھوا جس کی برداشت ہم سے نہ ہو، اور ہم سے درگزر کر اور ہم کو بخش دے اور ہم پر رحم کر تو ہی ہمارا کارساز ہے، سو نہم کو غائب کر کا فر لوگوں پر۔

اسلام میں علم و علماء اور تعلیم کی اس زبردست اہمیت کے پیش نظر اور ملی وجہ المصیرۃ دعوت الی اللہ، اللہ کے دین کی حفاظت اور اسلامی معاشرہ میں ان کی شدید ضرورت کے باعث، معاشرہ کی رفعت شان، ترقی اور اللہ کے دین کی نشر و اشاعت اور امور دین اور عقیدہ کی حفاظت و راسخ بالعلم و فہمی عن المسلمین کے لئے، اسلامی اوقاف نے تاریخ کے تمام ادوار میں علم اور دعوت الی اللہ کے میدانوں میں ایک بے انقطاع اور بیس انتامیہ امور و اوقاف کی بڑی توجہ عنایت حاصل دینی، ان پر زیادہ سے زیادہ غرضی کیا، ان کے تحفظ کی کوشش ہوئی اور ان کے مدد و امان و کارکنان و عزت و توقیفی، اس سے وہ علم اور دعوت کے میدان میں اپنا مطلوبہ کردار ادا کرنے کے قابل ہو سکے۔

علم و تعلیم اور خاص کر شرعی علوم کی اشاعت کے سلسلہ میں اسلامی اوقاف نے وہ زبردست اور نمایاں کردار ادا کیا کہ اس کی تفصیل اس مختصر مقالہ میں بیان کرنا مشکل ہے، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ علم و تعلیم کے ان اوقاف میں مشعلِ قدر یہ تھی کہ وہ ان کاموں کے لئے بڑھتی بڑھتی کی حیثیت رکھتے تھے۔ اس زمانہ میں جبکہ موجودہ دور کی طرح سرکاری ادارے اور ایجنسیاں اور وزارتیں نہیں ہوتی تھیں جو تعلیم و فہم و پرورش کریں، اس صورت میں تمام تر انھما صرف اوقاف کی مالیات اور ان کی آمدنی پر تھا جن کا فیض تعلیم و علوم اور حفظ و آمان کے تمام حلقوں کو پہنچتا تھا بلکہ علم و تعلیم کا کوئی بھی گوشہ ان کے فیض سے محروم نہ تھا جیسا کہ تاریخی مراجع بتاتے ہیں، ان

کے مطابق دو چارے مسجد میں گھنے دانے محکمے ملتے ہوں یا ایک سے دھارن کا قیام ہو۔ سب کے لئے مان بنایا، وقف ہی تھا۔ متعدد چارگلی مصالحہ جیتے ہیں کہ جامعہ اسلامیہ یوں میں تمام تعلیمی ادارے وقف کے اظہار سے ماتحت تھے۔

ہذا اوقاف کا اظہار نہ ہوتا بلکہ خاص مجہد مولوی میں قویہ دھارن اپنی بنایا تھا۔ یہ ہے۔ تعلیم اور دھارن کے سلسلہ میں اوقاف جو فراہمات کیا کرتے تھے ان میں دھارن کی قیام دھارن کی تحفہ اپنی طلبہ کی ضرورتیں مثلاً کتابیں، روشنائی، کافور، عطر اور لباس وغیرہ سب شامل تھے، تاریخ بتاتی ہے کہ ابو صانع احمد بن محمد امام ایک اعلیٰ انیس چوٹی آتے حدیث کے ذخیرہ کی دیکھ بھال کرتے تھے اور ان کی حفاظت کے لئے اوقاف سے انیس روپے دیا تھا۔ جو اوقاف محمد بن کی ضروریات و روشنائی وغیرہ فراہم کرتے تھے۔

القدس میں المدینۃ العلمیہ کا وقف تھا جس میں طلبہ و روزانہ تقریباً ایک ہزار روٹی دی جاتی تھی، اس کے علاوہ دیگر اوقاف سے کپڑے، دینار، دھو کے لوٹے اور روشنی کے لئے تیل فراہم کیے جاتے تھے۔ اس طرح محکمے ملتے دھارن اور تعلیمی مراکز میں سے متعلق تمام امور ان ہی اوقاف سے انجام پاتے تھے، چاہے دھارن میں بنی مسجد بھی فقط قرآن مجسم کے صلوات اور عطر و عید کی اشاعت کی ضرورتیں مثلاً کہ غریبہ میں مسجد حرام، مدینہ منورہ میں مسجد نبوی، مسجد بصرہ، مسجد کوفہ، مسجد قصبہ، الجامع الاموی، قاہرہ میں مسجد محمد بن العباس حتیٰ کہ بعض مساجد میں علوم کے محکمے و مسند تھیں کہ چوٹی چوٹی یونیورسٹیاں بنائیں، مثلاً جامع قرطبہ، الجامع النازم، جامع القرویین، جامع الزیتونہ وغیرہ ان تمام مراکز میں دھارن دھارن و چھ پنچیل اوقاف ہی فراہم کرتے تھے۔

اس مختصر مقالہ میں ذرا تفصیلات سے ہمیں یہ قیام ملتی ہے کہ اوقاف دھارن و سابقہ دھارن میں خاص دھارن کے بھی آج مسلمہ عرشوں میں آبادی بڑھ چکی ہے تعلیم کے

اخراجات پر۔ مہینے ہو گئے ہیں اور کئی مسلم ملک تباہ اپنے قرضوں کی تعمیر و تربیت کے اخراجات اٹھانے کے متمثل نہیں ہیں۔ لہذا ایسے ملکوں کو شدید ضرورت ہے کہ ان میدان میں وہی ان کی مدد و تعاون کرے۔ یہ تعاون اوقاف کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ ان اوقاف کے ساتھ جو تعلیمی میدان کے لئے مختص ہوں، ملک کے ساتھ اسباب ثروت کے ملے اور چندے بھی تعلیمی سرگرمیوں کو فروغ دینے میں اپنا کردار ادا کریں، اس سے ملکی سرگرمیوں اپنے سابقہ کردار کی طرف لوٹ آئیں گی، اوقاف کے سرمایے اور آمدنیاں ان کو بنیادی طور پر مایات فراہم کریں گی۔

### دعوت و تحفظ دین

دعوت و تبلیغ اور تحفظ دین کے میدان میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ تمام اسلامی ادارے میں اسلامی اوقاف بڑا کردار ادا کرتے رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں دو اہم بنیادی کردار ادا کرتے تھے جو اہل غیر مذکورہ میدانوں میں زیادہ سے زیادہ خرچ کرنے پر مجبور تھے۔

### پہلا عامل

پہلا عامل یہ تھا کہ وقف الخلق کے ان راستوں میں سے ہے جس پر بہت اجماع رائج ہے۔ اس میں خرچ کرنے کی نگرانی بھی ہے اور خرچہ و مصروف کو برقرار رکھنا بھی۔ یہ ان طریقوں میں سے ہے جو خدا تعالیٰ کے لئے نیک اور الخلق کے ہیں جو زیادہ نفع بخش زیادہ اجر والے زیادہ مفید اور زیادہ پائیدار اثرات والے ہیں۔ کیونکہ الخلق کا یہ طریقہ سماج کی مضبوطی، یک جہتی اور انکسالی کی حفاظت میں حصہ لیتا ہے۔ انسانی قلوب سے اپنے دور کرتا ہے اور معاشرہ کے تمام افراد میں محبت و اتحاد پیدا کرتا ہے۔ دنیا و آخرت میں اس کے فضل کے تذکرہوں سے کتاب و سنت کی نصوح بھری پڑی ہیں۔

## دوسرا معاملہ

دوسرا معاملہ دعوت الی اللہ کی فضیلت، اس میں مشغول ہونے کی فضیلت اور اس سے کارکنان و ممداران کا مقام و مرتبہ ہے، جیسا کہ اوپر مرقرا، اسی طرح لوگوں کے امور دین و دنیائے اور عبادت وغیرہ دوسرے اعمال و صحیح طریقہ پر آکر آئے، ام با معروف و غیبی من اسلئے کی فضیلت اور معاشرہ کی صلاح و فلاح میں اس پہلو کی اہمیت ہے۔ نیز یہ کہ ان امور میں مشغول ہونے والوں اور کارکنوں سے آخرت میں اجر عظیم کا وعدہ ہے، کیونکہ یہ کام و دھار اللہ اوجہ اللہ کرتے ہیں۔ الخلق، دعوت و تبلیغ، ام با معروف اور غیبی من اسلئے وغیرہ کے جو کام ہیں دوسرے اللہ کی خوشنودی و رضا کے حصول کے لئے سے ہوتے ہیں اور جو لوگ بھی ان کاموں میں سرمایہ لگاتے ہیں انہیں اجر و ثواب کی بشارت ہے۔

اس طرح دو معاملے تھے جو لوگوں کو غیر کے کاموں میں خرقہ اور الفاق پر آمادہ کرتے تھے۔ خاص طور پر ان میں خرقہ کرنے پر آخرت میں جو اجر عظیم ملے گا اس کے باعث اہل غیہ اور غیبت مند اہل ثروت و اللہ کے راستہ میں، دین کی دعوت و تبلیغ میں اور تحفظ دین کے میدانوں میں خوب خوب خرقہ کرنے کی تحریک مٹی تھی۔ اسی طرح اپنے ہم مذہب یا ہم جنس مقلد و غریب انسانوں کی شدید ضرورت و زندگی کا چرچا کرتے بھی تھے۔ ثواب کے کاموں میں آتا ہے، ساتھ ہی دین کی دعوت جو تمام جانوروں اور انسانوں سے زیادہ کریمتی اور ضروری ہے، جیسا کہ علم مرادین الفیلم نے صراحت کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”لوگوں کو شریعت کی ضرورت ان کی دوسری تمام جانوروں سے بڑھ کر ہے حتیٰ کہ شریعت کی انہیں اس سے بھی زیادہ ضرورت ہے جتنی سانس لینے کی ہوتی ہے، کھانے اور پینے کا قوت انہیں یہ ہے، کیونکہ سانس نہ لینے اور کھانے پانی نہ پینے سے زیادہ دیر ہو گا کہ موت آجائے گی جبکہ شریعت و مومن سے روح و دھار تمام کامد جو ہاں میں گئے، اہل مذہب کی ہوگی۔“



ان دونوں کے مابین زمین و آسمان کا فرق ہے، موت سے صرف جن ہلاک ہوتا ہے، ہندو لوگوں کو رسول اکرم ﷺ کی دعوت کی معرفت، اس کی دعوت، اس پر مبر، اس کے لئے شہادت سے بغاوت کرنے والوں سے جہاد جب تک کہ وہ اس میں واپس نہ آجائیں، ضرورت سب سے زیادہ شدید ہے اور دنیا میں ہٹاؤ اور صلاح اس کے بغیر ہوتی نہیں سکتا۔

معاشرہ کی اصلاح اور صراطِ مستقیم پر استقامت، اللہ کے دین کی حفاظت، دین کے بارے میں شکوک و شبہات کو دور کرنا، لوگوں کو امور دین سکھانا وغیرہ جیسے عظیم مقاصد ہیں جنہوں نے آخرت کے ثواب اور اللہ کے ساتھ نفع بخش تجارت کے ساتھ مل کر ایک زبردست محرک کی شکل اختیار کر لی اور اسی محرک نے مسلم معاشروں میں لوگوں کو اپنے مال و سرمایے اللہ کے دین کی دعوت اور اس کی حفاظت میں لگا دینے پر ابھارا، چنانچہ وقف کے مالوں اور جائیدادوں کی کثرت ہوئی، وقف کی صورت میں بھی بڑھتی گئیں، حتیٰ کہ وقف نے علم و دعوت الی اللہ کے مختلف میدانوں کے مطالبات پورے کئے بلکہ بعض اوقاف کی آمدنیاں ان کے اخراجات سے بھی بڑھ گئیں، ان سب کی تفصیلات کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

مصرِ حاضر میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ نعلی وغیرہ اور دعوت دین کے کاموں کو بڑا اہم خیال اور ثروت مند اپنے سرمایوں اور مالیات سے فیض پہنچاتے رہتے ہیں جو رضائے الہی کے لئے ان میدانوں میں مسابقت کر رہے ہیں۔ ائمہِ اہلِ حق کے لوگ بھی رسول اکرم ﷺ سے بہت زیادہ سلف امت کی اقتداء کر رہے ہیں، کیونکہ امت محمدیہ میں خیرِ قیامت تک باقی ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ ان میں بہت سے لوگ مسجدوں کی تعمیر، دایموں کی کفالت، دعوتی کتابوں کی طباعت اور دعوت کے دیگر مطالبات و ضروریات پر خرچی کرنے کے لئے مسابقت کر رہے ہیں۔

اس وجہ سے ہمیں بھی ان کی پیروی اور ان کی اقتداء کی ضرورت ہے، کتاب و سنت اور عمل صحابی رضی اللہ عنہ میں یہ ضروری ہے کہ ہم خیر کے اس کام کو ترقی دیں اور نئے نئے گوشے و اکریں

جو موجود زمانے کے مطالبات کے مطابق ہوں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ وقف کے مخصوص فنڈ قائم کیے جائیں جو فنڈ کے کاموں کے لئے ہوں تاکہ یہ دعوت الی اللہ اور تحفظ اہلین کے میدانوں کے لئے مالی ذرائع اور مادی مدد و فنڈ کا نہ سنبھالے والا نہ شد اور غیر منقطع ذریعہ بن جائیں۔ ہمیں یہ بھی گہرا چاہیے کہ ان فنڈز میں سالانہ کے تمام لوگوں کے لئے حصہ لینے کا روز و گھوٹیں، کیونکہ اس سے فرد و معاشرہ پر اس کے اچھے اثرات پڑیں گے اور دنیا و آخرت کی بھلائی حاصل ہوگی۔ ہمیں دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ارد گرد میں وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے جیسا کہ چاہیں اور ان کی مشنیز کے لئے کتنا مال وقف کر رکھا ہے حتیٰ کہ ایک ایک مشنیز چینی کی آمدنی اور بخت اتنا ہوتا ہے کہ چوری پوری صوبوں کا بھی اتنا بڑا بجٹ نہیں ہوتا۔

### خاتمہ بحث:

اب میں اس مقالہ کے آخر میں بعض سفارشات پیش کرتا ہوں، تاکہ جب اسلامک فنڈ ایڈمی انڈیا معاشرہ کی دعوتی، تعلیمی اور صحتی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے نئے اوقاف قائم کرے تو ان سفارشات سے بھی فائدہ اٹھائے، یہ سفارشات سرخیاں ہیں اور فنڈ ایڈمی ان کو وسعت دے کر عملی زمین پر ان کو فعال بنا سکتی ہے تاکہ بننے والے اوقاف سلامت بھی رہیں صحیح سمت میں کام کریں اور ان سے جو آمدنیاں حاصل ہوں وہ فخر و فلاح کے مواقع بنیں جن سے معاشرہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے مستفید ہو۔

۱۔ سب سے پہلے تو یہ کہ اوقاف کو صحیح شرعی اصول پر قائم کیا جائے جو اس میدان میں کتاب و سنت اور عمل صحابہ سے مستفاد ہوں۔

۲۔ ایسا شرعی مقصد اپنائی پروجیکٹ بنایا جائے جس کے وسیلے سے عسکری و وقف اور ان کی شرعی اصل سے واقف کرایا جائے اور مسلمانوں کی زندگی میں اس کے فائدہ کو ادا کیا جائے۔

۳۔ وقف کے انتظامی امور کے لئے وہ انتظامی احاطہ اختیار کیا جائے جو ہندوستان میں

مسلمانوں کے احوال و ظروف کے مطابق ہو اور جس میں ان کے قانونی اقتصادی، سماجی اور سیاسی حالات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہو۔

۴۔ انتظامی ڈھانچہ کی بنیادوں کو ترقی دینی جائے اور معلومات کو قابل اعتماد شکل میں مرتب کیا جائے اور اس کے لئے مینجمنٹ کے جدید ترین نظریات اور سائنٹفک تکنیک کا اختیار کیا جائے تاکہ اوقاف کی تنظیمی سہولتوں کے کاموں کے مطابق ہو اور وہ فعال شکل میں اپنا مشن انجام دیں اور جو اقصیٰ کی شرائط کے بھی مطابق ہو، اس کے لئے کمپیوٹر اور پروگرامنگ کی جدید ترین تکنیکی سے استفادہ تا زیر ہے جن سے اوقاف کی کارکردگی میں اضافہ ہوگا۔

۵۔ اوقاف کے تمام کاموں میں بہتہ پائے ہوئے اس کے لئے مختص مدنی اور تعلیمی مدنی منصوبے بنائے جائیں جو کہ آخر کار اوقاف کے تمام مطلوبہ کاموں اور سرگرمیوں کی تکمیل پر منتج ہوں گے۔

۶۔ معاشرہ کے مطالبات اور ضروریات کا وقت نظر سے مطالعہ کیا جائے تاکہ ان میدانوں کی تجدید ہو جائے جن میں اوقاف کام کر رہے ہیں۔ وہ ضروریات سماجی ہیں بھکت سے متعلق ہیں یا تعلیمی یا دعوتی وغیرہ۔

۷۔ وقف دار - یہ طریقہ کی صورت میں ہیہ ان جا میں جو ان مطالبات کو پورا کر سکیں جن کا اثر اوپر آیا اور ساتھ ہی ان میں معیار کے مطابق بھی ہوں کہ سامان کے افراد اس میں شامل ہو سکیں، یعنی دو صورتیں وقف کے کاموں میں نظر آئیں گے اور ضرورت کی اجازت دیتی ہوں۔

۸۔ معاشرہ میں جن چیزوں کی ضرورت ہے ان میں یا ان میں سے کسی ایک میدان میں وقف کے فنڈ بنائے جائیں۔ اس کے لئے یہ دیکھا جائے گا کہ معاشرہ کو کس میدان اور کس چیز میں تعاون کی زیادہ ضرورت ہے۔

۹۔ وقف کے کاموں کا باریک بینی سے جائزہ اور وقفہ وقفہ سے احتساب کیا جائے تاکہ

خرابیوں کو جان کر ان کی صفائی کی جائے اور غریبوں کو پرکھ کر مزید آگے بڑھا جائے۔ اس کے لئے ایک باصلاحیت اور ماہر مہجنت کی ضرورت ہوگی۔

۱۰۔ سراج کے ثروت مند اور تاجر طبقہ سے سراج کے تعطیلات کو مضبوط بنایا جائے، اس کے لئے مختلف وسائل اور مجتہل استعمال کیے جاسکتے ہیں، تاکہ ان کے ذریعہ ان اوقاف کو مادی و معنوی طور پر تعاون ملتا رہے۔

۱۱۔ وقف کرنے والوں کی شرطوں کو پوری پادہ کی کے ساتھ نوت کیا جائے تاکہ اوقاف کی حاصل شدہ آمدنیوں کو وقف شدہ میدان میں ہی خرچ کیا جائے اور اس طرح شرعی مصارف میں ان کا صرف عمل میں آئے۔

۱۲۔ اوقاف کے انتظام اور سرمایہ کاری کے لئے انتظامی اور سرمایہ کاری کی صلاحیتوں کو بڑھایا جائے اور ان کو کام میں لایا جائے جو ممتاز بھی ہوں اور اجر و ثواب کی نیت سے کام بھی کریں۔

جدید فقہی تحقیقات

چوتھا باب

---

وقف کا فقہی پہلو



### تفصيلی مقالات:

سماج کے سنگین مسائل کے حل کے لئے اوقاف کا قیام

مجلسه اول

۱۔ اس مسئلہ کے تفرع اور قربت فی ذات ہونے میں کوئی شبہ نہیں جووقف کی اصل روح ہے۔ طامہ شامی تحریر کرتے ہیں: "ان الوقف تسرع" صاحب تنویر الابصار رقم طراز ہیں: "وأن يكون قربة في ذاته" شیخ الاسلام ابن تیمیہ تحریر کرتے ہیں: "فأجاب الحمد لله الأصل في هذا أن كل ما شرط من العمل من الوقف التي توقف على الأعمال فلا بد أن تكون قربة" جن اوقاف میں یہ لاپرواہی مضموعہ ہونا ہوگا وہ وقف ہی، بطل ہوگا۔

متاخرین مذکور عباراتوں سے بطریق تحقیق مناط مطلقہ اور بیہودہ خوانی کے لئے اوقاف کی گنجائش نفی چاہئے، نیز ایک صریح فقہی جزیہ بھی موجود ہے: "وقال: من طلق فلها ایضاً فسط من الوقف" (المرآۃ فی ۵: ۱۰۰) مطلقہ اور بیہودہ لہجہ و کیف سے دہرایا جاسکتا ہے۔

چنانچہ سال میں تحریر کردہ مشکلات و پریشانیوں کا حل یہی ہونا چاہئے کہ ایسی بے سہارا و مجبور خواتین کے لئے نظام اوقاف قائم کیا جائے۔

اسلام کی تائید اور روشن تاریخ میں اوقاف کی آمد نیاں دفاعی امور، اخلاص زدہ لوگوں کی امداد، ملزم و شافقت کو فروغ دینے اور دفاعی مصارف میں خرچ کی جاتی تھیں۔

علامہ ابن قدام کی تحریر سے بھی جواز کی گواہی ملتی ہے: "وسائل الوقف بصرف إلى كل ما فيه أجر و منوبة و غیر" (أنف مع شرہ ۲۳۶)۔

۲۔ فقہاء کی آراء و لہجوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف درست ہیں: "قال شمس النامة: فعلى هذا إذا وقف على طلبية علم ببلدة كذا بجوز؛ لأن الفقر غالب فيهم" (انحرار الحق ۱۵۱، الفتاویٰ الموزع علی باشا البند ۲۵۸) نیز اس کے دوجہ تحریر میں سے ہونے کے باعث بھی اس میں وقف درست ہے: "الثاني موقوفه صدقة على وجوه البر والخير أو اليتامى جاز مؤبداً كالفقراء" (۲۵۵)۔

جس طرح قرآن عزیز کے مساجد و مدرس پر وقف کرنے کا رواج زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے، اسی طرح اس پر قیاس کرتے ہوئے اہل علم نے ویڈیو کتابیں بھی وقف کی ہیں، چونکہ دونوں ہی کے مقاصد مشابہ ہیں، تعلیم و تحلیف ہے: "وعن نصير بن يحيى أنه وقف كنية الحنفالها بالمصاحف، وهذا صحيح، لأن كل واحد بمسك للدين تعليمًا وتعلمًا وقراءً، وجوز الفقهاء أبو الميث وقف الكتب، وعليه الفتوى كذا في النهاية" (انحرار الحق ۲۵۵)۔

شیخ عبدالحسن محمد عثمان تحریر فرماتے ہیں: "أما عن أهمية التعليم: كل هذه الأمور جاءت الوجهات الإسلامية فيها واضحة ومحددة... واعتصموا بالإسلام من الضرورات وليست من الكماليات" (مؤلفہ اسلامی اہمیت و اہمیت، ۵۰)، آگے پھر لکھتے ہیں: "وإذا كانت الأوقاف القريبة كذلك غير محتاجة فهي مصالح المسلمين الاجتماعية وأمرهم الدعوة والتعليمه أولي في مصرف البر الذي يكون أنفع للمسلمين" (مؤلفہ ۱۵۳) اسلام نے تعلیم کی حیثیت اور اس کی قسمت کی طرف واضح طور پر رہنمائی کی ہے اور اسے ضروریات میں سے شمار کیا ہے۔ اگر اوقاف قریبہ مستغنی ہوں اور ان میں احتیاج نہ ہو تو مصالحتہ و دعوت و تعلیم اور دینی معرفت میں خرچ کرنا چاہئے۔





بالنصار خانہ لا يجوز اذ لم يذكر الفقراء" (میتا لوں میں دواؤں کا وقف اس وقت تک درست نہ ہوگا جب تک فقراء کا ذکر نہ ہو) ہاں فقراء کے ضمن میں اغنیاء بھی شامل ہو جائیں گے اور یہاں تو وہ مالدار ہو کر بھی اس قائل نہیں کہ اس سونے اور گہیر مرند والی چری سے نجات پائیں، اس لئے دو مالدار بھی غریب ہی کے حکم میں ہیں، چنانچہ ایسے حضرات بھی وقف کا مصروف ہیں۔

۴۔ ہم لوگ جس ملک میں ہیں وہ ملک نہ تو اسلامی ہے اور نہ مذہبی عہد اسلامی ہے کہ اس طرح کے کار خیر میں صلح کا طریقہ عمل پر اوقف کا قیام ہو، اس لئے عامۃ المسلمین کی ذمہ داری ہے کہ صلح المسلمین کی خاطر اوقف کا نظم قائم کریں تاکہ لاچار و نادار لوگوں کی کفالت، علاج و معالجہ و تعلیم و حکم کا بندہ بست ہو سکے اور قوم مست دین محفوظ رہے اور دولت و تسخیر نہ کریں ہموار ہو سکیں اور اسلام پر آنے والی مشکلات و پریشانیوں کا دواغ کیا جاسکے۔

اب اخیر میں چند تجاویز اور فقہاء کی اہم پیشین ہیں جو تقریباً تمام سوالات کا جواب دینے لگتی ہیں:

۱۔ اوقف کے مسائل کے استیعاب سے معلوم ہوتا ہے کہ موقوف عظیم کی وہ صورتیں ہیں: ایک تو وہ جن کے موقوف عظیم موجود ہیں دوسرے جن کے موقوف عظیم موجود نہیں۔ پہلی صورت میں موقوف عظیم کی زاد اشیا، جس کی اس موقوف علیہ کو نہ تو فی الحال ضرورت ہے نہ آئندہ سوال کردہ مصارف میں خرچ کیا جاسکتا ہے، مثلاً مسجد کی چٹائی، تیل وغیرہ جس کی اس مسجد کو نہ تو اب ضرورت ہے نہ آئندہ تو اسے فقراء و مساکین وغیرہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے (افغانی ص ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸،

۳۔ اسی طرح وہ مساجد اور جن پر اوقاف تھے عمران دنوں نے مسجد بنی ہے نہ در سر بنی اور لوگ وہاں سے ترک سلوک کر چکے ہیں تو ایسے اوقاف کی آمدنی فقراء و مساکین پر خرچ کی جاسکتی ہے (افتاء ابن عثیم، ج ۱، ص ۱۶۳)۔

۴۔ وہ اوقاف جو بطور وقف شہرت یافتہ ہیں مگر دیوان قضایا وقف بورڈ میں واقف کی جانب سے شرائط وقف و مصارف وقف کا پتہ نہیں چلتا ہے تو انہیں بھی مذکورہ مصارف میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ صورتیں تو وہ تھیں جہاں اوقاف پہلے سے قائم تھے، انہیں مزید شرف اور منفعت بخش بنانے کی تدابیر تھیں۔ اب وہ صورتیں پیش خدمت ہیں جہاں از سر نو اوقاف کا قیام ہو۔

۵۔ مدارس و کاتب و تعلیم کا ہوں پر اس طرح وقف کیا جائے کہ مذکورہ تمام اداروں کا رجسٹریشن سہ ماہی نیز وقف بورڈ دونوں میں اس کے بانی اراک کے ذریعہ ہو اور اس کے دستور و شرائط میں جملہ مقاصد ہوں۔ مدارس کی رجسٹریشن کے توسط سے مطلقہ اور بیواؤں کی امداد و کفالت (یا باندہ فشن کے طور پر) دینی و مصرعی اداروں کا قیام، مرایضوں کا طمان و معالجہ، دین کا تحفظ اور اس کی دعوت و صحافت، دفاع عن الدین وغیرہ ہوتا ہے۔

۶۔ ہندوستان کے تمام اوقاف کا سروے کیا جائے اور وہ اوقاف جو بنیاد میں یا ان کی افادیت متہ ہے، ان کے بارے میں مرکزی و صوبائی وقف بورڈ سے درخواست کی جائے کہ وہ انہیں فعال اور بیش از بیش منفعت بخش بنائے۔

۷۔ بیت المال کا قیام ہو اور اس میں درامہ و دنانیر و فیروہ وقف ہوں اور رقم و وقف کے زمرہ میں لانے کے لئے مضاربت کا معاملہ کیا جائے تاکہ ان درامہ و دنانیر پر وقف کی تعریف سابق آئے: "قبل و کیف، قال يدفع الدراهم مصارمة ثم بتصدق بها فی الوجه الدي وقف عليه وما بکال أو بورن بماع و يدفع لعمه لمصارمة" (اشی قدیم ۵۱۸/۳)۔

۸۔ نہ فوراً سسر سے ہٹ کر ایک صورت یہ بھی بخوبی آتی ہے کہ ملک کے طوائف و عریض  
میں دو عقد و تقریر، مخالفت و نظارت و آگاہ و سائل۔ سے کام لے کر مسلمانوں اور اربابِ فہم سے انہیں  
کی برائی کو لوگ پہنچا دینا اور یہ آہٹوں سے بچھو بیٹھنا مقاصد کے لئے پس انداز کرتے  
رہا کریں اور رشتہ بکرا نہ طور پر چھو لوگ اسے اسوں میں مقصد کے تحت قائم کر دو سمجھتی ہے وہ  
کر رہے ہیں۔

## اوقاف کا قیام کئی مسائل کا بہترین شرعی حل

مولانا راشد حسین ندوی راجہ

### ۱۔ مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے اوقاف

فقراء اور مساکین پر وقف کرنے کی مثالیں ہمیں ہر روز میں کثرت سے مل جاتی ہیں۔ لیکن مطلقہ اور بیوہ عورتوں پر اوقفہ سے وقفہ کرنے کی مثالیں عام طور سے فقہ نہیں آتیں۔ اس لئے کہ اسلامی قانون وراثت اور قانوں غلقات کی موجودگی میں اس کی مطلقہ کوئی ضرورت نہیں تھی۔ مطلقہ اور بیوہ اگر مالی دارم نہ ہو تو اس کو وراثت ہی میں اتنا کچھ مل جاتا تھا کہ وہ مستغنی ہو جاتی تھی۔ جن کو وراثت کا مال نامکافی ہوتا تھا اور کچھ وقت ہوتی تھی ان کے لئے غلقات کا مستقل ایک ضابطہ تھا۔ جس کے تحت ادب پر اس کی خبر گیری۔ ذمی تھی۔ اس کی تفصیل عمار ابن نجیم سے ملے:

”والتقريب محرم لفقير عاجز عن الكسب بقدر انوار نوموسراً، انہی  
وتجب النفقة للتقريب إلى أمه“ (انوار راق ۴، ۱۰۹)۔

”وفيد عن الكسب وهو بالانونة مطلقاً وبالرمانه ونحوها في الذكر۔  
لنفقة المرأة الصحيحة الفقيرة على محرمها، فلا يعتبر في الأنثى  
بأنه مدرسة بالعلوم والعلوم۔“

۱۱۴ الفقرة ۱۰ - جناح ۲۱۰۔

(کٹائی سے عاجز ذی رحم محرم باور کا عقد اس کو ماند اور خراب کر کے اور عفت کے بقدر واجب ہوتا ہے اکائی سے عاجزی کی جو قید لگائی ہے وہ عورتوں میں مطلقاً رائج ہے اور مرد میں معتدود کیا اور مہر وغیرہ ہونے پر ہوتی ہے اس طرح متعدد مستحقانِ عفت کا عقد اس سے محرم پر واجب ہو جاتا ہے اور عورت میں صرف محتاجی کا اعتبار کیا جاتا ہے۔)

نہیں موجود دور میں صورت حال میں بڑی تبدیلی آ چکی ہے۔ اسلام کے قانونِ وراثت کو بغیر اندر ذکر کے عورتوں کو میراث سے محروم رکھ کر رہا ہے، خاص طور سے اتر پردیش جیسے صوبوں میں (جہاں اس قانون پر عمل کرنے میں کچھ قانونی رکاوٹیں بھی ڈال دی گئی ہیں) اس قانون پر عمل کرنے والے انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔

اور قانونِ تعلقات پر عمل تو بالکل ہی ختم ہو گیا ہے، اقرب و یوہ عورتوں اور مطلقہ خواتین کی خبر گیری کرتے بھی ہیں تو اپنی وراثت میں اسانہ و عجزا کرتے ہیں، واجب جان کر نہیں اور خاص بڑی تعداد کو اس "اسانہ" کی بھی ضرورت نہیں سمجھتی، کچھ لوگ "ربانِ خلق" کے خوف سے اوپر کی دل کے ساتھ کچھ کرنا بھی چاہتے ہیں تو "بے چارے" اپنی بیویوں کے قرب کے ذریعہ سے اپنے کو معتدور پاتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی خبر گیری کی برکات سے یہ لاچار عورتیں اسی وقت مستفید ہوسکتی ہیں جب میراث و خردواری کا خون نودیں اور عزت نفس کا جنازہ نکالیں۔

ہماری اصل ذمہ داری ہے یہ ہے کہ اسلامی قانون وراثت اور تعلقات چارہ کرنے کی کوشش کریں یہ مسئلہ کہ مستقل طور پر حل ہو جائے۔ لیکن درمیانی مدت سے یہ بھی مناسب شکل میں ہوتی ہے کہ اوقاف کے ذریعہ ان کا معاشی قفل لگایا جائے، القراء و مکتبین پر کئے جانے والے عام اوقاف سے بھی ان کے زعموں پر مرہم رکھا جاسکتا ہے اور مستقل اوقاف کے ذریعہ بھی۔

## ۲۔ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

علماء و دین عصری علوم کی طرف بھی توجہ دیں

علماء و دین نے دینی مراکز کے قیام کو اپنا مقصد بنایا اور اس کے ذریعہ تحفظ دین اور دعوت و تبلیغ کا کام انجام دیا، انہیں اس میدان میں بھرپور کامیابی ملی اور اس میدان میں کوئی واقف شخص کسی کو دعویٰ کا شکوہ نہیں کر سکتا، ہمارے ان اسلاف نے (اللہ ان کے مرالہ کو نور سے بھر دے) پورے ہندوستان میں ہر اس وکاتب کا جال بچھا دیا، لیکن ان حضرات نے علوم عصریہ کے مراکز قائم کرنے میں نہ دلچسپی دکھائی اور نہ اس کی ضرورت سمجھی اور اس وقت میں مناسب اور مفید محکمات قائم کرنا دشواران قوم کو اپنے جوہر دکھانے کا ہر پورا موقع مل سکتا۔

لیکن یہ تجربہ بڑا تلخ رہا ہے، علماء کے دلچسپی نہ لینے کے سبب عصری علوم کے میدان میں مسلمان علماء و مومن سے بہت پیچھے رہ گئے ہیں، جبکہ علوم دینیہ میں اس طرح کا شکوہ نہیں کیا جاسکتا، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۸۰ فیصد نو جوان کالجوں میں جاتے ہیں اور بالمشکل ۲۰ فیصد وہ اس دینیہ میں آتے ہیں (یہ تعداد نفی ہے، اندازہ ہے) یہ بھی بڑے فرتی کا ہے) لیکن جس کثرت سے دینی امور کے ماہرین ہمیں پرہیز مل جاتے ہیں، انہیں دیکھا اور انہیں سنا اس تعداد میں انہیں آتے۔

لہذا علماء و دین کے لئے ضروری ہے کہ اس میدان کی طرف بھی توجہ دیں تاکہ عصری علوم میں بھی اسی ترقی کر لیں کہ دنیا کی ضرورت بن جائیں اور ہمارے بغیر سائنس، ٹکنالوجی، انجینئرنگ، میڈیسن، مہر جری اور دوسرے اعلیٰ صوم کا گلشن بے رونق اور سوتا معلوم ہو، اس کے لئے ان شعبہ ہائے علم سے متعلق مراکز کا قیام اوقاف کے ذریعہ ہونا چاہئے۔

## ۳۔ مریضوں کے لئے اوقاف

تاریخ بتاتی ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد عروج میں شہر شہر شفا خانوں کا جال بچھایا،

جہاں ہر خرچ قی بیماروں کا علاج ہوتا تھا، بہت سے شفا خانے جانوروں کے علاج کے لئے  
 مخصوص تھے، بعض عکین بیماریوں کے شفا خانے مستحقان سب کے علاوہ تھے اور عام طور سے ان  
 شفا خانوں کے مصارف ان اوقاف سے پورے کئے جاتے تھے جو مسلمانوں نے شفا خانوں کی  
 کے لئے خاص طور سے کر رکھے تھے، ان عکین کے لئے دیکھئے: جلد ۱، صفحہ ۱۰۷۔  
 لیکن فاسوں کی بات ہے۔ دوسرے امور کی طرح اس امر میں بھی مسلمان آج کیسی کا  
 بھار ہو گئے ہیں، عیسائی مشنریاں بظاہر خدمت خلق کے جذبہ سے عکین، پاپن، تبلیغی اور بشیرتی  
 مقاصد سے جگہ جگہ ہزاروں اسپتال کامیابی سے چل رہی ہیں اور شاید یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ  
 بڑی مددگاہ اپنے مقاصد میں کامیابی حاصل کر رہی ہیں، لیکن کم ہی ایسے ملی اسپتال اور قلیل ذکر  
 شفا خانے ہوں گے جو مسلمانوں کے زیر انتظام کامیابی سے چل رہے ہوں، پہلی بات تو ان  
 اسپتالوں کی تعداد ہی بہت کم ہے اور جو ہے بھی، وہ ایسی نہیں قرار دینے چاہئے کہ بطور مثال  
 ان کا ذکر کیا جائے۔

اہلہ قحط ایسے پرائیوٹ اسپتال اور نرسنگ ہوم کامیابی سے ضرور چل رہے ہیں جن کو  
 مسلم ڈاکٹروں نے تجارتی مقاصد سے قائم کر رکھا ہے۔

اس سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ کوئی بھی اسپتال اسی وقت کامیاب ہو سکتا ہے  
 جب وہ کسی ڈاکٹر کے زیر انتظام ہو، لہذا اسپتالوں کے قائم کرنے سے پہلے ضروری ہوگا کہ ملی اور  
 رکھنے والے ڈاکٹروں سے رجوع کیا جائے اور ان کے مشورہ سے کام کو آگے بڑھایا جائے۔  
 ورنہ اس میں قی قائم کئے جانے والے اوقاف خواہ مخواہ ناکام ہو جائیں گے۔

جہاں تک کینسر اور دیگر جیسے مہلک کے لئے معیاری اسپتال قائم کرنے کا تعلق ہے تو  
 اس کے لئے اسی وقت کوشش کی جائے جب عام نوعیت کے طبی مراکز پوری طرح کامیابی سے  
 ممکن ہو چکے ہیں، پھر زینہ بڑھتی کرتے ہوئے مخصوص اور عکین امراض کے مراکز بھی قائم کرنا  
 آسان اور ممکن ہو جائے گا۔



۴۔ تحفظ شریعت اور دعوت دین کے لئے اوقاف

دشمنان اسلام نہایت ہی مصلوبہ بند طریقہ سے اپنے باطل خیالات فیہ و بین اسلام کے متعلق طرح طرح کے شکوک و شبہات پھیلا رہے ہیں اور ان کے لئے ہر ممکن ذریعہ اور وسیلہ کو اختیار کر رہے ہیں۔

لہذا ضرورت ہے کہ اس کاخاڑ پر بھی فوٹ سکرین کا اعتبار کیا جائے اور یہ قسمیں اور جات:

ذریعہ سے نہ گئے ہر گاڑا ل کیا جائے اور اوقاف گئے ذریعہ جہاں کہہ آسانی سے ہوتے رہے۔

!وقوف کو خیر آدر کئے بنایا جائے

احقر کے خیال میں بہتر یہ ہوگا کہ اس کے لئے ماہرین اقتصادیات سے مدد لی جائے۔ پھر اوقاف کی شرعاً کی روشنی میں ان کے شعروں کے مطابق اوقاف کو زیادہ تر ادارہ نفع بخش بنادینا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔

## اوقاف کی فضیلت، تاریخ اور موجودہ دور میں ان کے قیام کی بعض عملی صورتیں

ترجمہ: محمد امجد علی

### وقف کی فضیلت اور اس کی تاریخ

وقف ایک ایسی عبادت ہے جس کا ثواب ہمیشہ جاری رہتا ہے۔ رسول اکرم ﷺ کے سامنے جب بھی کوئی معاشرتی یا اقتصادی مسئلہ آتا تو آپ وقف و صدقات کی ترغیب دیتے تھے، ہجرت کر کے جب آپ مدینہ منورہ تشریف لائے تو وہاں اپنے لئے عمارتوں اور پانی کی قلت تھی، ایک کنواں بنو، وہاں قیام کیا، پانی بڑا لذیذ اور انجانی نوشہہ تھا، آپ ﷺ نے صحابہ کے مابین اس کا سا بٹھا، طمان فرمایا کہ کون ہے جو بیرون ملک خرید کر اللہ کے لئے وقف کرے اور جنت کا حق دار بن جائے، یہ فضیلت چونکہ حضرت عثمان کے مقدور میں تھی اس لئے آپ ہی نے وہ کنواں خریدا، کریم مسلمانوں کے لئے وقف کر دیا، خود بھی عام مسلمانوں کی طرح جائز اس سے پانی پیتے تھے، "قَالَ عَلِيٌّ: اُنْشُدْكُمْ بِاللّٰهِ وَبِالْاِسْلَامِ هَلْ تَعْنَمُونَ اَنْ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ قَدِمَ الْمَدِيْنَةَ وَنَبَسَ بِهَا مَاءً بِسَعْدِ بْنِ رُوْمَةَ فَقَالَ: مَنْ يَشْرِي بِشْرٍ رُوْمَةَ فَيَجْعَلُ فِيْهَا دَفْوَةً مَّعَ دَلَاءِ الْمُسْلِمِيْنَ يَخْبِرُ لَهُ مِنْهَا فِي الْحَيَاةِ فَاسْتَرَيْتُهَا مِنْ صِلَ مَالِي فَجَعَلْتُ دَفْوَةً فِيْهَا مَعَ دَلَاءِ الْمُسْلِمِيْنَ" (بخاری: کتاب

واسطے کر پوچھتا ہوں کیا تمہیں معلوم ہے، رسول اکرم ﷺ مدینہ منورہ و شریف لائے اور یہاں بڑے روم کے علاوہ کوئی اور ملحقے پانی کا کنواں نہیں تھا، آپ نے فرمایا: "اُن ہے جو بڑے روم کو خرید لے اور خود بھی عام مسلمانوں کی طرح وہاں سے پانی لے" (یعنی وقف کر دے) اور جنت میں اس سے کہیں بہتر چشمہ پائے، اس وقت میں نے ہی اپنے ذاتی دل سے دو کنواں خریدے اور اپنا حصہ بھی اس میں عام مسلمانوں کی طرح رکھا، صحابہ نے کہا کہ عثمان! تم سچ کہتے ہو۔

جہاں تک زمین یا جائیداد اللہ کے راستے میں وقف کرنے کا معاملہ ہے اس میں بلاشبہ اولیت حضرت عمرؓ کو حاصل ہے، جب آپ نے اپنی خیر والی زمین وقف کی تو امامہ جریج کا خیال یہی تھا کہ یہ اولین وقف ہے جو اللہ کے راستے میں کیا گیا۔

"عن عمرو بن سعد بن معاذ قال سألنا عن أول حسن في الإسلام فقال المهاجرون صدقة عمر، وقال الأنصار صدقة رسول الله ﷺ" (بخاری ۵۰۳، کتاب الوصایا)۔

حضرت عمر بن سعد بن معاذ کہتے ہیں: ہم نے صحابہ کرام سے اسلام میں اولین وقف کے بارے میں دریافت کیا، مهاجریں کا کہنا تھا کہ اولین وقف حضرت عمرؓ کا تھا جبکہ انصار نے کہا کہ اولین وقف رسول اکرم ﷺ کی طرف سے تھا۔

واقعہ کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے جو زمین اللہ کے لئے وقف کی گئی وہ طبریق کی تھی۔ ان کا حلقہ خوشنود سے تھا، یہود کے متذکرہ علاقہ میں سے تھے۔ دعوت حق آپ پر اترنا شروع ہوئی، انہوں نے اصد کے ان اپنی قوم کو دعوت دی کہ رسول اکرم ﷺ کے شانہ بشان لائیں، اس لئے کہ آپ نبی بحق ہیں، قوم نے انکار کیا، خود جنگ میں شرکت کی۔ یہ جھگڑی سے لڑے اور جام شہادت نوش فرمایا۔ آپ خاصے صاحب جانہ ادا تھے۔ مدینہ میں آپ کے سات باغات تھے، انہوں نے یہ وصیت کی تھی کہ اگر میں مارا جاؤں تو میرا مال رسول اکرم ﷺ کے حوالہ ہے، آپ جیسا چاہیں تصرف کریں، آپ نے سارا مال مسلمانوں کے لئے وقف

فرمایا اور یہ امر ثابت فرمایا: حیرت کی قوم یہود میں سب سے بہتر ہیں، رضی اللہ عنہم وارضوا ذہبیہ، ۱۰۲۹-۱۰۳۰ (۲۸۸)۔ حضرت محمد بن کعب قرظی کہتے ہیں کہ یہ اسلام کا اولین وقف تھا (ابواب الہدیہ ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲)۔ اگر اس روایت کو صحیح مان جائے، تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے وقف کی صراف قریش ہی نہیں کی بلکہ مکہ کی زمین وقف بھی فرمائی ہے، اس لحاظ سے وقف سنت تو نبی بھی ہے اور سنت ملی بھی، پھر آپ ﷺ کے انتقال کے بعد تو آپ کی ساری زمین وہ نہ ہو ایک طرح سے وقف ہی رہی تھی۔ "نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركنا فهو صدقة" (یعنی انبیاء فرض نہیں، ان کے سوا سب ملحق ہوں، اس سے ثابت ہے: ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳) (گویا تمام انبیاء و ائمہ کا چھوڑا ہوا مال یہ تو صدق ہوتا تھا، پھر صلہ نوب پر وقف)۔ رسول اکرم ﷺ کی اسی تربیت کا نتیجہ تھا کہ حضرت صحابہ کرام بھی اسی باب میں سب سے پیش پیش رہے، ان مشافعی فرماتے ہیں: "لم يزل العدد الكثير من الصحابة ممن بعدهم يلون أوقافهم" (یعنی انہوں نے ۱۰۴-۱۰۵) (جس پر امام آپ کے بعد والوں کی ایک کثیر تعداد ہے)۔ اپنے اوقاف کی دیکھ کر خود قرظی (تھی) اس سے معلوم ہوا کہ ایک کثیر تعداد نے اپنے مال کا کچھ حصہ اللہ کے راست میں وقف کر رکھا تھا، حضرت جابر بن عبد اللہ الاحمدی فرماتے ہیں: "فما أعلم أحداً ذا مقدرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يستوى ولا نورث ولا توهب" (یعنی ان کے بعد ۱۰۶-۱۰۷) (انہوں نے اپنے اوقاف میں نہ ملوث نہ ہوا نہ وصیت کیا نہ ہوا)۔ ان تمام صحابہ میں جو فرما رہے تھے وہی ایسا نہ تھا جس نے پنا تھوڑے کچھ مال رو خدا میں وقف نہ کیا ہو، جس وقت فرمایا تھا کہ میرا کیا بخل تھا، اور نہ اس میں وراثت جاری ہو تھی، بعد میں یہ اوقاف کا ایک امتزاجی سلسلہ چل رہا جس کی تعلیم کسی اور رقمی صورت میں نہیں ملتی۔

یہاں شافعی فرماتے ہیں کہ وقف میں اسوام کی خصوصیت ہے، یعنی زمین وہ نہ ہو

وقف کرنا ازداد جاہلیت میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی نے اپنی زمین یا جائیداد وقف کی ہو (فتح الباری ۵/ ۳۰۳)۔

### وقف کن لوگوں پر کیا جائے

وقف ہر طرح کے لوگوں پر کیا جاسکتا ہے، حضرت عمرؓ نے جن اصناف پر اپنی زمین وقف فرمائی تھی ان میں درج ذیل تفسیمیں شامل تھیں:

(۱) فقراء، رشتہ دار، اس سے مراد وقف کے اقرباء بھی ہو سکتے ہیں اور رسول اکرم ﷺ کے اقرباء بھی ہو سکتے ہیں، پہلی توبہ راجع ہے۔

(۲) بنی بکیل (اللہ کے راستہ میں جہاد کرنے والے مجاہدین اسلام)۔

(۳) غلاموں کی آزادی کے لئے۔

(۴) مسلمان۔

(۵) مسافر (فتح الباری ۵/ ۳۰۳، باب: الوقف نفقہ)۔

حضرت عثمانؓ کا وقف عامۃ المسلمین کے لئے تھا۔ حضرت ابن عمرؓ نے اپنا مہر آبی عمر کے ضرورت مندوں کے لئے وقف فرمایا تھا، حضرت انسؓ نے اپنا ایک گھر وقف کیا تھا جو مدینہ منورہ میں تھا، جب آپ ﷺ کے لئے تشریف لے جاتے تو قیام مدینہ کے دوران وہیں رہتے۔

حضرت زبیرؓ نے اپنے بھتیجے مکانات اپنی ان بیویوں کے لئے وقف کئے تھے جو حدائق بانیہ چنگی تھیں، یا ان کے شوہر کے انتقال کر جانے کی بنا پر ان سے لئے رہائش کا کوئی تنگہ نہ تھا (فتح الباری ۵/ ۳۰۳)۔

ان تمام احادیث اور واقعات کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اوقاف صرف ضرورت و حاجت کے لئے ہی نہیں بلکہ راحت کے لئے بھی ہو سکتے ہیں، عمومی بھی ہو سکتے ہیں اور خصوصی بھی۔ محمد و ابیہ اور لامحمد و ابیہ، بالخصوص رسول اکرم ﷺ کے غرض عمل سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ضرورت کے وقت وقف کرنے سے اجر میں کمی بہت انداز ہوتا ہے یہاں تک کہ حضرت خاتون

نے مجھے پانی کا کنواں خرید کر وقف کر دیا تو آپ نے ان کو جنت کی بشارت سنائی اور ان کے اس عمل کی بڑی پتہ پائی فرمائی۔

### اوقاف میں اجتماعی ضرورت کا لحاظ

اوقاف میں اجتماعی ضرورتوں کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی، ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا نے اپنی ایک باندی آزادی، جب آپ ﷺ کو اس کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا: اگر تم اپنے احوال یعنی ماں کے خاندان والوں کو یہ باعورتی بہہ کرتی تو تمہیں اجرو دہ واپ اور زیادہ ملتا (بخاری کتاب البیہ ۵۰، مسلم کتاب الزکاۃ ۴۶)۔ یہاں بات تو یہ ہے لیکن غور کرنے کا مقام یہ ہے کہ آزادی جیسے افضل ترین عمل پہ بھی کبھی کبھی اجتماعی ضرورتیں باری لے جاتی ہیں، مجدد دور کا مسئلہ اجتماعی حساس ہے۔

یہ حشر کہ مسئلہ علماء امت اور اصحاب ثروت و فوٹوں کا مشترکہ مسئلہ ہے کہ ایسے اوقاف قائم کئے جائیں جن کے ذریعہ ملت اسلامیہ چند یہ آزمائش کے اس دور سے نکلے اور ایک بہتر مستقبل کی طرف پیش قدمی کر سکے۔

### ۱۔ مریضوں کے لئے اوقاف

اسلام جسمانی صحت پر کافی زور دیتا ہے اور اسے انسان کے ذاتی حق کے ساتھ ساتھ شرعی تقاضا بھی قرار دیتا ہے، اسلام میں ایسے مومنین کو جو طاقتور، بواحد کی نظر میں زیادہ محبوب اور پسندیدہ بنایا گیا ہے: "المؤمن القوي خير و احب الي الله من المؤمن الضعيف و في كل خير" (مسلم) اسی طرح یہ بات بھی زور دے کر کہی گئی ہے کہ آدمی پر اس کے جسم کا بھی حق ہے: "وان لجسدك عليك حلال" (بخاری، کتاب المصی ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴

اجادیت و روح کی ہیں بلکہ طب نبوی پر علماء امت کی مستقل تصنیفات بھی ہیں، ہماری تہذیب، ہماری تاریخ اور ہمارا شاندار ماضی اس کی گواہی دیتا ہے کہ ایک زمانہ ایسا بھی گزرا ہے کہ عام اسلامی کا مجموعے سے مجموعہ بنائے سے بڑا شہر ایسا تھا جہاں ایک سے زیادہ اسپتال تھے ہوں، ان کے لئے بڑی بڑی جائیدادیں وقف ہوتی تھیں، ایک وقت ایسا تھا کہ صرف قرطبہ میں پچاس بڑے اسپتال تھے (من روالح مضار کا لفظ کنز معنی لہائی میں، ۱۲۰ء)۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے علم دین کے بعد علم طب کو سب سے افضل قرار دیا ہے، علم دین انسان کی روحانی بالیدگی کا سامان کرتا ہے اور انسان کی معنوی شخصیت کی بقاء کی ضمانت دیتا ہے، اسی طرح علم طب انسانی جسم کو صحت اور عافیت کے ساتھ رکھنے کی کوشش کرتا ہے، امام شافعی فرماتے ہیں: "لا أعلم علماً بعد الحلالی والمحرّام أنہل من الطب" (یہ عالم انوار الملائکۃ، ۱۰۷ء) (حلال و حرام کے علم کے بعد طب سے بڑھ کر کوئی علم نہیں ہے)۔

## اوقاف سے متعلق کرنے کے کام

اوقاف کے میدان میں ایسے دو طرح کے کام کرنے ہوں گے:

پہلا کام نہایت اہم ہے وہ یہ کہ ہمارے سابقہ اوقاف جن میں انٹر عوامی اور مطلق تھے ان کو واپس لے کر واپس لیا جائے، اس کے لئے قانونی لڑائی لڑی جائے، ان اوقاف پر جو بددیانت افراد حاوی ہیں ان کو بے دخل کیا جائے، اگر وہ اوقاف حکومت کے قبضہ میں ہیں تو حکومت کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جائے، ان بھروان ملت کی جائیدادوں کو از سر نو قابل انتفاع بنایا جائے، بھیریا صفت افراد کے قبضہ میں موجود بھروان ملت کی جائیدادوں کو از سر نو قابل انتفاع بنایا جائے جو اوقاف کے امیدواروں سے اپنے لئے جہنم کی آگ بھڑکار رہے ہیں، صرف پنجاب، آکرہرا پرولیش، حیدر پوریش، کرنلک اور بہار میں کل جائیداد اوقاف کی تعداد ایک لاکھ دس ہزار کے لگ بھگ ہے، بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ ہی جن میں حیدر پوریش میں ۷۷ فیصد سے

زائد اوقاف اجائز قبضہ میں ہیں اور مغرب میں ۶۰ فیصد کے قریب اجائز قبضہ میں ہیں (بندستان میں وقف بورڈ کا حکام، رپورٹ، سالانہ رپورٹ ۱۹۶۶ء) اس کے علاوہ ہر صوبہ کے اوقاف میں ایک بڑا حصہ یا تو حکومت کے اجائز قبضہ میں ہے، یا پھر بدایات ستولیان کے متعلق چڑھا ہوا ہے، اوقاف کی داگداری کے لئے مسلمانوں کی نمائندہ تنظیمیں اگر یکجا ہو کر یہ کام کریں تو بہت کچھ مفید نتائج نکل سکتے ہیں، بالخصوص مسلم پرسنل لا بورڈ کی طرف سے اگر ایک "بحالی اوقاف فورم" قائم کیا جائے تو امکان ہے کہ امت کی یہ نامتیں ملت کے قیمری کاموں میں غر سے استعمل ہو سکیں۔

دوسرا کام یہ ہے کہ نئے اوقاف قائم کئے جائیں۔

### مطلقات اور بیوہ عورتوں کے لئے اوقاف

یہ سان کا گلنا ہوا مسئلہ ہے، انیسویں کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ فن زمانے میں مسلم معاشرے میں بھی معاشی ناموار یوں کی بنا پر بہت ساری خرابیاں پیدا ہو رہی ہیں، اسلام نے مطلقات اور بیوہ کی کفالت کے لئے جو تہذیب کا حکم کی قسمی آج مسلم معاشرہ کا ایک بڑا حصہ ملاقاں سے کنوڑا کٹ ہو چکا ہے، فقہ شافعی کی رو سے معاشی کفالت کی ذمہ داری تہذیب وار ملتی ہوئی بیت المال تک جانتی تھی ہے، اگر بیت امال کا نظم نہ ہو تو اس حلاق کے صحابہ ثروت اس کے ذمہ دار ہیں، اگر وہ بھی اپنی ذمہ داری ادا نہ کریں تو پھر یہ ذمہ داری اور بھلتی ہے یہاں تک کہ کفایہ وجوب پوری قوم پر عائد ہوتا ہے اس کی رو سے دیکھا جانے تو وہ قانون بھی معاشی بد حالی سے نکل آ رہے اپنے لئے غلو رہتے و حوصلہ لیتی ہے اس کا ذمہ دار پورا معاشرہ ہوگا، وہ ہر ایک سے ذمہ اپنے حصہ کے بقدر منہ کا جو ضرور ہوگا، لہذا بیواؤں اور مطلقات کے لئے اوقاف کا نظم اثر معاشی کفالت کا کوئی دوسرا ذریعہ نہ ہو تو پورے معاشرے کی یکساں ذمہ داری ہے، یہ کام اتنا عظیم اور اہم ہے کہ ایسے شخص کو رسول اکرم ﷺ نے مجاہدی تسکین اللہ، قوم انیس اور صائم التبار سے



تشریف دی ہے، ارشاد رسالت ہے: "الساعي على الأرملة والمسكين كالمجاهد في سبيل الله وأحببه قال وكالفاتم لا يقتر وكالصابغ لا يقطر" (ابن ماجہ ۲۰۶۵، مسند ابی یوسف ۴۱) (یعنی وہ مسکین کے لئے دوز دھوپ کرنے والا بھیجہ کی قسم ہے۔) کی طرف سے، راوی کہتے ہیں میرا خیال ہے کہ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ وہ ایسا نمازی ہے کہ بلا مکان نماز پڑھتا جائے، یا ایسا روزہ دار ہے جو ہمیشہ روزے سے رہے، حضرت عمرؓ تو ان عورتوں کے گھر بھی تشریف لے جاتے جن کے شوہر قحطی طور پر جنگی مصروفیات کی بنا پر غائب رہتے اور ان خواتین کی ضروریات پورا کرنے پر خاص توجہ فرماتے، آج کل اس طرح کے واقعات صرف ہڑھنے اور سر دھننے کے لئے رو گئے ہیں، عملی اقدام کرنے والے بس چند گئے چنے لوگ ہی رہ گئے ہیں۔

اوقاف کو منفيہ اور ثمر آوار کیسے بنایا جائے؟

جہاں تک اوقاف کو مفید اور فائدہ آور بنانے کا معاملہ ہے تو اس کی شرط اولیٰ دیانت و اداری ہے۔ امت مسلمہ میں جب تک اس صفت کا وجود رہا اوقاف نے ایسے حیرت انگیز کارنامے انجام دیئے کہ عقل دنگ رہ جاتی ہے، اوقاف بلاشبہ حکومت کے اندر ایک پوری حکومت کا کام انجام دیتے تھے، مسجدیں، مدرسے، اسکولس، یونیورسٹیاں، شفاخانے، کارخانے، سرائیں، مراٹے خانے، کنوئیں، قبرستان، ہل، رہائشی مکانات، لائبریریاں، قلعے، رصد گاہیں، کونسا ایسا تہذیبی و تمدنی سرمایہ تھا جو اوقاف کے ذریعہ محفوظ نہ رکھا گیا ہو، آج یہ صفت عفا ہے، ضرورت ہے ایسے دیانت دار افراد کی جو اسے سنبھال سکیں، سالار محمد خاں (ایڈوکیٹ) کی رپورٹ میں جو ہندوستان میں وقف بورڈس کے نظام سے متعلق ہے، یہ بات صاف طور پر دیکھی جاسکتی ہے کہ وقف سے متعلق آج کے حکمین مسائل میں سب سے مشکل اور پیچیدہ مسئلہ اوقافی جائیداد پر غاصبانہ قبضہ ہے، جس کی وجوہات میں ایک اہم ترین وجہ متولیہ کی بددیانتی ہے، حدیث شریف میں ایسے

وہوں کے بارے میں یہ ارشاد نبوی کافی ہے: ”ان رجالا بشخوصہن فی مال اللہ بعیر حق فلہم النار یوم القیامۃ“ (بخاری، ج ۷) (کچھ لوگ اللہ کے مال میں باحق مدخلت کرتے ہیں، ایسے لوگوں کے لئے قیامت کے دن آگ ہے)۔ جب حق مدخلت پر یہ وعید ہے تو تاویز تصرف اور غاصبانہ قبضہ پر کیا کچھ وعیدیں نہ ہوں گی، غور کرنے کا مقام ہے۔ اس کا حل بعض حضرات نے یہ سوچا ہے کہ اگر متولی وقف خائن یا بددیانت ہو تو موقوف مال کو موقوفہ دار کے زیر تصرف دے دیا جائے، اس لئے کہ وقف کا قاعدہ تو موقوف علیہ کی ملک ہے، لہذا اسے کیا وقف ہی کا مالک بنا دیا جائے تو مناسب ہوگا، لیکن یہ حل کوئی آسان نہیں ہے، اس لئے کہ اگر وقف کی جہت عام ہو یہ موقوف علیہ فقراء و مساکین ہوں تو یہ لوگ وقف کو کس طرح سنبھال سکتے ہیں، دوسرے یہ اسی صورت میں ہوسکتا ہے جب موقوف جاگداز کا مالک ہی موقوف علیہ کو قرار دیا جائے، جو ہر حال کمزور و مفلس ہے، ورنہ رائج مسلک تو یہی ہے کہ اصل وقف کی ملکیت اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔

### تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

اسلام کی ابتدائی صدیوں ہی سے مدارس اور ان کے لئے اوقاف کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا، جن میں کچھ مشہور مدارس یہ ہیں: مدرسہ نظامیہ، مدرسہ صلیبیہ، مدرسہ طبریہ، مدرسہ صلیبیہ، مدرسہ عربیہ وغیرہ (مجموعہ فتاویٰ فقہیہ، ۱۳۱۵ھ، جب شعبان، رمضان، ۱۳۱۶ھ)۔

یہ تمام مدارس اوقاف سے چلتے تھے، مدرسہ نظامیہ کے بارے میں تاریخ العرب میں ہے: ”یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ مدرسہ نظامیہ وہ معیاری اور سنگاٹھی جس کی تقلید یورپ کے ان دانش گدوں نے بھی کی جو بعد میں جامعات یعنی یونیورسٹیز کی حیثیت سے مشہور ہوئے (تجربات، سوانح، حیات و حواس ندوی، بحوالہ Mini-History of the Arabs - P- 260)۔ خود امام شافعیؒ نے ایک مدرسہ قائم فرمایا، اس کے لئے ہمارے مکتف کردیا تھا، مدارس اور ان کے لئے



سب جہنمیں جواہر آہستہ آہستہ چوری چوری بوند درمی کی شکل اختیار کر گئیں، ان میں جامع الزہر، جامع قدوسین اور جامع بحر تھوہ پر بہت کچھ اوقاف تھے جن سے ان کا پورا خرچ چلتا تھا (تذکرہ نجات بلعہ، معاصرہ ۱۳: ۵، جب شہانِ رمضان میں ۱۲۹)۔

اسی طرح منتہات یعنی لاہریوں کے لئے بھی اچھے خاصے اوقاف ہو کر آتے تھے۔ یہ محض لاہریاں نہ تھیں، بلکہ علم و فضل کی دانگاہیں تھیں، جہاں علم کا دریا بہتا تھا، اونچا چہار کے محققین یہاں اپنی علمی پیاس بجھانے کے لئے آتے تھے، ان پر اوقاف کی آمدنی دلی کھول کر خرچ کی جاتی تھیں، جو بھی کتابوں سے استفادہ کے لئے دور سے آتا اسے یہ سہولتیں ضرور ملتی تھیں۔ رہائش، اربابِ ریشہ اور معاشی مستحکم کا بے مثال نظم تھا، مثلاً ان کے لئے خاص فصل خانے ہوتے جسے عام آدمی استعمال نہیں کر سکتا تھا، طبی خدمت اور ان کے لئے اسپتالزٹڈ ڈاکٹرز ہوتے جو وقتاً فوقتاً ان کا چیک اپ کرتے، بیمار ہونے پر ان کے لئے خصوصی اسپتال ہوتے، گویا وہی آلہ ہل شفا خانے ہوتے جہاں ہر مریض سے ان کی دیکھ بھال ہوتی، اس کے علاوہ خادمان کی سہولت، امگ سے بھر پور خورد و مرہ کے کام انجام دینے والے (ہیندرس)، گویا ان محققین کو تمام جہازوں سے فارغ کر دیا جاتا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس زمانہ میں ایسے ایسے محققین پیدا ہوئے جن کے کارناموں پر آج بھی دیا نظر کرتی ہے۔

کچھ مکلفات کا حال آپ بھی سن لیں:

مکتبۃ الکفاء، الفاہمین، یہ فاطمی خلفاء کی لاہری تھی جہاں اکثر مورخین کے ذریعہ میں لاکھوں لک بک جمع کیا گیا تھا (سن رائے، افادہ کاملہ، نور مصطفیٰ، ص ۱۵۰)۔

مکتبہ دارالکلمہ، لاہر: یہ مکتبہ حاکم بن مرشد کا قائم کیا ہوا تھا، ۳۹۵ھ میں اس میں لک بک رزرو میں سات لاکھ کتابیں تھیں (بینا، ص ۱۵۹)۔

بیت الحکم: اسے ہارون رشید نے قائم کیا تھا، مولوں کے دور میں یہ اوج تک پہنچا، ہر دو ہزار سال کی اسٹریٹوں کا ترجمہ، سب، مولوں کے حکم سے کیا گیا تو وہ کتابیں اسی مکتبہ کی زینت

نہیں، یہ ایک پوری یونیورسٹی تھی، جہاں محققین مطالعہ کرتے اور آپس میں تبادلہ خیال بھی ہوتا، کوئی اسے اپنے زمانے کا علمی و تحقیقی بے مثال مرکز قرار دیا جاسکتا ہے (ایڈس ۱۹۰۵ء)۔

مکتبہ بنی ہارملہ ایس، یہاں کی کتابوں کی تعداد سب اندازے کے مطابق چیس لاکھ کے قریب تھی (ایڈس ۱۹۰۵ء)۔

ان مدارس و مکتبات میں علوم عصریہ کی بھی تعلیم ہوتی تھی اور اس کے لئے بھی خوب خوب اوقاف تھے، مسلمانوں نے اس میں اپنوں اور غیروں کی بھی تفریق نہیں کی، غیر بھی اوقاف کی سہولتوں سے فائدہ اٹھاتے تھے (مجلد اکملہ طبع النعاصہ، عرب شعان، رمضان ۱۳۵۵ھ، ص ۱۶)۔

ان ہی موقوفہ داروں میں پڑھ کر امام غزالی جیسے نابھہ روزگار فاضل پیدا ہوئے اور دنیا پر چھا گئے، ان ہی مدارس سے کسب فیض کر کے ابو منووی رحمۃ اللہ علیہ شافعی مانی بنے، معتقد بن بلکہ متوسلین میں کسی کی بھی میرت اٹھائیے اکثر یہ ہے کہ ان کی تعلیم ملاں موقوفہ داروں میں ہوئی، اس نایبہ سے دیکھا جائے تو دینی علوم کی ترویج و اشاعت میں اوقاف کا کردار بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

تعلیم و تعلم کے لئے اُردو درخواست دہنی اوقاف کا قیام نہ ہو یا، ہر وقت اتفاقاً ورنہ کیا جاسکتا ہے کہ عارضی طور پر اہل ثروت سے فائدہ اٹھایا جائے، ان کو اس بات پر آمادہ کیا جائے کہ وہ ان غریب محرومین بچوں کا خیال رکھیں جو صرف غربت کی بنا پر حق تعلیم سے محروم ہو رہے ہوں، پھر ہر متحمل شخص کم سے کم ایک طالب علم کا بار تو اپنے ذمہ لے، اپنی زندگی سہولت سے گزارنے کا یہ سب سے آسان اور ثواب سے بھرپور راستہ ہے کہ آدمی دوسروں کی مدد کرے، "واللہ فی عون العبد ما کان العبد فی عون أخیه" (اللہ اپنے بندے کی مدد کرتا رہتا ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد کرتا رہتا ہے)، رسول اکرم ﷺ نے نبوت ملنے سے قبل ہی یہ مبارک عمل اپنے حق میں لازم کر لیا تھا، حضرت خدیجہ نے جس اتفاق میں آپ کی توصیف کی ہے، ان کا پہلا جملہ ہی یہ ہے کہ آپ تو دوسروں کا بوجھ دھرتے ہیں، اللہ آپ کو سوا ایسے کر سکتا ہے:

کَلَّا وَاللَّهِ لَا يَخْضِرُ هَكَذَا اللَّهُ أَهْلًا إِنَّكَ لَحَمَلُ الْكَلِّ (بخاری، ج ۱، صفحہ ۳۰۸) کتاب  
 ۱۱۱۱ (۲۵۶) ان احادیث کی روشنی میں کسی بھی جرم سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ دوسری ایک طالب علم  
 کی مکمل تعلیم اپنے ذمہ لے اور اپنے نسخ کا ایک حصہ اس پر خرچ کر دے، یہاں تک کہ وہ اپنی  
 تعلیم سے فارغ ہو جائے، کوئی صاحب جائیداد اپنی زمین اور وقف نہ کرنا چاہے تو اتنا ہو سکتا ہے  
 کہ اپنی پیدادار کے ایک حصہ کو کسی طالب علم کی تعلیم پر خرچ کرنے کے لئے الگ کر لے، اوقاف  
 کے ذریعہ اگر دینی اور باقاعدہ کام نہ ہو رہے ہوں تو اس طرح کے عارضی اور وقتی کام تو کئے جاسکتے  
 ہیں، پھر یہ چھوٹی موٹی کوششیں بھی رکھ لائیں گی، فرض نتیجہ کسی علاقے میں جس بڑے مالدار  
 ہیں اور وہیں غریب مگر ذہین طلبہ کو پڑھانے کا اچھا شہری بنائیں، کیا یہ طلبہ آئندہ چل کر اپنے  
 جیسے کئی اور طلبہ کا سہارا بنیں نہیں گے؟ پس ترتیب قائم کرنے پھر اسے قائم رکھنے کی ضرورت ہے،  
 مالدار صحابہ نے اسی طرح نادار صحابہ کو آگے بڑھایا ہے، پھر دیکھانے دیکھا کہ (تجربہ) میں ایسا نئے  
 تاجدار و زکاوار پیدا ہوئے کہ تاج عالمی دنیا کی گردن ان کے احسانات سے جھک ہوئی ہے۔

رسول اکرم ﷺ نے کسی کارکن کی مدد کرنے کو بھی افضل عمل بتایا ہے (بخاری، کتاب  
 الخیر، ج ۱، صفحہ ۳۰۸) ان زمانے میں ”علم“ سے بڑھ کر کوئی صنعت ہو سکتی ہے،  
 ضرورت ہے کہ اتفاق فی سبیل الخیر کے جذبہ کو تازہ رکھا جائے، جو اس امت کا نمایاں امتیاز ہے۔

## معاشی مسائل کے حل میں اوقاف کا کردار

مولانا ابی امراہ کی بنا:

### وقف کی شرعی حیثیت

"الزمواف" میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سات باغوں کو وقف کیا جو اسلام میں پہلے وقف خیراتی تھا، یہ باغات "خیریت" نامی ایک یہودی کے تھے، جو ہجرت نبوی کے تیسویں ماہ کے آغاز میں اس وقت مارا گیا جب وہ غزوہ احد میں مسلمانوں کی طرف سے شریک قاتل تھا، اس نے وصیت کی کہ اس میں مرا جاؤں تو میرے اموال محمد ﷺ کے لئے ہوں گے، وہ انیس اللہ کی مرضی سے صرف کر پنا گئے، احد کے دن یہودیت پر ہی اس کی موت ہوئی تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ "خیریت" چھپا یہودی تھا، تمہارا کریم ﷺ نے ان سات باغوں کو اپنی تحویل میں لے کر انہیں صدقہ یعنی وقف کر دیا، پھر اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وقف ہوا، پھر صحابہ کرام کے اوقاف مسلسل ہوتے گئے (الزمواف فی احکام الاوقاف لبرہان الدین ابن ابراہیم بن ابی ہریرہ و ابن مسعود ص ۹-۱۰)۔

نبی کریم ﷺ نے صدقہ جاریہ کی ترقیب دی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ انسان ایسی مفید خدمت انجام دے جس کا فائدہ محض انسانی نہ ہو بلکہ اس کے نژاد جاننے کے بعد بھی اس کا فائدہ جاری رہے اور اس کا اجر وثواب اس کو مستقل رہے۔ نیک دل و صابر ہیں ہے "اذا مات دین

أدم انقطع عمله إل من ثلاث: صدقة جارية، أو عبق ينصب به أو ولد صالح يدعو له" (۱۰۷۰)۔

### وقف کی تعریف

وقف کے معنی لغت میں روکنے کے ہیں، بالخصوص یعنی موقوف نے معنی میں مشہور ہو گیا (حدیث نمبر ۳۵۰۲)۔

وقف کی شرعی تعریف میں حضرات صائین اور امام صاحب کا اختلاف ہے۔

۱۔ امام صاحب کے نزدیک حکیت باقی رائج ہوئے منفعہ کو موقوف کر دینے کا نام شریعت میں وقف ہے (حدیث نمبر ۳۵۰۳)۔

۲۔ حضرات صائین اور ائمہ علماء کے نزدیک کسی چیز کو موقوف کرنے کی حکیت میں دے کر کسی کے منافع کو اپنے پسندیدہ یا غیر مصلحتی پر صرف کرنے کا نام شریعت میں وقف ہے (حدیث نمبر ۳۵۰۴)۔

### وقف کا حکم

وقف کا حکم صحتی بقوں کے مطابق یہ ہے کہ احداث وقف استعمل کرنے سے وقف ہو اور لازم ہو جاتا ہے کہ اس کی بیع، ہبہ وغیرہ ناجائز اور حرام ہو جاتی ہے۔ حضرات ابن عمرؓ کی حدیث میں ہے: "الغالب انشی كسنة: بن شنت حسنت أصلها" و تصدقت به، عبر انه لا باع أصلها ولا باع ولا يوهب ولا يورث الخ" (۱) تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو اس کی اہم و باقی رکھ کر اس کی عید اور وصدقہ کرو، مگر یہ کہ اس کی اصل نہ بیچ کر بائع ہو، نہ ہبہ کر یا کسی سے اور نہ اس میں وراثت پائی ہو سکتی ہے)۔

۱۔ مطلقہ اور محدود موقوفوں کے لئے اوقاف

وقف کی مشہوریت نسائی ظاہر اور بے ہزار لوگوں کو سہارہ دینے کے لئے ہوئی ہے۔



لازمی طور پر مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے ملک کے ہر گوشہ، ہر شہر اور ہر صوبہ میں وقفی نظام کا قائم کرنا اور اس کو منظم طور پر چلانا ہر ایک اخلاق مند، فیور اور باضمیر مسلمان کا فریضہ ہے تاکہ قوم کی محتاج اور معاشی کمزوری کی شکار مصلقات اور بیواؤں باعزت زندگی گزار سکیں، اور ان کی ضرورتیں کھانے اور دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے محفوظ رہیں۔ ”الناہی موقوفہ صدقہ علی وجہ البر أو الخیر أو البیاضی حاز مؤیداً کالفقراء“ (۲۰۰۵)۔

وقف الاسلامی وادارے میں ہے: ”مسجد کے علاوہ دوسرے کارخانے کے لئے بھی اسی وقف ہو تو شرعاً صحیح ہے تاکہ امور خیر میں لوگوں کے لئے مزید وسعت، سہولت اور آسانی ہو۔“ (۱۹۵۷ء، نیز دیکھئے: فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ۳۷۰)۔

## ۲۔ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مسلم سماں قہیم کے میدان میں نہایت پیچھے ہے۔ یہ بات صرف ہندوستانی مسلمانوں پر ہی صادق نہیں آتی بلکہ ہم ہمیشہ پوری مسلم امت اپنے حدودی تناسب کے لحاظ سے دوسری معاصر قوموں کے بالمقابل نہ صرف پیچھے بلکہ بہت پیچھے ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کی تعلیمی صورتحال کا اگر حقیقت پسندانہ جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اپنی آبادی کے تناسب سے اس کا تعلیمی ریکارڈ نہایت مایوس کن ہے۔

وقف میں اس مسئلہ کے حل کی ایک بہت اچھی شکل موجود ہے جسے آج وزارت قہیم انجام دے رہی ہے، اس کے بارے میں قرآن میں بڑی نصیحت اور تاکید آئی ہے اور حدیث میں اس کو صدقہ جاریہ قرار دیا گیا ہے، آپ ﷺ نے انہیں کوئی وقف طریقے سے اس کی ترغیب دی ہے۔

ارشاد ہے: ”یا ایہا الدین اموا انفقوا عما زرفا کم من فضل ان بانی یوہ

لا یبع فیہ ولا حلہ ولا شفاعۃ“ (سورۃ: ۲۵۵)۔

(اے ایمان والو! یہی وہی چیز کو خرچ کرو تمہارے لیے کہ یہ ایمان آئے جس میں نفع و ثراء ہوگی اور نہ کوئی سزا ہوگی۔)

### ۳۔ مریضوں کے لئے اوقاف

وہیں اسلام رحمت ہے، انسانوں کی خدمت اور اس کی راحت و سلائی اس کی تعلیمات کا ایک جزو لاینفک ہیں، قدیم تاریخوں میں دفع کی ملی خدمت مسلم اور ثابت چہاں تین آقا یہ چیز کیا اب اور مفقود ہے جب کہ عصر حاضر میں ایسے ایسے اصرار پیدا ہو گئے ہیں جن کا علاج بہت سہل ہے اور جس پر ہر کوئی قادر نہیں۔

لہذا یہ وقت میں شرعی اہم ہے اس وقت کی شدید ضرورت ہے کہ اوقات کو نیک  
 نگر کے اسپتال اور طبی مراکز کا نظام ایک اصول اور ضابطے کے تحت چلایا جائے اور مریضوں کو  
 مطمئن رکھیں اور کارگر علاج سمجھا سکے (دیکھئے: جلد ۱۱، صفحہ ۶۵-۶۶، ۶۷-۶۸)۔

دو دو! کا وقف بمراحت فقراء و انبیاء صحیح ہے جیسا امراء کے لئے بھی اس سے اعتدال درست ہے (تفسیر ۲/۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵)۔

فلا صرہ کہ اسپتال اور طبی مراکز کا نظم چلانے کے لئے اوقاف کا حکم کرنا نوران کی آمدنی اور صنعت سے مرعیضوں کا اعلان و معاہدہ اور طبی خدمت گزرا شرعاً جائز ہی نہیں بلکہ مطلوب و شریعہ میں سے ہے اور اس فریضہ کو انجام دینا ہر صواب حسب ثروت اور مالدار مسلمان پر ضروری ہے۔

ارشاد ہے: "وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْفُقَرَاءِ وَٱلْمَسْكِينِ وَٱلْغُرَبَاءِ"

## ممتنع سماجی و معاشی مسائل کے حل میں اوقاف کا کردار

مولانا محمد ارشد علی پھارنی مدظلہ

۱۔ مطلقہ اور بیوہ عورتوں کے لئے اوقاف کا قیام

موجودہ دور میں غرباء، مساکین اور مطلقہ بیوہ اور بے سہارا عورتوں کا مسئلہ نہایت ہی اہم مسئلہ ہے۔ اسلام کا نظام نقد رائج نہ ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کے اندر غرباء و مساکین کے ساتھ ساتھ مطلقہ اور بیوہ عورتوں کا معاشی بحالی کا شکار ہونا عام ہی بات ہوئی ہے۔

اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ کتاب و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طرز زندگی کو اسوہ بنایا جائے اور ایسے محتاج افراد کی اعانت کے لئے "نقد رائج" پیدا کرنے کے ساتھ ممالک کی معاشی اگانت کا ارتقاء کیا جائے۔

رسول اکرم ﷺ نے بیوہ عورتوں کی مدد اور ان کی خیر گیری کا خصوصی فکر فرما رکھا تھا۔ بخاری ص ۱۶۰، ۲۵۰ اسی طرح آپ ﷺ امت کو اس کار خیر میں زیادہ سے زیادہ حصہ لینے کی ترغیب دلاتے ہوئے فرماتے ہیں:

"الساعي على الأرملة والمسكين كالمجاهد في سبيل الله أو القائم

الليل، الصائم النهار" (بخاری خلاصہ ص ۵۳، ۵۴، باب ۱۰۰۰)۔

یعنی "بیوہ عورتوں اور مسکینوں کی کفالت کرنے والا بھی جیسا کہ تمیل اللہ یا راتوں کو تہجد

پڑھنے والے اور دن میں روزہ رکھنے والے کی طرح ہے۔"

یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد اسلامی حکومتوں خصوصاً خلفاء راشدین نے بیوہ اور مطلقہ عورتوں کے لئے حکومتی سطح پر معاشی کفالت کا انتظام کیا اور اسے بحسن و خوبی انجام دیا۔ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ایک بیوہ عورت کی استدعا پر اس کا نام بیت المال کے رجسٹر میں درج کر کے اس کے اور اس کے یتیم بچوں کے لئے مستقل معاش کا انتظام فرمادیا (معاذ اللہ)۔ یہاں پر یہ بھی ذکر کرنا چاہئے کہ اپنی شہادت سے چند ہی روز قبل انہوں نے فرمایا:

"لن سلحنی اللہ لادین أراہل أهل العراق ل یعتجنن الی رجل بعدی أبدا" (بخاری، انھاس، ص ۷۰۰) (یعنی) "اگر میں زندہ رہا تو عراق کی کوئی بیوہ اپنی گنداسہ کے لئے کسی کی محتاج نہ ہے گی۔"

مذکورہ قصص کی روشنی میں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ باثراءت مسلمانوں کے لئے مناسب ہی نہیں بلکہ ان کے اوپر واجب ہے کہ بیوہ اور مطلقہ عورتوں کی معاشی کفالت کا انفرادی یا اجتماعی خصوصی نظم کریں۔

مطلقہ اور بیوہ عورتوں کی مالی کفالت اور ان کی امداد کی کئی ایسی صورتیں ہو سکتی ہیں، ان میں سے چند کا ذکر کر دیتا مناسب ہے:

۱۔ ان کے گذر اوقات کے لئے مستقل نظم کیا جائے اور ان کے بال بچوں کی اچھی تعلیم کے لئے خصوصی چیک متعین کیا جائے۔

۲۔ بعض عورتیں مگر بلوغت کے ذریعہ خود کفیل ہو چکا ہوتی ہیں، ان کے کام میں معاونت کی جائے تاکہ وہ مگر بلوغت میں ترقی کر کے اپنا اور اپنے بچوں کا مستقبل سنوار سکیں۔

۳۔ نوادہ طبقہ کی عورتوں کے ختم سے فائدہ اٹھایا جائے محلے اور علاقے کی بچیوں کو یہ عورتیں اپنے گھروں میں ابتدائی تعلیم دیں اور ان کا مالیات و خیرہ اوقاف جیسے مالیاتی اداروں سے متعین کر دیا جائے یا طلبات کی اقامتی درسگاہوں میں جن میں معلمات کی ضرورت ہو، ان کی تقرری کر کے ان کا اور ان کے بچوں کا مناسب ذخیقہ متعین کر دیا جائے۔

۴۔ مسلمانوں کے اندر بیوہ اور مطلقہ عورتوں سے شادی کرنے کو رواج دیا جائے اور شادی میں ان کو خوب مدد دی جائے۔

## ۲۔ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

امت کے ذہین بچوں کی تعلیم کے لئے امداد کرنے میں امیر و غریب کی تفریق نہ کی جائے غریب طلباء کے ساتھ ساتھ امیر طلباء کی بھی مدد کی جائے تاکہ امت کے عام بچوں کے اندر بے فکر ہو کر علم حاصل کرنے کا جذبہ پیدا ہو۔ ہمارے اسلاف نے طلباء، علماء، فقہاء اور قضاة کی امداد کے سلسلے میں امیر و غریب کی تفریق نہیں کی ہے، انہوں نے خدمتِ علم کی ترویج کی خاطر باقاعدہ بیت المال سے وظائف دیئے ہیں، عمر نے اپنے حکام کے نام فرمان جاری کیا کہ قرآن کی تبلیغ، تعلیم کو عام کرو اور قرآن پڑھنے والوں کے لئے وظیفہ جاری کر دو۔ بعض حاکموں نے اطوار دی کہ بعض لوگ قرآن اس لئے پڑھ رہے ہیں کہ ان کی معاش کا سلسلہ پیدا ہو رہا ہے، آپ نے فرمایا کہ وظیفہ بہر حال جاری کر دو (کتب فاسول ص ۱۰۰)۔ طلباء و اساتذہ کے وظائف کا یہ سلسلہ محمد بن عبدالعزیز کے عہد تک جاری تھا (حقیقت ابن سعد ص ۵۰۰، ۱۲۶۳)۔ امام غزالی بیت المال سے علماء، دین و محدثین و مفسرین، فقہاء و قراء اور طلبہ وغیرہ کی امداد و مساعدت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولیس بشرط فی هؤلاء الحاجة بل يجوز أن يعطوا مع الغنى، فإن الحلفاء الراشدين كانوا يعطون المهاجرين والانتصار ولم يعرفوا بالحاجة و ليس يتقدر أيضاً بمقدار بل هو إلى اجتهد الإمام“ (اجلہ ص ۹۰)۔

(ان حضرات کی امداد کے سلسلے میں حاجت و ضرورت کی شرط نہیں ہے بلکہ مناسب ہے کہ ان کو مالداروں کے باوجود دیا جائے، انہوں نے خلفاء راشدین انصار و مہاجرین کو ان کی ضرورت جانے بغیر دیا کرتے تھے اور اس میں مقدار کا بھی اعتبار نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ چیز عام

کے اجتہاد پر موقوف ہوگی۔

۵۔ ملک سے باہر اہل حلیم۔

۳۔ مریشوں کے لئے اوقاف

بلاشبہ دور حاضر میں انسانی آمدنی کا مسئلہ بہت علاج و معالجہ پر صرف ہو رہا ہے اور متعدد مہلک اور جان لیوا بیماریاں شذائذ اور کینسر وغیرہ عام ہو چکی ہیں جن کے علاج کے مصارف برداشت کرتا عام آدمی سے قطع نظر۔ حسب ثروت افراد کے لئے بھی کبھی کبھی ناممکن ہو جاتا ہے۔ ایسے آگفتہ بہ حالات میں ایسے افراد کی معاونت و امداد ہمارا دینی و اخلاقی فریضہ ہے، انسانی ہمدردی اور جذبہ ایثار و قربانی ہم ملت اسلامیہ کا طرہ امتیاز ہے جس کا حکم ہماری شریعت صلیبہ نے دیا ہے، اس لئے انسانی آبادی میں پیش آنے والے مصائب و آلام پر دوسروں کی مدد کرنے، دونوں کو اس کا ذخیرہ پر ایمان، خوش آئند و مستحسن ملل ہے بلکہ بیت اعمال اور اوقاف کے ذریعہ مختلف بیماریوں میں مبتلا افراد جو علالت کا صرف برداشت کرنے سے قاصر ہیں، انکی امداد و اعانت کا مستحق انتظام نہایت ہی ضروری ہے کہ مذکورہ بیماریوں کی وجہ سے جو شرح اموات میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے اور عاشی طور پر گزر رہے کے سبب علالت کا صرف برداشت کر پانے والے لوگوں میں جو قلق و اضطراب ہے ان کا سد باب ہو سکے۔

۴۔ تحفظ شریعت اور دعوت دین کے لئے اوقاف

اسلامی شریعت اور اس کے اصول و مبادی پر ہمیشہ سے مختلف چیرا یاہ اور انداز میں میلے ہوتے رہے ہیں و ہر دور میں اعداء اسلام نے متعدد ذہنی فکری اور دینی دھنوی وسائل کو استعمال کر کے دین صلیب کو مٹانے کی ہمدوا کو ششیں کی ہیں لہذا آج کے اس سائنس جٹلا لومی اور متنوع وسائل اعلازم کے دور میں شریعت اسلامیہ پر حملوں اور اعتراضات کے لئے اعداء اسلام نے مختلف طریقے اپنا رکھے ہیں۔

ماضی میں ہمارے اسلاف نے تحفظ شریعت اور تبلیغ دین کی راہ میں جتنے بھی وسائل و ذرائع ہو سکتے ہیں ان کا خوب خوب استعمال کر کے دشمنان اسلام کے اعتراضات کا مسکت و مدلل جواب دیا جس کا نتیجہ ہے کہ آج ہم اپنے باہمی اختلافات کے باوجود توحید و سنت کی صفائی و مچاؤں میں زندگی بسر کر رہے ہیں ورنہ آج ہماری حالت کیا ہوتی اہل دانش بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

آج بھی امت مسلمہ کے ہر فرد پر واجب ہے کہ حسب استطاعت دین و شریعت کی حفاظت اور اسلامی احکام کی ترویج و اشاعت کے لئے پوری کوشش کریں اس ضمن میں ارباب عمل و عقد پر دوہری ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ شریعت کی حفاظت اور اس کی تبلیغ و اشاعت کے لئے کوئی منظم طریقہ اختیار کریں۔ کیونکہ عصر حاضر کے تمام وسائل و بیرونی کاروائی ہم اپنی اس کوشش میں نمایاں کامیابی حاصل کر سکتے ہیں۔



## موجودہ دور میں اوقاف کے شرعی مصارف

مولانا زکریا قاسمی مدظلہ العالی:

۱۔ پریشان حال مصلحت اور بیوقوفوں کے لئے شہرہاں اور ایہاتوں میں اوقاف قائم کئے جاتے ہیں تاکہ ان مصیبت زدہ عورتوں کی کفالت کی جائے اور یہ بیعت کی آگ بجھانے کی نہ نظر غلط سے چرند چڑھائی نہ ذال دی جائیں۔

۲۔ مسلمان تخیم کے میدان میں کچھ بے ہیں کیا اس کا جب معاشی بدحالی ہی ہے پھر نظر ہے، میری سمجھ سے معاشی بدحالی بعض اعتبار سے رکاوٹ بن سکتی ہے لیکن تعلیمی زوال کا اسے عمومی سبب نہیں قرار دیا جاسکتا، تعلیمی پسماندگی کے بہت سے اسباب ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں:

۱۔ گھریلو تعلیم کی مناسب نگرانی نہ ہونا۔

۲۔ سرمایہ داروں کا تعلیم کو اہمیت نہ دینا۔

۳۔ طلبہ کا مطلوبہ محنت نہ کرنا۔

۳۔ مریض کے لئے اوقاف کا قیام ہو چاہئے۔

اس میں مسلم و غیر مسلم دونوں طبقہ کے عموماً کا اعلان کیا جائے۔

جسمانی علاج کے ساتھ روحانی علاج کا بھی تھمنا ہوئے۔



۴- تحفظ شریعت اور دعوت دین کے لئے اوقاف کا قیوم جائز ہے، تحفظ شریعت کی مختلف شکلیں ہیں:

قرآن کی طاعت، قرآن کے معانی کا ترجمہ، قرآن کی تفسیر، ان کو وقف کے پیر سے شائع کر کے مفت فراہم کیا جائے۔

حدیث کا ترجمہ، تشریح، تخریج، تحقیق کر کے علماء اور طلبہ کو مفت یا کم قیمت پر فراہم کی جائے۔

اسی طرح دیگر علوم و فنون کی کتابیں شائع کی جائیں جو محقق کوئی کام کر رہا ہے اور مالی اعتبار سے کمزور ہے اس کی مدد کی جائے اور اسی وقف سے اس کی کفالت کی جائے، مذکورہ کاموں میں اخلاص کے ساتھ ساتھ امانت بھی مطلوب ہے۔

وقف کی جد احوال سے یہ کام بھی لیا جاسکتا ہے کہ اسلام کی کتابوں کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرایا جائے، نیز قرآن، حدیث، فقہ ترجمہ کے کام میں محرمات نہیں ہونی چاہئے۔

وقف کی ایک سرگرمی یہ ہو سکتی ہے کہ قرآن، حدیث یا تفسیر اسلام پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، علماء اس کا مدلل اور منطقی جواب تحریر کریں اور ان کی، ریڈیو، اخبار یا کتاب کے ذریعہ اسے عوام تک پہنچایا جائے۔

وقف کی جد احوال سے علماء کو دو طائفہ دیئے جائیں اور یہ موقوفہ دعوت کا کام کریں۔

اس ترقی یافتہ دور میں اوقاف کے ذمہ داروں کا ذہن کا سرٹیل اور استقامت ہونا چاہئے، اسی طرح اوقاف کے ذمہ داروں کا مختلف اوقاف کے لئے میزانیہ بنا کر فن ثروت کو اس کی طرف راغب کرنا چاہئے، کہ فلاں پروجیکٹ میں اتنا سرمایہ گئے گا آپ اتنا پیسہ دے کر اسے اپنے نام وقف کرالیں۔

مثلاً: تجارت، زراعت، بجلی پائپ، حرابی پائپ، بارنج، مضربت، بس یا چپ چلوانا، کتبہ کھولی کرو یا ذریعہ اس پر بس وغیرہ کھولیں۔

مذکورہ چیزوں میں سے کسی کے لئے کوئی جائیداد ہے یا پرانے وقف سے جو کمائی ہو وہ  
مطلوبہ حدود سے گزر جائے تو اس کا استعمال کیا جائے اور اسی جیسے حصہ لگایا جائے۔  
اگر کوئی جائیداد کسی خاص حصہ کے لئے وقف کی گئی ہے اور مذکورہ حصہ اس کی آمدنی  
زیادہ ہے تو اسی جیسے حصہ میں اس کو صرف کیا جاسکتا ہے (مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام)۔



## اوقاف کا قیام - ضروریات اور دائرہ کار

مولانا اقبال احمد صاحب

اوقاف کا درجہ اسلام میں دیگر عام صدقات سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، وقف صدقہ جاریہ کے زمرہ میں آتا ہے جس کی خفایت کے لئے یہ مشہور روایت کافی ہے:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له“ (بخاری ص ۱۲۷۱۱)

وقف کی صحت کے سلسلہ میں بنیادی چیز یہ ہے کہ وہ ابواب خیر میں سے کسی باب میں ہو اور اس کا سلسلہ روا جاری ہو ساری رہنے کا امکان ہو۔

مطلقہ اور بیوہ محروموں کے لئے اوقاف

غریب مطلقات اور مسکین بیگانہ کی کفالت اور اخراجات کے لئے وقف کی صحت و جواز میں تو کوئی شبہ نہیں، کیونکہ ان مصارف پر خرچ کار خیر میں شامل ہے اور اس کے علاوہ ان میں احتیاج اور تائبہ کی مصرت بھی پائی جاتی ہے (فقہ مالکی ص ۱۷۷)۔

تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

دینی تعلیم کے لئے اوقاف تو قدیم بات ہے، الحمد للہ دینی مدارس کے لئے اوقاف کا

دوان بھی کسی قدر ہے، لیکن دیوبند تعلیم اور ملازمت کے لائق بنانے والی تعلیم و صنعت کے لئے اوقاف کی محنت کل ناٹل ہے۔

دیوبند تعلیم اگر دیوبند تعلیم کے ضمن میں ہو یا مسلم اسکول کا قیام ملاحدہ محفل میں ہو یعنی ملک بھر میں پھیلے غیر اسلامی طرز کے کالج اور عصری تعلیم کا ہوں کے برعکس اس میں: دینی اعمال کی بہادری اور محفل کے ساتھ غیروں کی تہذیب سے بچا کر ان کو اعلیٰ عصری تعلیم دی جائے اور اس مقصد کے لئے اوقاف کا قیام ہو تو یقیناً کار خیر کا ایک باب شروع ہوگا اور اعمال پر کے دائرہ میں آکر وقف کی محنت کا سبب ہوگا اور نہ محفل کا سبب پاس کرنا کر دین سے دور اور دنیا کے پاس کر دینا کوئی کار خیر کا باعث ہوگا اور نہ اس لیے وقف کرنا درست ہوگا۔

تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف کے سلسلہ میں یہ نکتہ بھی ملحوظ رکھنا ہوگا کہ وقف کی عمارت، ہاسٹل وغیرہ سے تو امیر و غریب سبھی طلبہ مستفید ہو سکتے ہیں، لیکن اوقاف کی آمدنی اور رقم و اشیاء کا مصرف صرف غریب طلباء ہی ہو سکتے ہیں اور غریب طلباء کی ملازمت میں بھی وقف کی آمدنی سے تعاون کیا جاسکتا ہے۔

### مریضوں کے لئے اوقاف

غریب مریضوں کے علاج و معالجہ کا خرچ بھی ضرورت مند اور فقراء پر اخراجات کا ایک جز ہے، لہذا فقراء اور غرباء کی دیگر ضروریات پر وقف کی طرح علاج پر خرچ کے مقصد سے کیا گیا وقف بھی صحیح ہے، ضرورت کے تحت موقع محل کے اعتبار سے ہر نوع کے شفاء خانے، دسپنسری سے کیفٹ اور فرسنگ ہوم تک کے اسپتالوں کا قیام یا محفل دواؤں کا نظم یا مصرف تشخیص و تجویز کی سہولت کے مراکز کا قیام یہ سب صورتیں جائز اور درست ہیں۔ صراحت ہو یا کم از کم نہ ہو تو غرباء کے علاج کے ساتھ ساتھ امراء کے علاج میں بھی رعایت برتی جاسکتی ہے بشرطیکہ وقف کا اصل محل جو فقراء ہیں اس میں غفلت نہ پڑے (حاشی: کتاب الوقف، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱

## دیگر مقاصد کے لئے اوقاف

دین کے بہت سے ایسے شعبے ہیں جن کو موجودہ زمانہ اور ان کی حفاظت و بقا کا نظم اور ان کی ترقی و فروغ پوری امت مسلمہ کا اجتماعی فریضہ کفایہ ہے، مثلاً:

۱۔ مبلغین و مہذب و صنعتیں امت کے ذریعہ تبلیغ دین و غیروں میں تبلیغ اسلام اور مسلمانوں میں تذکیر کا کام، مصروفیات کی ترہج و دستکرات پر نہیں۔

۲۔ برہمنی میں یعنی تعلیم کا اہم اور پیش آمد و سائل کا شرعی حل بتانے کے لئے ہی مستند عالم کا ہونا کم از کم مسلمہ فوں کے ایمان، عقائد، انکار، جتنار، ذال و غیرہ کا بہتر دست رکھنا۔

۳۔ حقیم خانہ کا قیام اور حقیم و نادار بچوں کی دنیا و دنیاوی کفالت و تربیت۔

۴۔ فو مسنون کا نظم جو اپنے رشتہ داروں کے ہاتھوں مظلوم و محروم ہو کر مسلمانوں کے دامن میں بھی پھل پھول نہیں پڑتے اور پریشانی کا شکار رہتے ہیں۔

۵۔ عوامی قبرستان کا نظم: دوران کا تحفظ، تیز و وارثت معین کی تجنیف و نگہبان کا نظم۔

۶۔ اجتماعات دینی یا اوقات مساوی وارضی میں یافتہ و ات میں جو عجیب و پریشان حال ہوجاتے ہیں ان کے قیام و ختام و ریلیف کا نظم۔

۷۔ مسافر خانے، کافہ، نیلیں، سٹیشن بنانا۔

۸۔ نشر و اشاعت، الہامی دینی و غیرہ کا قیام۔

۹۔ محکمہ بات شریعہ، روزانہ القضاء و غیرہ کا قیام۔

۱۰۔ اعیان و مقررہ بات، وغیرہ مواقع میں غریب، کمزور، اور ضروریات کی فراہمی۔

اس قسم کی جملہ دینی خدمات جو کہ ابدی ہیں اور اس دنیا کی صورت نہ ہونے کے باعث تعطل کا شکار ہیں یا ہو سکتی ہیں، کوئی ذریعہ نہ ہونے کی صورت میں بوقاف نہ آئے۔ اسے بھی انجام دینا پڑے گا، ان کا رہنما خبر کی انجام دہی کرنے والوں کی خواہش کی بنیاد پر ضرورت (قیاس علی وجہ حقیم) وقف کی آئے گی۔ اس لئے جس طرح ان کوئی مفائد ہوگا، وقف کا ختام چارہ ہوگا اور عند اذکار کا موجب ہوگا۔

وقف کے سلسلہ میں چند قائل لحاظ مسئل

حاجت و ضرورت کے تنازع کے پیش فقر و فق کے معارف کے تعین میں وقف کو یہ ہدایت مریضہ چاہئے کہ وہ وقف کا معارف از خود نہ قرار دے کر اس میں یا تو توسیع سے کام لے یا وقف کے متوفی کا صواب پر پرچہ دے تاکہ وقف کی غرض کے خلاف وقف کا معارف اختیار کرنے کی قیادت لازم نہ آئے (شرعی مہر ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹)۔

مختلف اوقاف ایک سرکاری محکمہ بھی ہے جو بلا صالحد حکومت کے شعبوں میں سب سے خاص شعبہ ہے، اس لئے حتیٰ الامکان اوقاف کو ان کے عمل و عمل سے وران کے تصرفات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کی جائے، یوں بھی اوقاف کو شرعی سرکاری محکمہ اوقاف کے نواح مقررہ ضروری نہیں ہے (ذریعہ ۲۹)۔

وقف کو مستحکم اور اس سے تقیم و نقل کو بہتر بنانے کے لئے ایک تدبیر فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ متول جو اوقاف میں تدبیر و فرق اور تصرفات کا ذمہ دار ہوتا ہے اس پر ایک نگرہاں کھینچی بھی ملے، جو صرف نگرہاں کا اختیار رکھے گی کہ جائز معارف کے علاوہ کوئی تصرف نہ ہو سکے (ذریعہ ۲۹)۔

وقف کی آمدنی کے جو مصارف ہیں ان پر خرچ کرنے میں بھی حدود کا کافی غرضوری ہے (مذکورہ)۔

وقف کی آمدنی اوقاف کے مستحکام میں لگایا جائے، زمینیں و نقد میں نہیں (ذریعہ ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲)۔

وقف کے متول فرد یا کسی کی ذمہ داری ہوگی کہ وہ وقف کا حساب سالانہ یا عہدہ انتظام اوقاف یا وقف سے قائم و افغانے و انوں یا محاذ فقہ و یا تندر و محاذ و انوں یا قاضی کے سامنے پیش کرتا رہے اور اپنا امان صاف رکھنے کی کوشش کرے (ذریعہ ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷)۔

## تدویر و آراء:

## مختلف دینی مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام

ملفوظات امجدیہ جلد اول صفحہ ۱۷۷

اسلام میں فلاں و یہود کے کاموں کی ذمہ داری حکومت پر ہے اور وقف کا ادارہ ایک ایسا پرائیویٹ ادارہ ہے جو فلاں و یہود کے کاموں میں حکومت کی امداد اور اعانت کرتا ہے۔ وقف کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اصل چیز باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع سے فائدہ پہنچایا جاتا ہے اور یہی بات اس کو سب سے ممتاز کرتی ہے۔ اس لئے یہ وقف صدقہ ہے مگر یہ صدقہ وقف نہیں ہے۔ صدقہ دینے والے کی ملک سے نکل کر جس کو یا کیا اس کی ملک میں چلا جاتا ہے لیکن وقف و اوقاف کی ملکیت سے نکل کر ایک حقیقی کی ملک میں داخل ہو جاتا ہے اور اس کے منافع سے ہمیشہ ہمیشہ لوگوں کو فائدہ پہنچتا رہتا ہے۔

۱۔ جہاں تک مطلقہ اور زوجہ و عورتوں کے لئے اوقاف قائم کرنے کا تعلق ہے یہ وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے، مطلقہ اور زوجہ و عورتوں میں خاندان کا سایہ سر سے اٹھنے کے بعد بے سہارا ہو جاتی ہیں، اس لئے ایسا وقف ضرور ہونا چاہئے جو ایسی خواتین کو سہارا دے اور ان کو اپنے حلالوں پر کھڑا ہونے میں مدد دے۔

۲- تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام بھی نہایت ضروری ہے، ہمارے بچوں کو مناسب تعلیم نہ ملنے سے ان کی صلاحیتیں بے یار و مددگار ہیں اور بعض اوقات ایسے بچے اچھی تعلیم و تربیت نہ ملنے کی وجہ سے بے راہروی کا شکار ہو جاتے ہیں، اس لئے تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام نہایت ضروری ہے۔

۳- مریضوں کے لئے اوقاف قائم کرنا اسلام کی روایت رہی ہے، وہ لوگ جو طبی امداد حاصل کرنے کی سکت نہیں رکھتے، ان کے لئے کم خرچ اور مفت علاج معالجے کے سہولت کا ہونا ایک صحت مند سماج کے لئے ضروری ہے، صرف علاج ہی کے لئے نہیں بلکہ ایسے کمپ بھی لگائے جائیں جن میں حفظان صحت کے اصولوں اور طریقوں سے لوگوں کو آگاہ کیا جائے، مریضوں کے اوقاف کے تحت اس طرح کے کمپوں کا لگنا اور ان کے ذریعہ لوگوں کو صحت کے تحفظ کے طریقوں سے باخبر کرنا نہایت مفید ہو گا۔

۴- تحفظ شریعت اور دعوت دین کے لئے بھی مستقل وقف ہونا چاہئے، قرآن مجید میں سورہ توبہ کی آیت ہے: "وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ" کے جیسے میں جہاں مجاہدین شامل ہیں وہ ہیں دین کی دعوت تبلیغ کا فریضہ انجام دینے والے اور شریعت کے تحفظ کی خدمات انجام دینے والے بھی اس کا حصہ قرار دیں، اس لئے اگر ایسے اوقاف قائم ہوں گے تو دین کی دعوت کا کام زیادہ منظم اور وسیع پیمانہ پر انجام دیا جاسکے گا۔

البتہ یہ نو کرنا ہو گا کہ حکومت ہند کے وقف ایکٹ کے تحت جو ریاستی اوقاف قائم ہیں اس سے الگ ہو کر اوقاف کے ایک مستقل ادارے کو قانونی تحفظ کیسے حاصل ہو گا۔ حکومت کے قائم کردہ وقف بورڈوں پر لوگوں کو اعتماد نہیں رہا اور اس سے بدگمانیاں عام ہو چکی ہیں لیکن ایک مستقل ادارہ جو صحابی ادارہ ہو گا اس کو قانونی تحفظ اور لوگوں کا اعتماد دونوں حاصل کرنے ہوں گے، اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ امت مسلمہ میں اجتماعی کاموں کو تحریک و حرکت



سے کرنے کا ابھی وہ سلیقہ پیدا نہیں ہو سکا ہے جو اس طرح کے کاموں کے لئے ضروری ہے۔ خصوصاً مالیات کے معاملے میں احتیاط کا پابانہ اور اس کے لئے معتد افراد کا ملنا یہ سب باتیں ہمیں پیش نظر رکھی ہوں گی۔

☆☆☆

## تعلیمی، رفاہی اور دینی مقاصد کے لئے اوقاف کا قیام وقت کی اہم ضرورت

۱۹۰۰ء بمطابق ۱۳۱۹ھ

۱۔ مہلقہ اور بیوروکریٹوں کے لئے اوقاف

ایسے مصارف کے لئے اوقاف کا قیام شریعت اور وقت کا اہم بحث بننا ہے۔

۲۔ تعلیمی مقاصد کے لئے اوقاف

تفصیلی مقاصد کے لئے بھی اوقاف کا قیام "نیز" کے مفہوم میں شامل ہے (الف لاسوائی، ص ۸۵، ۸۶)۔

۳۔ سرکاریوں کے لئے اوقاف کا قیام

"نیز" کے جامع مفہوم میں جو اوقاف کے مقاصد میں ہے، یہ بھی شامل ہے، ان کی مالی ضمانت اوقاف کی آمدنی سے اس میں کوئی شبہ ہی نہیں۔ فقہاء کے ذیل میں شامل ہو کر یہ علاقہ معاف کے لئے مانی تعاون حاصل کریں گے، اور شفا خانہ کا قیام جہاں ان کا بحسن و خوبی مدائن کیا جائے، اس کے لئے بھی اوقاف کا قیام بہ نثر ہے اور اوقاف کے مقاصد میں ہے (دیکھئے صفحہ ۸۵ تا ۸۶)۔

۴- تحفظ شریعت اور حکومت دین کے لئے اوقاف

اس امر کی ضرورت آندوستان جیسے ملک میں بہت شدید ہے اور یہ 2 دہائیوں کے  
جامع شبوہ میں داخل ہے (نمای دور ۳۳)۔

☆ ☆ ☆

## نئے اوقاف کے قیام کے لئے پیش بندی کی ضرورت

۱۵۲۰ء سلطان احمد سلطانی نے

سوانہ نامہ میں: ۱- مطلقہ اور بیوہ و ۲- غلاموں کی فلاح اور بہبود ۳- مسلمانوں میں تعلیم کے فروغ، ۴- مریضوں کی خبر گیری اور ۵- تحفہ شریعت کے مقصد سے اوقاف کے قیام کی جو تجویز پیش کی گئی ہے، اس کے محمولہ وادہ مطلب ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ دولت اور ملت کی اس طرح کی دیگر ضروریات و مقاصد کی بھی نشت نہ ہو سکتی ہے، جنہاں تک امت کی فلاح و بہبود کے لئے نفس اوقاف کے مسئلہ کا سوال ہے تو اس کی غنیمت اور برتری کے حق میں اس سے بڑھ کر دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ امت میں اس بابرکت روایت کی ابتداء کا سہرا موفق امت حضرت محمد فاروق اعظمؓ کے سر ہے، آپ ﷺ کی اجازت سے خبر میرا اپنی شفیع نامی اراضی و راہ خدا میں وقف قرار دیا (ج ۲ ص ۲۷۷) مع رشیدیہ (دہلی)۔ اس کے سلسلے میں اللہ کے آخری رسول ﷺ کی وہ احادیث اس کے علاوہ ہیں جن میں اس کار خیر کی غیر معمولی فضیلت اور اہمیت بیان کی گئی ہے، جس کی تفصیل اپنے مقام پر دیکھی جاسکتی ہے (ایک حوالہ کے لئے دیجئے: ۱۱۰ پر استیعانی (۱۰ ص ۱۱۰)۔) اصل اسلام شریف بنو المرحوم ۳۳۳ھ ۹۴۵ھ شیخ الحدیث شہید عارف (مدرسہ شیخ تہجدی) محمد عبد العزیز المونی)۔

اس کی بنا پر آج بھی بالخصوص بے سہارا خواتین کی بھرتی اور ان دیگر مقاصد کے لئے اوقاف کے قیام کی ترغیب مسلم عوام کو دی جاسکتی ہے، جن کی ذریعہ نظر سوانہ میں نشت نہ ہو سکتی

ہے۔ موجودہ حالات میں جبکہ نفاذ امت میں ایک طبقے کو خوشحالی اور آسودگی میسر ہے اس کے لئے مزید فضا ہموار کی جاسکتی ہے، شہری آبادی میں مسلمانوں کے پاس بڑی بڑی عمارتیں اور حویلیاں ہیں جن کی ان کو کوئی خاص ضرورت نہیں ہے اور تھوڑے سے عزم و ارادے سے وہ انہیں راہ خدا میں وقف کر سکتے ہیں۔ دیکھی علاقوں میں بھی خاص طور پر قدیمی عمارتوں اور حویلیوں کی بڑی تعداد ہے جن کا ان کے مالکوں کے لئے اب کوئی خاص مصارف نہیں رہ گیا ہے، ان کو راہ خدا میں وقف کر کے دین و ملت کی بڑی خدمت کی جاسکتی ہے اور اپنے نامہ اعمال اور سبز و شاداب کیا جاسکتا ہے، شہر اور دیہات دونوں جگہ دوکانوں اور زراعت اور کاشت کی زمینوں کو بھی اسی طرح مختلف مقاصد کے تحت راہ خدا میں وقف کیا جاسکتا ہے، ہندوستان میں مسلمانوں کے موجودہ تاڑک اور پیچیدہ حالات کے پس منظر میں بلاشبہ علماء و علماء دین امت ان کو اس کی طرف متوجہ کر سکتے ہیں اور ان کی اس پکار پر مسلم عوام و خواص کو لازماً توجہ دینی چاہئے۔

لیکن اس کے ساتھ ہی ایک دوسرے مسئلہ کی طرف بھی امت کو متوجہ کرنا چاہئے اور وہ ہے امت کے اندر تنظیم کی قوت کا پیدا کیا جانا جس کے نتیجے میں کاموں کو مل جل کر دیانت داری اور اخلاص کے ساتھ لگاتار اور مسلسل باہمی مشاورت اور اعتماد کی فضا میں انجام دیا جاسکے۔ اس صلاحیت کے لحاظ سے امت اسلامیہ ہند یہ کا حال بالکل کھوٹا ہے اور اس کے تمام ادارے، فورم اور تنظیمیں اکثر و بیشتر دکھاوے کی اور حقیقی قوت سے محروم ہیں، ورثہ دیانتداری، شورایت اور تنظیم کی صلاحیت اور ہندوستانی مسلمانوں کے اندر موجود ہو تو جیسا کہ کہا جاتا ہے آج صاف پنجاب اور ہریانہ کے مسلمانوں کے قدیمی اوقاف سے مل کر ہندوستانی مسلمانوں کی ایک یونیورسٹیاں چلائی جاسکتی ہیں۔ لیکن بہر حال امت کی نہ درتیں بہت پھیلی ہوئی ہیں اور ان اوقاف کے باوجود مسلمانوں کے لئے نئے اوقاف کی رورت کسی طرح نہیں ہوتی ہے، البتہ نئے اوقاف کے قیام کے ساتھ ان کے موثر انتظام کی بھی اول دن سے اسی طرح غفرتی جائے۔ ایسا نہ ہو کہ پرانے اوقاف کے مانند ہمارے یہ نئے اوقاف بھی ہماری روایتی بدعتی اور تاہلی کی نذر ہو جائیں اور ان

کی بد حالی کی شکایت کے ساتھ ان کے مؤیدین و مجوزین کی طرف بھی تنقید و اعتراض کی انھیں نہ  
 اٹھنے تھیں۔ اس کی پیش بندی کرتے ہوئے نئے اوقاف کے قیام کی ترغیب سماج و  
 آئینی (انڈیا) کے پلیٹ فارم سے دی جاسکتی ہے۔

☆☆☆

## اوقاف کو نتیجہ خیز بنانے کے لئے جامع منصوبہ بندی کی ضرورت

مفتی محبوب علی دہلویؒ

فقہ اکیڈمی کے ارکان تاحیسی کی فکر اور اس کے لئے ممکنہ حل قابل مہار بہار ہے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ متولیان اوقاف اپنا حق ادا نہیں کرتے، آج جو ہمارے قدم بزرگوں کے اوقاف ہیں اگر انہیں کی ٹھیک دیکھ بھال کی جائے اور موجودہ شرح کرایہ ان کی مقرر کی جائے اور جو شکستہ ہو گئے ہیں ان کی تعمیر جدید کی جائے تو آپ کے مذکورہ دات کے لئے بہت کچھ ضرورت ان سے پوری ہو سکتی ہے، ضرورت اس کی ہے کہ ضلع وار اوقاف کمیٹیاں بنائی جائیں جن میں علماء حق شامل ہوں اور وہ قدیم اوقاف کا سروے کریں، جن اوقاف کے متولیان نہیں کر رہے ہیں یا حق تو نیست ادا نہیں کر رہے ہیں ان کی تولیت تو زنی جائے اور یہ مکتبہ فکر کے علماء حق کی ایک کمیٹی بنا کر ہر تولیت ان کے سپرد کیا جائے، وہ ذرائع آمدنی بھی بڑھائے اور اس کو اس کے مصارف پر خرچ کرے، مزید اہل اسلام کو اس میں تعاون کے لئے سرگرم کرے، چاہے بذریعہ وقف ہو یا وقتی امداد ہو۔ اس میں جو مصارف زکاۃ کے تحت آتے ہیں، ان کے لئے زکاۃ بھی وصول کی جائے، جب علماء حق اور بااثر دین دار، دین پسند مسلمانوں کی کمیٹیاں بنیں گی اور صحیح خدمت مسلمانوں کی انجام دیں گی تو اوقاف بھی بڑھیں گے اور موجودہ اوقاف میں سدھار بھی آئے گا، مسلمان قوم آج ہمارے دینی و دنیاوی رہنماؤں سے بدگمان ہو چکی ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ان میں اپنا اعتماد

بہال کیا جائے تو اس جیسے کام خود بخود چلے ہوئے لگیں گے۔ افسوس یہ ہے کہ ملہ، صوفیہ اور رہنمایان قوم خدمت کے محاذ پر پورے نہیں اترتے، اُرفقہ آئینی یہ کام انجام دے سکتی ہے تو اس میں ضرور پیش قدمی کرنا چاہئے وگرنہ قوم کے سرمائے کو ضائع کرنے اور اپنے اوپر ایک اور داغ لینے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ ماشاء اللہ آپ حضرات کو مجھ سے اس معاملہ میں کہیں زیادہ تجربہ ہے اور اوقاف کی حالت سے آپ بے خبر نہیں ہیں۔ آپ نے جو چارہ رات قائم کی ہیں ضروری ہیں لیکن سوچی سمجھی کر اور غور و فکر کے بعد قدم اٹھانا چاہئے۔

☆☆☆



## نئے اوقاف کے قیام سے متعلق تجاویز پر غور

مولانا مفتی محمد طہان منصور، چارلی بنو

ملی ضروریات کی تکمیل کے لئے اوقاف کے قیام کی ترقیب بظاہر بہت اچھی تجویز ہے اور دیانت دارانہ طور پر اس پر عمل ہو جائے اور مستحقین تک اوقاف کی آمدنی پہنچنے کا انتظام ہو تو بلاشبہ اس فریضہ سے بڑے بڑے کام انجام پاتے ہیں، لیکن ملکی اور تجارتی باقی زندگی میں ہمارے ملک میں آج ایسی صورتحال پیدا ہو چکی ہے کہ حصول آمدنی کے لئے اوقاف کی ترقیب دیکھ کر بے فائدہ بلکہ مضمر معلوم ہوتا ہے، یاد رکھو حکومت اسلامی کے منظور ہونے کی وجہ سے ۹۰ فیصدی سے زیادہ اوقاف خود مسلمانوں کی طرف سے دست درازی کا شکار ہیں اور واضح طور پر نہایت بد دوری سے ان کا استعمال کیا جا رہا ہے۔ مثلاً:

- ۱- اوقاف کے متولی حضرات وقف کی جائدادوں میں مالکانہ تصرف کرتے ہیں اور ان کی آمدنی اصل مصارف میں خرچ نہیں کرتے ہیں۔
- ۲- بعض مرتبہ متولیان کی خیانت اس درجہ تک پہنچتی ہے کہ وہ وقف بورڈ کے ہدایت افسران سے مل کر وقف جائداد فروخت کر دیتے ہیں۔
- ۳- وقف کی جگہ پر جو قابض ہوتا ہے وہ آسانی سے خالی نہیں کرتا اور وقف کے کرایہ دار سلباً بعد سلب قابض بننے کی وجہ سے مقبوضہ دوکان یا جائداد پر مالکانہ تصرف کرتے رہتے ہیں۔

۴۔ عموماً آرایہ داروں اور اوقاف کے متولیوں میں مقدمہ بازی شروع ہو جاتی ہے جو دسیوں سال میں بھی ختم نہیں آتی اور ادارہ کا بڑا سرمایہ اس میں ضائع ہوتا رہتا ہے۔ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ شاہی جیسے بڑے اداروں کے اوقاف کے شعبوں کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ زیادہ تر قابض آرایہ داروں سے مقدمہ بازی چل رہی ہے اور اس شعبہ کی آمدنی بہت محدود ہے جبکہ فطرات اور تحفظ اوقاف کے لئے مختص نہیں زیادہ ہیں۔

۵۔ مذکورہ باتوں سے قطع نظر یہ بھی ایک ایسا ہے کہ جس کی ادارہ کے ساتھ وقف وغیرہ کی شکل میں آمدنی کے متعین ذرائع جتنے زیادہ ہوں گے جتنی ہی اہمیت سے اس میں اقدار کے لئے سرکشی بھی تیز ہو جاتی ہے اور طالع آزمائش کے لوگ ان اداروں پر قابض ہو کر زمین مافی کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔

ان سب خرابیوں کی اصل بنیاد یہ ہے کہ یہاں کوئی ایسا طاقتور ادارہ اور حکومت موجود نہیں جو وقف کا صحیح معنی میں تحفظ کرے، انہیں خالص منتظمین اور متولیان سے الگ کرے اور اوقاف کو خراب نہ ہونے سے محفوظ رکھے، جب تک اس کا انتظام نہ ہو یہاں اوقاف کی ترقی کیسے دینی جا سکتی ہے، ”مربطہ فیض کسی ادارے میں وقتی طور پر اس میں کوئی فائدہ دیکھی نظر آتا ہے تو اس بات کی نیامضات ہے کہ آئندہ بھی یہ نفع برقرار رہے گا، لہذا اوقاف کی ترقی سے متعلق تجویز لانے سے پہلے اس راوی مشکلات کا سدباب کرنے کا انتظام کر لینا چاہئے، اس کے بعد ہی ترقی پھیلانا چاہئے۔

مسلم اوقاف کا اسلامی حکومت سے بڑا گمراہ جواز ہے، فقہ اسلامی کا ایک مستقل باب وقف اور اس کے تحفظ کے متعلق ہے، بعد اخص فقہاء نے تو اس موضوع پر مبسوطات میں بھی تالیف فرمائی ہیں لیکن تقریباً تمام وقف کے مسائل کی جان عام کے اقدارات پر آکر ٹوٹتی ہے، شریعت میں بالاختیار مسلم حکومت اور اوقاف کے تحفظ کا ذمہ دار بنایا گیا ہے۔ اوقاف کے رجسٹریشن سے لے کر اس کو آرایہ پر اٹھانے، اوقاف کے متولیان کی نگرانی کرنا، اور خیانت پر گرفت کرنا، اور

کو تباہی کرنے والوں سے باز پرس کرنے تک کی ساری ذمہ داری بالاختیار مسلم عامہ کی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اگر عامہ شرعی اس معاملہ میں دخل نہ دے تو اوقاف کا بہتر تحفظ نہیں ہو سکتا۔

بہر حال ہندوستان جیسے غیر اسلامی ملک میں چونکہ تحفظ اوقاف کا اسی تک صحیح انتظام نہیں ہے اس لئے مسلمانوں کو ملی ضرورت کی تکمیل کے لئے اوقاف قائم کرنے کا مشورہ دینا دراصل ان کی جانہ ادوں کے ضیاع کا دروازہ کھولتا ہے، اس لئے موجودہ حالات کے تناظر میں یہ تجویز انجام کے اعتبار سے بہتر معلوم نہیں ہوتی ضرورت اس بات کی ہے کہ جو اوقاف موجود ہیں پہلے ان کو کارآمد بنانے کی کوشش کی جائے اور جس طرح پنجاب وقف بورڈ ایکٹ کے ساتھ اوقاف کی آمدنی کے ذرائع پیدا کر رہا ہے اور وہ آمدنی ملی اداروں اور امر وغیرہ کی تنخواہوں میں صرف بھی ہو رہی ہے، دیگر مصلوبوں کا نظام بھی اسی طرح بنانے کی کوشش کی جائے، یہ طے کی جڑی خدمت ہوگی۔ انشاء اللہ۔

## نئے اوقاف کا منصوبہ دیہات تک وسیع ہو

ملفوظِ حضرت امام کاظمیؒ

اس سلسلہ میں میری تجاویز مندرجہ ذیل ہیں:

- سب سے پہلی تجویز تو اس تعلق سے یہ ہے کہ اس منصوبہ دو گاؤں دیہات تک

پھیلا جائے۔

- دوسری تجویز یہ ہے کہ اوقاف کا قیاس ہر گاؤں میں ہو یا زیارہ سے زیادہ دو چار گاؤں کا

حلقہ بنا کر اس میں اوقاف کا قیام کیا جائے جو ان گاؤں یا اس حلقہ کے لوگوں کی ضروریات کے لئے کافی ہو، پھر لئے شیر کو ایک حلقہ تسلیم کیا جائے، بڑے شہروں میں کئی حلقے بنائے جاسکتے ہیں

اور ہر حلقہ میں اوقاف کا قیام ہو۔

- تیسری تجویز یہ ہے کہ ہر دو چار اوقاف پر ایک تنظیم مقرر ہو جو ان اوقاف کی حفاظت

اور نگرانی کرے۔

- چوتھی تجویز یہ ہے کہ ہر حلقہ میں امداد کی درخواست پر فوراً کرنے کے لئے پانچ نظری

کمیشن بنادی جائے جو ہر ہفتہ امداد کی درخواست پر فوراً کرنے والے اندازانہ فیصلہ کرے۔

پانچویں تجویز یہ ہے کہ تمام ذیلی مراکز (اوقاف) کو منظم اور مربوط رکھنے کے لئے

ایک مرکزی وقف بورڈ قائم ہو جس کی حیثیت تنظیمِ اعلیٰ کی ہو۔

☆ ☆ ☆

## مچھلی کی خرید و فروخت فقہ اسلامی کی روشنی میں

[ مچھلی کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں علماء ہند کا فیصلہ، نیز تحقیقی  
مقالات و مناقشات کا مجموعہ، جنہیں فقہی سمینار منعقدہ  
جامعہ الہدایہ جے پور، مورخہ ۱۱ تا ۱۴ اکتوبر ۱۹۹۶ء میں پیش  
کئے گئے ]

ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ  
(کراچی پاکستان)

محمد منور ذوالفقار، (ڈائریکٹر انچارج ایڈیٹر) انٹر نیشنل اسلامک سائنسز سوسائٹی، پاکستان

نام کتاب :	مچھل کی خرید و فروخت - فقہ اسلامی کی روشنی میں
صفحات :	۴۰۰
تیت :	
نسخہ چھپت :	پرچہ ۲۰۰۹ء

ناشر

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

کراچی پاکستان

## جنس لائرا

۱. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی
۲. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی
۳. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی
۴. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی
۵. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی
۶. جنس لائرا، محمد شمس الدین، مدنی، مدنی





## فہرست مضامین

چوش غلط ۹

مولانا محمد سیف اللہ رحمانی

### پہلا باب : تعظیم و امور

۱۰۵ اکیڑی کا فیصلہ  
۱۰۷ سونہا اہل  
۱۰۸ جلیقہ مقامات  
۱۰۹ دھرم سے

### دوسرا باب : نفسیاتی مقامات

۱۱۳ مولانا محمد سیف اللہ رحمانی  
۱۱۴ مولانا غلام الرحمن قادری  
۱۱۵ مولانا زبیر احمد قادری  
۱۱۶ مفتی احمد علی قادری  
۱۱۷ مفتی شامیہ رحمانی  
۱۱۸ مفتی محمد سعید احمد قادری  
۱۱۹ مولانا تقی احمد پورانی  
۱۲۰ مولانا محمد احمد قادری  
۱۲۱ مفتی شہباز احمد قادری  
۱۲۲ مولانا ابو ستیان ستانی

۱۱۵	مولانا خورشید نواز مظہری
۱۲۴	مولانا اسماعیل محمود دہلوی
۱۳۶	مفتی محمد امجد علی
۱۳۷	مولانا امتیاز علی ڈاکٹر
۱۵۳	مولانا خورشید احمد مظہری
۱۶۱	مولانا حبیب الغفار احمد مظہری
۱۶۷	مولانا قاضی عبد علی قاسمی
۱۷۴	مولانا مظہریہ لم ندوی
۱۷۸	مولانا محمد صلیب صاحب
۱۸۵	مولانا ابو بکر قاسمی
۱۹۸	مولانا محمد علی احمد بزم بدایونی
۲۰۵	مفتی نسیم امجد علی
۲۱۶	مولانا اختر حامد مہارل
۲۲۳	مولانا سعید احمد عین جہاں
۲۳۲	مولانا اختر حسین قادری
۲۴۰	مولانا اسماعیل قاسمی
۲۴۶	مولانا اقبال قاسمی
۲۵۱	مولانا محمد حسن اختر قاسمی

### تیسواں باب : مختصر جوابات

۲۵۹	حضرت مولانا محمد بن عبد الدین دمشقی
۲۶۱	مولانا محمد سعید اللہ مدنی

۲۶۱	مولانا عبدالرحمن صاحب (پلچور)
۲۶۸	ملفوظ محبوب علی دہلوی
۲۷۲	مولانا شمس المیرزا لدو
۲۷۶	ملفوظ عبداللہ نقوی
۲۸۰	ملفوظ عبدالرحمن صاحب (دہلی)
۲۸۲	ملفوظ احمد حسن صاحب
۲۸۶	مولانا محمد رفیع ندوی مظاہری
۲۹۲	مولانا نور علی اعظمی
۲۹۵	مولانا حفصہ میرزا کی
۲۹۸	مولانا محمد شاہ الہدی قاسمی
۳۰۱	مولانا اخلاق الرحمن قاسمی
۳۰۴	مولانا عبدالرحیم صاحب
۳۰۶	مولانا عبداللطیف پلچوری
۳۰۸	مولانا ابراہیم خاں ندوی
۳۱۱	مولانا ابراہیم خاں ندوی
۳۱۵	مولانا غلیل احمد قاسمی
۳۱۸	مولانا عبدالقیوم (سے پر)
۳۲۱	مولانا عبدالقیوم پلچوری

## چوتھا باب : اقتسابات

۳۲۵	مولانا نعیم اختر قاسمی
۳۲۹	مولانا محمد فیض بریلوی
۳۳۱	مولانا محمد نور القاسمی
۳۳۰	مولانا احمد نادر قادری

۳۴۶	مولانا محمد ابراہیم سہروردی کی
۳۴۹	مولانا محمد ابراہیم خان غازی کی
۳۵۲	مولانا محمد قمر الدین کی
۳۵۶	مولانا نسیم الدین کی
۳۶۰	مولانا محمد شاہ کی
۳۶۳	مولانا محمد طاہر مظاہر کی
۳۶۷	مولانا محمد قمر الدین عالم سہیل کی
۳۷۰	مولانا محمد ارشد کی
۳۷۳	مولانا محمد اجاب سہیل کی
۳۷۵	مولانا محمد مرشد کی
۳۷۷	مولانا اختر کی
۳۷۹	مناقبہ :

## پیش لفظ

شریعت اسلامی کا ایک امتیازی پہلو اس کی ہمہ گیریت اور جامعیت ہے، اس نے جس طرح عقیدہ و عبادت اور اخلاق کے میدان میں انسانیت کی رہنمائی کی ہے اسی طرح وہ معاشرت اور معاملات کے باب میں بھی ہماری رہنمائی کرتی ہے، اور ان شعبوں میں خاص طور پر شرعی احکام کی بنیاد سماجی اور معاشی مصالح، مفادات اور تمام لوگوں کے ساتھ عدل و انصاف پر ہے، معاملات کا ایک اہم حصہ اشیاء کی خرید و فروخت سے متعلق ہے، ہر انسان کے پاس اس کی تمام ضروریات مہیا نہیں، بہت سی ضروریات کے لئے ہمیں ایک دوسرے پر انحصار کرنا پڑتا ہے، اس طرح تاجر اور گاہک دونوں ایک دوسرے کی ضرورت پوری کرتے ہیں، تاجر خریدار کو اس کی مطلوبہ اشیاء فراہم کرتا ہے اور خریدار کے ذریعہ خود اس کو نفع حاصل ہوتا ہے۔

اسی لئے معاملات کا سب سے اہم عنوان ”خرید و فروخت“ ہے، بازار کی رونق اور انسانی زندگی میں سہولتوں کی فراوانی اسی کی وجہ سے ہے، اسی لئے معاملات کے دوسرے شعبوں کے مقابلہ، خرید و فروخت کے احکام، قرآن و حدیث میں زیادہ تفصیل سے ملتا ہے اور فقہاء نے بھی ان کو اپنے فکر و نظر کا خاص مرکز بنایا ہے، خرید و فروخت کے سلسلہ میں ایک اصولی بات یہ بھی پیش نظر رکھی گئی ہے کہ کوئی فریق دھوکہ نہیں کھائے، جو چیز موجود ہی نہ ہو، جو فنی ابھی ملکیت میں نہ آئی ہو اور جس پر انسان نے ابھی قبضہ نہ کیا ہو، اگر انسان اس کو دوسروں کے ہاتھ بیچے، تو اس بات کا قوی اندیشہ ہے کہ وہ اس فنی کے حوالہ کرنے کا وعدہ پورا نہیں کر پائے اور خریدار دھوکہ سے دوچار ہو۔

اسی لئے بیع کے اصولوں میں سے یہ ہے کہ جو چیز نئی جا رہی ہو، وہ معاملہ طے پاتے وقت ہو جو ہو، معدوم نہ ہو، نیے اسے اس پر طہیت اور قبضہ بھی حاصل ہو، اہل فقہاء نے بعض مخصوص صورتوں و لوگوں کی ضرورت اور تعامل و دیکھتے ہوئے اس اصول سے مستثنیٰ رکھا ہے، جسے مسلمہ اور احسنہ، کو یافی، اہلہ لوگوں کی ضرورتیں اور رواجات کو بھی اس اصول کے منطبق ہونے اور نہ ہونے میں دخل ہے۔

اسی پس منظر میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ فقہاء کے یہاں زیر بحث رہا ہے، جو مچھلی انسان کے قبضہ میں نہ ہو، بلکہ تالاب میں ہو، وہ کب انسان کی ملکوت کبھی جائے گی، کب ان پر قبضہ کا تحقق متصور ہوگا، اور کس صورت میں اس کی خرید و فروخت درست ہوگی، یہ اہم مسائل ہیں، موجودہ دور میں مچھلی کی افزائش پہلے سے زیادہ ترقی یافتہ صورت میں ہو رہی ہے، بڑے بڑے تالاب یہاں تک کہ سمندر کے حصے میں فروخت کئے جاتے ہیں، مچھلی کو پکڑنے کے جال بھی بمقابلہ پہلے کے اب زیادہ وسیع بننے لگے ہیں اور مچھلیوں کو معرفت میں لانے کے لئے، ان جالوں سے منسلک مشینیں بھی کام کرتی ہیں، غرض کہ مچھلیوں کی افزائش اور ان کو اپنے قبضہ میں لینے کی نئی، آسان اور ترقی یافتہ صورتیں وجود میں آئی ہیں، ان حالات میں مچھلیوں کی خرید و فروخت یا تالاب آراہی پر لینے کے احکام کیا ہوں گے؟ یہ اہم سوالات ہیں اور صرف فرضی مسائل نہیں ہیں۔

اسی پس منظر میں اسلامک فقہ ائیدی نے اپنے نویں سمینار منعقد جامعہ الہدایہ، جے پور، بتاریخ ۱۱ تا ۱۴ اکتوبر ۱۹۹۶ء میں اس مسئلہ کو غور و فکر کا موضوع بنایا تھا اس موقع پر جو مقالات اور مختصر جوابات ائیدی تک پہنچے، یہ مجموعہ انہیں پر مشتمل ہے، جو چار ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں موضوع سے متعلق مآئیدہ ہے، سمینار میں طے پانے والی تجویز ہیں، مقالات کی تکمیل ہے اور موضوع سے متعلق عرض مسئلہ ہے گویا یہی باب پورے مجموعہ کا چمچر ہے اور جو تجویز طے پائی ہیں وہی ائیدی کے نقطہ نظر و واضح کرتی ہیں، دوسرے باب میں موضوع سے

متعلق تفصیلی مقالات ہیں، تیسرا باب بعض اکابر اہل علم اور دیگر علماء کی طرف سے آنے والے تفصیلی جوابات پر مشتمل ہے۔ چوتھے باب میں مختلف مدارس میں زیر تربیت شعبۂ افتاء اور تخصص فی الفقہ طلبہ کے جوابات ہیں، جو بطور تربیت کے لکھائے جاتے ہیں، اسی باب میں اس موضوع پر ہونے والے مسائل و مشکلات بھی شامل ہیں۔

یہ مجموعہ پہلی بار شائع ہو رہا ہے: اس کی ترتیب یا ایڈیٹنگ، پروف ریڈنگ وغیرہ کی خدمت اکیڈمی کے شعبہ علمی کے رفیق مفتی احمد نوری نقوی نے بہتر طریقہ پر انجام دی ہے، لہذا اللہ خیر الجزاء دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اکیڈمی کی اس خدمت کو قبول فرمائے اور جدید دور میں پیدا ہونے والے احکام و مسائل کے حل کے سلسلہ میں جو کاوشیں یہاں سے انجام پاری ہیں، ان میں دوام و استمرار باقی رہے، و اللہ اعلم الاولیٰ و الآخرا۔

خالد سیف اللہ رحمانی

(جنرل سکرٹری مسابک لکچر اکیڈمی اٹلہ)

۱۵ مئی ۱۴۲۸ھ

۲۶/۱۱/۲۰۰۷ء





جدید فتنہ تحقیقات

۹

پہلا باب

---

تمہیدی امور



## اکٹم کا فیصلہ:

### پانی میں رہتے ہوئے پھلی کی خرید و فروخت

رسول اللہ ﷺ نے پانی میں موجود پھلیوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے۔ فی زمانہ پھلیوں کے کاروبار کی بعض ایسی صورتیں شروع ہو گئی ہیں جن کے اس زمرہ میں شامل ہونے کا شبہ ہوتا ہے۔ اس میں یہ مسئلہ نظر میں آتا ہے کہ نقد انڈی کے نوچیں سمینار مستفاد جمعۃ الہدایہ ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ پر بحث ہوئی اور درج ذیل سواریے پائے:

۱۔ ندی، تالے، نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہوئیں بلکہ سرکار ان کو اشخاص یا کوٹ پر یو سوائی یا گرام پنچایت کو مخصوص مدت کے لئے بندوبست کر دیتی ہے، یہ پھلی کے حق شکار پر ہوتا ہے، اس لئے یہ معاملہ بندہ اجارہ کی صورت ہے اور جائز ہے۔ لیکن سرکار کے لئے مناسب ہے کہ ایسے حالات کا بندوبست نہ کرے جس سے عام لوگوں کو ضرر پہنچ سکتا ہو۔

۲۔ پانی میں رہتے ہوئے پھلی کو فروخت کر دینا جائز نہیں ہوگا۔ اگر بائع تازہ کی ان پھلیوں کا مالک خود وہی صورت میں یہ بیع فاسد ہوگی، اور اگر بائع حسب حکم شرع ان پھلیوں کا مالک بھی نہیں اور اسے پانی سے نکالے بغیر فروخت کرے تو یہ بیع باطل ہوگی، البتہ اگر وہ خود فروخت کرے اور وہ پھلیوں آسانی کے ساتھ نکال کر خریدار کو دے دے تو اس کی جو سکتی ہوں تو ایسی صورت میں پانی میں رہتے ہوئے پھلی فروخت کی جا سکتی ہے۔

۳۔ پھلی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہیں:

(الف) ۱۔ مالک میں پھلیوں قدرتی طور پر آتی ہوں اور مالک کے مالک نے ان پھلیوں کو

روکنے کی آہ بیکر کی ہو۔

(ب) مچلیوں کی غرض سے تالاب بنوایا گیا ہو۔

(ج) کسی شخص نے تالاب میں مچلی کی افزائش کے لئے مچلی کے ذریعے

ڈالے ہوں۔

نوٹ: مولانا شہین جہاں صاحب (مدظلہ العالی اسلام پور ٹھ) کے نزدیک موجود دو مسائل  
مذکورہ گہری کا تعارف اور حاجات انسانی کی رعایت کے نقطہ نظر سے مملوک مچلیوں پانی کے اندر ہوں  
اور تالاب ایسا ہو کہ مال اس کا احاطہ کر لے، جب ان کو پانی کے اندر بھی فروخت کرنا جائز ہے۔

## پانی میں رہتے ہوئے پھیلی کی خرید و فروخت

آج کل جو پھیلیاں منڈی میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک جز احسان ندیوں اور نالوں سے آتا ہے جنکے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے مختلف افراد کو ٹھیکے پر دے دئے جاتے ہیں، اور بہت سی پھیلیاں وہ ہوتی ہیں جن کی عمر لمبوں اور تالابوں میں افزائش کی جاتی ہے، یہ عمر بڑھے اور تالاب کبھی شخصی ملکیت ہوتے ہیں اور کبھی عوامی ملکیت ہوتے ہیں، جنہیں مختلف جگہوں پر خاص مدت کے لئے ٹھیکے پر دیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں آپ ان سوالات کا تقاضی بخش جواب کتاب وسنت اور فقہ اسلامی کی روشنی میں تحریر فرمائیں گے۔

۱۔ عام طور پر آج یہ متعارف ہے کہ غنائے اور نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں، ان کو حکومت کسی خاص شخص، دو آپرینٹو سماجی، یا مقامی چچائٹوں کے ہاتھ میں مدت کے لئے بند و بست کر دیتی ہے، اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص حصہ سے حاصل ہونے والی پھیلی نکالتے ہیں اور خود استعمال کرتے ہیں یا اس کو فروخت کر دیتے ہیں، یہ پھیلی ضروری نہیں کہ اس ندی تالے یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو، سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ یہ پھیلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، اس طرح ہاٹ بازار کا بھی سرکار کا نظام کرتی ہے، سرکار کے کنارے سرکار کی طرف سے لگائے گئے درخت یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خورد و درختوں کے جلوت یا نام کئے جاتے ہیں، اس طرح کے معاہدات عرف میں عام ہیں، لیکن خاص کر سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پائی جانے والی پھیلیوں کی بیع و شراء بغیر ان پھیلیوں کے

نکاح ہونے شروع کے بعد، اگر وہ اس بات کو یقین سے سمجھیں کہ یہ فیہ مقدمہ، ان کے لئے بہت مفید ہوگا، پھر وہ ۱۰۰ نف کو دیکھتے ہوئے آج کے حالات میں اس مسئلہ پر یہ فتویٰ دینا چاہئے۔

۲۔ اگر مذکورہ بالا صورت معامد شرعاً ناجائز ہو تو یقیناً اس طرح حاصل کی ہوئی چھپیاں شکار کرنے کے بعد، مردوں کے ہاتھ پہنچنا کسی مسلمان شخص کا (پوری صورت حال جانتے ہوئے) اسکی مجمل کو فریاد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مجملی پال کر اس حوض یا تالاب کی تمام چھپیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی تمام چھپیاں نکال کر فروخت کرے تو شرعاً اس صورت معامد کا کیا حکم ہے؟ تالاب یا حوض کی چھپیوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ کوئی حوض یا تالاب کسی ملکیت کا ہو، یا عوامی ملکیت کا اس میں جو چھپیاں پائے بغیر پرش و غیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ٹھیکہ دینا اس طور پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ دینے والے ہی اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی چھپیاں شکار کر کے کاندھا خائے، یہ صورت معامد شریعت کی نگاہ میں کیا حکم رکھتی ہے؟

## تلخیص مقالات :

### پانی میں رہتے ہوئے پھلی کی خرید و فروخت

۱۔ مذی کا لے اور نہ لیں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں، بلکہ ہر کاری ہوں اور ان میں سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ پھلیاں آتی جاتی رہتی ہوں، حکومت انہیں کسی خاص شخص، موسیقی یا بیعتوں کے ساتھ معینہ صحت کے لئے اسطرح پر بند و بست کر دے کہ دوسرے کار کو معاوضہ دے کر اس خاص شخص سے حاصل ہونے والی پھلیاں نکال کر خود استعمال کریں یا فروخت کریں، اس صورت مسئلہ کے تحقق سے مقالہ نگار عامہ آراء میں مختلف جہتوں سے اختلاف ہوا ہے۔

بنیادی طور پر یہ آراء جواز اور عدم جواز دو قسم کی ہیں: ذیل میں دونوں نقطہ ہائے نظر اور ان کے اہل و بنیاد بیان کی جا رہی ہیں:

#### عدم جواز:

اس باب کے اہل علم نے اس مسئلہ کے بارے میں ایک فقہی مسئلہ کے عدم جواز کی عاصدہ عاصدہ جوابات دی ہیں جو درج ذیل ہیں۔

حضرت ابن مسعودؓ کی موقوف حدیث ہے جس میں ملاحظہ پانی میں پھلی کی خرید و فروخت سے منع کیا گیا ہے حدیث کے الفاظ ہیں: "لا تبتروا السمک فی الماء، فانہ غرور" معنی خلد سیف اللہ تعالیٰ نے تمہیں کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد نے اس حدیث کو منقولہ بھی نقل کیا ہے، موقوف بھی اور موقوف سے روایت کیا ہے، روایت قرآن دیا ہے، موقوف:

موصوف نے سند مرفوع کے رد و چون پر کلام کرتے ہوئے مرفوع روایت کو بھی صحت کے درجہ کی مقبول حدیث قرار دیا ہے۔ اس حدیث کی رو سے پانی میں پھیلی گئی خرید و فروخت صحیحہ ممنوع ہے اور علت ممانعت غرر ہے۔

متعدد حضرات نے ائمہ اربعہ اور دیگر فقہاء کی آراء کا جائزہ لیتے ہوئے واضح کیا ہے کہ حلالہ میں پھیلی گئی خرید و فروخت کی ممانعت پر قریب قریب اتفاق ہے، اور ابن قدامہ ضلع کے بقول اس میں کوئی اختلاف رائے نظر نہیں آتا۔ ”لن نعلم لهم مخالفاً“۔

بعض حضرات نے حضرت عمر بن عبدالعزیز ابن ابی لیلیٰ اور اصحاب طوہار کے نزدیک جواز کی رائے بھی ذکر فرمائی ہے۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک کسی سامان کی فروخت کی صحت کے لئے دو شرائط میں فروخت کئے جانے والے سامان پر فروخت کنندہ کی ملکیت، سامان کو حوالے کرنے کی قدرت اور ترازو کا سبب بننے والی جہالت سے دوری بھی شامل ہیں، مزید بحث مسئلہ میں علماء حضرات کے نزدیک علاحدہ علاحدہ طور پر یہ شرائط بھی منقود ہیں۔

یہ وہ مجموعی بنیادیں ہیں جو مختلف مقالات میں علاحدہ علاحدہ ذکر ہوئی ہیں اور ان وجوہات سے صورت مسئلہ میں عدم جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے۔

ان کے علاوہ بعض دوسری بنیادیں بھی چند مقالات میں بیان ہوئی ہیں۔ سرکاری عدلیہ نالے وغیرہ کی پھیلیاں کسی کی ملک نہیں ہیں، عدم جواز کی علت غیر منسوک ہونا ہے، لہذا اگر جہالت مرتفع ہو جائے تو یہ عقد درست نہیں ہے (مولانا زید رضا صاحب، مولانا محمد انصاف صاحب وغیرہ)۔

سرکار کا باعوض بندہ بہت گرامہ فعل عربی، حاصل ہے، سرکار کا عوض لینا ظلم اور غصب کا عوض دینا اپنے ذل کا نقصان و ضیاع ہے۔ پھیلیاں مباح الاصل ہیں اور مباح الاصل ہی رہیں گی (مولانا زید قاسمی صاحب)۔



اس کے علاوہ ۲۸ مقالہ نگار حضرات ہم جواز کے قائل ہیں۔

### جواز:

دوسری رائے جواز کی ہے، اس رائے کے قائلین علامہ کرام نے علاحدہ علاحدہ مختلف بنیادیں ذکر فرمائی ہیں، جو مجموعی طور پر درج ذیل ہیں:

۱۔ حدیث شریف میں ملت ممانعت "فرز" کو قرار دیا گیا ہے، فقہائے کرام کی مختلف تعریفات سے فرز کی حقیقت علامہ کاسانی کے الفاظ میں ایسا اندیشہ جس میں وجود و عدم کے دونوں پہلو برابر ہوں "هو الحطر الذي استوى فيه طرف الوجود والعدم قرآنی ماکی کے الفاظ ہیں: "هو الذي لا بدري هل يحصل له لا" اور نووی شافعی کی زبان میں: "ما انطوى عنه امره وخفي عليه عاقبته" قرار پاتی ہے، پھر فرز کی دو قسمیں، سیر اور کثیر ہیں، اس کے قیمن کا ہر حرف دوران پر ہے، علامہ بھوتی کے الفاظ ہیں:

"إذا عس في السبع يخرج عن العادة، لأنه لم يرد الشرع بتحديد هرجع فيه إلى العرف" "معمولی اور ادنیٰ درجہ کے فرز کے قائل انگیز ہونے پر علامہ جمی نے علماء کا اتفاق نقل کیا ہے، "وأجمعوا على جواز حفير" ابن رشد ماکی لکھتے ہیں:

"وبالجملة فالفقهاء متفقون على أن العور الكبير في المبيعات لا يجوز وأن القليل يجوز، لأن العور السير الذي لا تنفك البوع منه مستحلف ومستحاز"

فقہی احکام میں فرز سیر ہی بنانا، یہ جواز کی بے شمار مثالیں ہیں۔

اس دور میں موجود دو ریافتوں اور اس کا رد بار سے وابستہ لوگوں کے تجربات کی روشنی میں یابی کے مخصوص حصوں میں ٹھیسوں کی پیداوار کے تقریباً صحیح تخمینہ کے پیش نظر اب اس میں غر نہیں رو گیا ہے، یا بالکل معمولی درجہ کا غر ہے، جو تجارت میں قابل انگیز ہے۔

۲۔ ایک تجارت کا اب حرف عام معمول ہوئی اور تعامل ماس ہو گیا ہے، تعامل ماس کی

غیر بہت سے مسائل میں جواز کی مثالیں شہادت میں موجود ہیں، امام رحمہ اللہ نے یہ فرمایا ہے کہ:

”مقتد کے لئے مقتدرہ کی جہات ہے جو باعث مزاع ہو اگر کوئی جہات مزاع باقی نہ رہے تو مقتد کے جواز اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔“ وما کل حیوان یفسد البیع، فان کثیراً من الامور یترک حیلاً فی البیع، واشترط الماسفء ضرراً، ولكن المفسد هو المفسی الى المارعة“ (تہذیب الفقہ)، پچھلی کی مذکور تجارت اب باعث مزاع نہیں رہتی ہے، لہذا مقتدہ کوئی اثر نہیں پہنچاتا ہے۔

پھر ایسی تجارت اس وقت اس قدر مسموم ہوئی ہے کہ اس سے لوگوں کو وہ کئے میں انتخابی مشقت و حرج اور ضرر ہے، انھوں نے سمجھا ہے کہ اس ذریعہ معاش سے بڑے ہونے کی وجہ سے حاجت کا درجہ اختیار کر گیا ہے، لہذا ازالہ مشقت اور رفع ضرر و حرج کے قواعد عامہ کی بنیاد پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا چاہیے۔

پھر جواز مقتد کے لئے بیع کا طریقہ مقتدرہ تسلیم ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ مقتد مقتدرہ تسلیم ہونا ہی کافی ہے، اس لئے مجلس مقتد میں بیع کو ناجائز نہ ماننے کے شرائط جواز میں سے نہیں ہیں۔ تاہم شامی نے بھی اس نقطہ نظر و طریقہ میں ہے، موجودہ دور میں مانی گیرائی کے ترقی یافتہ وسائل و ذرائع بڑے بڑے ہمارے پیسہ و دروداؤں کے ذریعہ پچھلی کے شکار کی ہولناکیوں پر حکماً ”مقتدرہ تسلیم“ ہے۔

پھر جواز یہ نقطہ نظر باطل اس میں نہیں ہے۔ قاضی ابویوسف فرماتے ہیں: ”انحصار فی بیع السمک فی الاحجام الوام“۔

حضرت محمد بن مبراہیزہ اور ابن ابی لیلیٰ سے بھی جواز کی رائے منقول ہے، اسی پر ظواہر بھی جواز ہی کے قائل ہیں۔

جواز کی رائے اختیار کرنے والے فرقہ ذیل حاکم کرامہ کے نزدیک جواز کی یہ مشق کہ

وجوہات اور بنیادیں ہیں:

مولانا مفتی شمس الدین عظیمی، مولانا محمد برہان الدین سنہلی، قاضی عبدالجلیل قاسمی، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا خلاق الرحمن قاسمی، مفتی نسیم احمد قاسمی، مولانا عزیز اختر قاسمی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا محمد طاہر مظاہری، مولانا محمد ارشد، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا قمر الزماں، مولانا محمد ایوب سہیلی، مولانا اقبال قاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مفتی احمد تاور القاسمی، مولانا ابراہار خان قاسمی، مولانا شمس پیر زاوہ کا خیال ہے کہ یہ درحقیقت شیخ و شہداء کا معاملہ نہیں ہے، موامیہ طہارت سے استفادہ کا جو حق حکومت کسی شخص یا سوسائٹی کو دیتی ہے اس کے بالمقابل انتظامی امور کے مصارف اور مفاد عامہ کے لئے بطور عطیہ ایک معاوضہ وصول کرتی ہے۔

ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی صاحب اور حکیم غلام الرحمن صاحب کی رائے میں یہ صرف حق شکار ہے، جو ایک خاص مدت اور پیمائش سے لئے ہوتا ہے، لہذا اسے حق شکار کے طور پر پہنچنے یا خریدنے کی گنجائش ہے۔

درج ذیل حضرات نے اس خیال کا بھی اظہار فرمایا ہے کہ اس شیخ کو اجارہ تصور کیا جائے اور زمین کو اجارہ پر حاصل کر کے اس سے ٹھیک نکالی جائے (مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا ابراہیم مدنی، مولانا نسیم احمد قاسمی)۔

۲۔ قصبے دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بچتا یا کسی مسلمان شخص کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلی کو خریدنا تقریباً تمام مقالہ نگار علماء کرام کے نزدیک جائز ہے۔

جن علماء کرام کے نزدیک سوال نمبر (۱) جائز ہے، یہ سوال ان کے نزدیک زیر بحث آتا ہی نہیں۔ لیکن جن علماء کرامی قدر نے پہلے سوال میں عدم جواز کی رائے اختیار کی ہے ان کے نزدیک بھی چونکہ مچھیاں مہلک المائل ہیں جو بھی ان کو پکڑ لے گا وہ ان کا مالک ہو جائے گا،

لہذا تحفہ دار اگر چھپیاں نکال کر کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ فروخت کرتا ہے تو ملک و اور منہ اور  
العلم ہونے کی وجہ سے فروخت کرتا جائز ہے اور دوسرے مسلمان کے لئے خریدنا بھی درست  
چند استثنائی آراء درج ذیل ہیں:

مولانا براہیم پروودی کے نزدیک اس طرح بیچنا یا مسلمان شخص کا خریدنا جائز مولانا حامد  
کمال صاحب اور مولانا اختر عیال صاحب کی رائے میں کسی مسلمان شخص کا خریدنا مکروہ تحریمی ہے۔  
مولانا برہان الدین شمسلی صاحب کی رائے میں بیع ثانی کی مسلمان کے لئے منع نہیں  
ہے۔

۳۔ اہل ملکیت کے عوض یا تالاب میں دانی چھپیاں نکال کر کرنے سے پہلے دوسرے شخص  
کے ہاتھ فروخت کر دینا کہ دو ایک خاص مدت میں چھپیاں نکال کر فروخت کرے تقریباً ان تمام  
حضرات کے نزدیک جائز ہے جنہوں نے پہلے مولانا کی بات جو اہل ثانی رائے دی ہے (بابتشہ  
مولانا عزیز حقرقاوی، مولانا نسیم احمد قاوی، مولانا اقبال قاوی اور مولانا محمد ارشد قاوی)۔

بقیہ تمام حضرات کے نزدیک نکال کر کرنے سے قبل ان چھپیاں کی فروخت درست نہیں  
ہے، اگر عوض یا تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر کسی جیلہ کے چھپیاں باسانی پکڑی جاسکتی ہوں تو نکال  
کے قبل فروخت کی جائز ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا نسیم احمد قاوی، مولانا اقبال قاوی، مولانا خورشید  
انور اعظمی اور مولانا قمر عالم سیفی کی رائے میں تالاب کو ایک مقررہ مدت کے لئے کر یہ پر دینا  
جائز ہے۔

مولانا بشیر احمد بیتا پوری صاحب کی رائے میں تحفہ دار پر دینے کے بجائے تالاب کے  
مالک اور چھپیاں نکال کر فروخت کرنے والے شرعی اصول کے مطابق ایک دوسرے کے شریک  
ہوں نہیں یا مالکان کو چھپیاں نکال کر فروخت کریں تو حرام سے بچنے کی شکل ہو سکتی ہے۔

۴۔ نجی یا عوامی ملکیت کے تالاب یا حوض میں جو چھپیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے

از خود آگئی ہوں انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے تحفہ کر دینا درج ذیل حضرات کے نزدیک مطلقاً درست و جائز ہے (مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا طہس بیچ زادہ، ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی، مولانا محمد الاسلام، مفتی محبوب علی وجہی، مولانا سلطان احمد اصلاحی، حکیم گل الرحمن، مولانا اسماعیل)۔

مندرجہ ذیل حضرات نے اس مسئلہ کی بابت یہ تفصیل کی ہے کہ اگر اسی مقصد سے تالاب یا حوض بنایا گیا ہو یا اس مقصد سے تو نہیں بنایا گیا ہے، لیکن چھینیاں آجانے کے بعد ان کی واپسی کا راستہ بند کر دیا گیا ہو، تو ایسی صورت میں وہ چھینیاں اس کی ملک ہو جائیں گی، اب اگر مقصد و التسلیم ہوں، یعنی بغیر کسی ادنیٰ مشقت کے چھینیاں حاصل کی جاسکتی ہوں تو ان کی فروختی درست ہے، لیکن مقصد و التسلیم نہ ہوں تو ان کی بیع فاسد ہوگی اور ان کا تحفہ پر دینا بھی صحیح نہیں ہوگا (مولانا اشتیاق احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا احمد دیولوی، مولانا تنویر عالم قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مفتی نبیل احمد ندوی، مولانا حمید اللہ اسعدی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا مجیب الغفار احمد، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا نور قاسمی، مولانا اسماعیل محمد کوثر دیو، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا سیح اللہ قاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا ابوسفیاق مفتاحی، مولانا ایوب سہیلی، مولانا عبداللطیف، مولانا نعیم رشدی، مولانا منظور احمد، مولانا عبدالقیوم، مولانا نعیم الدین قاسمی، مولانا ابوالنعم برہمہ، مولانا اختر امام ماحول، مولانا محمد برہان الدین سہیلی، مولانا اقبال قاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا عبدالرحمن پالوچری، مولانا جعفری، عبدالجلیل قاسمی، مفتی انور علی اعظمی)۔

مندرجہ ذیل حضرات کے نزدیک چھینوں کی فروختی کی بابت تو یہی تفصیل ہے، لیکن تحفہ پر دینا اب دوا رہی ہے بطور درست ہے (مولانا حامد کمال، مفتی نعیم احمد قاسمی، مولانا عزیز اختر، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا خورشید انور اعظمی، مولانا شاہین رحمانی، مولانا قمر انوار ندوی)۔

## عرض مسئلہ :

پانی میں رہتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

ملحق انور علی اعظمی ☆

۱۔ - مکارانی ندی، نہالے اور نہروں میں پانی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں تقریباً ۲۱ مقالہ نگاروں کے جوابات موصول ہوئے ان میں سے ۳۱ حضرات نے اس بیع کے نہ ناجواز و ممنوع ہونے کی رائے دی ہے، اور باقیہ ۱۰ حضرات نے بیع کو جائز قرار دیا ہے۔

جواز کے قائلین کے اسماء سرائی:

مولانا شمس بیچ زادہ، ڈاکٹر عبد العظیم، سلامی، مولانا عمر نعیم رشیدی، مولانا مجاہد الاسلام  
حیدر آباد، مولانا ابرار احمد خان ندوی، مولانا محمد طہر مظاہر بنی، مفتی احمد تادہ القاسمی، مولانا ایوب  
سہیلی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا غلام ربیع الرحمن، اشاعت العلوم۔

عدم جواز کے قائلین کے اسماء سرائی:

مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا عبد الحیوم پالپوری، مولانا اختر امام عادل، مولانا  
مہد الحسن پالپوری، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا خورشید انور

مظہر العلوم، مدرس مفتی انور رحیمی، مولانا اسماعیل قاسمی، مولانا محمد زید، مولانا کفیل احمد  
یتیم خان، مولانا قاضی عبدالحمید قاسمی، مولانا تنویر عالم قاسمی، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا شامین  
جہاں، مولانا حبیب افشار احمد، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا ابوالحسن  
علی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا اسماعیل، مولانا حامد نعل، مولانا محمد بدیان الدین شمسپلی،  
مولانا فہیم اختر، مولانا قمر انجمان ندوی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مفتی نبیل احمد ندیم، مولانا قمر عالم  
سبیلی، مولانا احمد، مولانا زید احمد قاسمی، مفتی نسیم احمد قاسمی۔

## قائلین جواز کی دلیل:

اسم قائلین جواز نے عرف کو دلیل بنایا ہے، لیکن عرف کی بنیاد پر ان کا استدلال زیادہ  
مقبول نہیں، کیونکہ یہ عرف چند عام مقصود سے اور ایک شخص خاص سے متعارض ہے اور عرف کو  
افتیاء کرنے کے نتیجہ میں نفس خاص کا ترک لازم آ رہا ہے، حالانکہ علماء اصول نے اس بات کی  
محکمیت دے کر جو عرف نفس خاص سے متعارض ہو وہ معتبر نہیں ہوگا، چنانچہ "نشر العرف"  
(ص ۱۶) پر علامہ رشیدی تحریر فرماتے ہیں: "اذا خالف العرف الدلیل الشرعی فلان خالفہ  
من کل وجه مان لہ وہ ترک النص فلا شک فی ردہ"۔ شیخ مصطفیٰ زرقاء، اعتبار  
عرف و شاطی میں اپنی کتاب "امد فی الفہم" میں فرماتے ہیں: "ان لا یعارض العرف نص  
شرعی بحجت بکون العمل العرف تعطیل لہ"۔

لہذا یہ کہ نفس عام سے متعارض کے وقت بھی عرف عام ہی موثر ہوتا ہے اور عرف عام وہ  
عرف کہلاتا ہے جو تمام لوگوں اور تمام شہروں میں رائج ہو اور اسے عوام و خواص سارے لوگوں نے  
قبول کیا ہو، مسئلہ مذکور میں ایسا عرف معدوم ہے، جسے عرف عام کہاجا سکتا، اس لئے یہ  
عرف "تبع مالاً بملک" اور "تبع فہم" سے نہیں والی، منہمک سے متعارض کی بھی صلاحیت  
نہیں رکھتا تو نفس خاص "لا تنسروا السمک فی الماء، فہم عورہ" کے مقابلہ میں کیسے  
قبول کیا جاسکتا ہے۔

کا کہیں عدم جواز کے دلائل:

اس بیع کو امام ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے:

۱- "لا بیع مالکس عندک" (ترمذی ۱۳۸۹)۔

۲- "عن نبی ہدیۃ تھی رسول اللہ ﷺ عن بیع الغرور وعن بیع

الحصاة" (وقال الشافعی: من بیع الغرور بیع السمک فی الماء" (ترمذی ۱۳۷۷)۔

۳- "عن ابن عمر وابن مسعود عنہما قالوا: لا تشتروا السمک فی

الماء فیہ فانه غرور" (مسند احمد ۱۸۸)۔

آخر الذکر حدیث کا مرفوع و موقوف ہو: علامہ سیوطی اور بعض دوسرے محدثین کے

نزدیک مختلف فیہ ہے، لیکن اس حدیث کی شاید ایک دوسری مرفوع حدیث ہے جو "نثر الماء طرا"

میں مذکور ہے علامہ شامی کا تحریر فرماتے ہیں: "قد روی أبو بکر بن عاصم عن عمرو بن

حبیب حدثنا مرفوعاً، وفيه النهی عن بیع السمک فی الماء، فهو شاهد لهذا"

(نیل الاحوال ۲۷۴) "مسند احمد" کی موقوف روایت مذکورہ مرفوع حدیث کی تائید کے بعد کامل

استدلال ہو جائے گی۔ یہ حدیث مسئلہ مذکورہ میں نص نہ صحت کی حیثیت رکھتی ہے البتہ عرف کی

وجہ سے اس ترک تحریر درست نہیں ہوگا۔

انقاد بیع کے لئے فقہاء کے یہاں جو شرائط معتبر ہیں ان میں ایک بنیادی شرط، بیع کا

مٹوک ہونا بھی ہے، بیع مسلم کے معنی وہ نہیں اور غیر مٹوک کی بیع درست نہیں، مسئلہ مذکورہ میں بیع

کے غیر قصد و التعمین اور مجہول ہونے کے علاوہ سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ بیع کی ملک نہیں

ہے، بلکہ قبضہ سے پہلے سب کے لئے مہلت حاصل ہے، البتہ ای بیع غیر مٹوک کی بیع ہونے کی وجہ

سے ناجائز ہوگی۔

عدم جواز سے تائید میں موانع تہ لدیف اللہ ربانی، موانع منظور، احمد حاکمی، موانع

جو ان میں موانع، محمد نور اللہ کی صاحبان نے "مسند بیع میں قصد و بیع کی مباحثہ کی ہے، جبکہ سترہ



حضرات نے بطلان بیع کی صراحت کی ہے، البتہ دس حضرات نے فساد و بطلان کی وضاحت کئے بغیر اس کو ناجائز کہنے پر اکتفا کیا ہے، لیکن دلائل کے اعتبار سے ان کا رجحان بھی بطلان ہی کی طرف معلوم ہوتا ہے، فساد کے قاطن میں مولانا خالد سیف اللہ رحمانی نے مسد کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور فساد کے لئے بنیادی وجہ غیر مقدمہ التقسیم ہونا قرار دیا ہے، لیکن جمع کے غیر ملوک ہونے سے کوئی بحث نہیں کی ہے، چنانچہ اپنے مدعا پر علامہ ابن ہمام کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے:

"الوجه عددي أن عدم القدرة على التسليم مقصد لا مبطل"، علامہ شامی کی بھی بعض عبارتیں ذکر کی ہیں، مگر وہ مدعا پر واضح نہیں ہیں، علامہ زطلی کی ایک عبارت بھی ذکر کی ہے جس میں انہوں نے عبادتِ حق کی بیع کو فاسد کہا ہے اور اس کے لوٹ آنے کے بعد بیع کو صحیح مانا ہے، لیکن مسد کے منہا پر کوئی واضح عبارت ذکر نہیں کی، بحث کے آغاز میں یہ ضرور کہا ہے کہ ظاہر روایت بیع کے بطلان کی ہے، راقم اسطور اور اکثر مقالہ نگاروں کی رائے، ظاہر روایت پر مبنی ہے، ان حضرات نے فقہی سبب اور واضح راہیوں سے استدلال کیا ہے، مثلاً شامی کی یہ عبارت ہے:

"وفيه أن بيع ما ليس في ملكه باطل كما تقدم، لأنه بيع المعلوم والمعلوم ليس بمال، فبيعي أن يكون بيعه باطلاً" (شامی ۲/۱۳۰)۔

"البحر الرائق" میں بھی صراحت موجود ہے: "والسبب قبل الصدد أي لم يجوز بيعه لكونه ما لا يملكه، فيكون باطلاً" (۱۰۹۱)۔ خود علامہ ابن الہمام کا میلان بھی اس مسد میں بطلان ہی کی طرف ہے، کیونکہ انہوں نے بیع کے عدم جواز کے لئے غیر مقدمہ التقسیم کو طے بنانے کے بجائے، عدم ملک کو طے بنایا ہے، چنانچہ "فتح القدیر" کی عبارت اس طرح ہے:

"بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز فإن كانت له حظيرة فدخلها السمك فإما أن يكون أعداها لذلك أو لا، فإن كان أعداها لما دخلها ملكه وإن لم يكن أعداها لذلك فدخلها ملكه ما يدخل فيها، فلا يجوز بيعه

لعدم الملک“ (فتح القدیر ۱/۲۵۹)۔

الغرض یہ کہ روایت اور فقہاء کی ان صریح مہارت کی بنیاد پر اس بیخ و بطل کہانی  
اقرب الی العوَاب معلوم ہوتا ہے۔

☆☆☆

جدید فقہی تحقیقات

۹

دوسرا باب

تفصیلی مقالات



مچھلی کی خرید و فروخت اور غور و فکر کے بنیادی اصول

مؤلف: محمد صالح المنجد

خرید و فروخت کے اصول میں سے یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جائے وہ معاملہ طے ہوتے وقت فروخت کنندہ کی ملکیت میں بھی ہو اور قابو میں بھی کہ اگر چاہے توفی الفور حوالہ کرے، فقہاء کی تصریحات کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حوالہ ظاہریہ کے قریب تمام سی فقہاء و ائمہ مجتہدین کے یہاں متفق ملے قاعدہ ہے۔

فقہاء حنفیہ میں کاسانی کا بیان ہے:

"منها أن يكون مقدور التسليم عند العقد، فإن كان معجور التسليم

عندہ لا یفقد۔ وہاں کاں مخلوکا لہ (۱۴۰۰ء)۔

(ان شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ معاملے کے پائے وقت معنی و حوالہ کرنے کی قدرت رکھتا ہو، اگر اس وقت قادر نہ ہو تو کو وہ اس کی طبیعت میں جو پر بھی بیع منعقد نہ ہوگی)۔

ہاں مشائخ حنفیہ کے یہاں اختلاف صرف اس میں ہے کہ انرا احباب وقول کے وقت سامان کی سپردگی پر قادر نہیں تھا، لیکن اس مجلس میں قادر ہو گیا تو کیا حکم ہوگا؟ عام مشائخ کے یہاں تو پہلے کیا گیا احباب وقول ہے نتیجہ ہوگا، لیکن امام مرقی اور علماء کے نزدیک خرید و فروخت درست ہو جائے گی (فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰ ص ۴۳۰)۔

علامہ قرآنی مائلی نے معاملہ کے درست ہونے سے لے پائی شریکوں کی طرف سے ان

میں قہر کی شرم یہ ہے کہ اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہو "ان بکون مقدور علیٰ تسبیحہ" اور پانچویں شرط یہ ہے کہ قیمت و درمیان پر خیر یہ اور فروخت کنندہ کی ملکیت ہو "ان بکون الثمن معروکین للعاقبہ والمقنولہ" (نصاب، قنوی، ۳-۱۳)۔

فتہا، شوافع میں ابواسحاق خیر ازیٰ کہتے ہیں:

"ولا يجوز ما لا يقدور علی تسبیحہ" (المجدد بن کبریا، ۲۸۳)۔

(اُنہی چیز کی فروخت یا بڑ نہیں جس کو حوالہ کرنے پر قادر ہی نہ ہو)۔

بہن، حاکم، ابن قدامہ وغیرہ نے لکھا ہے، "ان ۹۵۰ :-

مچھلی جیڑ پانی میں موجود ہو بعض اوقات قرآن پر ملکیت عنایت نہیں ہوتی اور ملکیت نہایت بھی ہو جائے تو مقتدر اسے تسلیم نہیں ہوتی، یعنی اس کو شکار سے بغیر حوالہ کرنا ممکن نہیں ہوتا، اس کیفیت کا نام "غیر" ہے، اس نے "غیر" کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"الغیر ما بکون مسووز العاقبہ" (المجدد، ۳-۱۱۴)۔

(غیر یہ ہے کہ جس کا انجام معلوم نہ ہو)۔

اس غیر کی حالت کے ساتھ آپ ﷺ نے پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کو منع فرمایا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ارشاد ہوئی ہے:

"لا تمشروا السمک فی الماء، لانه غور" (مسند، صحیح بخاری، حدیث نمبر ۲۸۰۰)۔

(پانی میں سم کو مچھلی فروخت نہ کرو کہ یہ غور ہے)۔

حدیث نمبر ۲۸۰۰ نے "بھرائی، غور" کہی، یہ بھی حوالہ دیا ہے (مجموعہ نزہۃ، ۸۰۰)۔ ہمیشگی نے لکھا

ہے کہ اس روایت کو امام احمد نے عرفانہ بھی نقل کیا ہے، وہ سہوفا بھی بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے اور بعض روایات سے ظاہر ہے کہ خود حضرت ابن مسعودؓ کا فتویٰ ہے اور موقوف روایت کی بابت کہا ہے کہ اس کے زوالہ بخاری کے زوالہ میں "ورجلان الموقوف ورجلان الصحیح" (مجموعہ نزہۃ، ۸۰۰)۔ نیز شیخ محمد عبد الرحمن نے بیہمی اور دارقطنی سے بھی

حدیث موقوف کا صحیح درجہ ہونا نقل کیا ہے (الترغیب ۱۵/۲۵)۔

لیکن غور کیا جائے تو حدیث مرفوعہ کی سند بھی درجہ اعتبار سے کم تر نہیں، سند یوں ہے:

"أحمد بن سہاک، عن یزید بن أبی الزناد، عن المنصب بن دافع

عن عبد اللہ بن مسعود"

یہ بھی راوی ثقہ ہیں، علامہ بیہقی نے محمد بن حاکم کے علاوہ مسعودی کو ثقہ قرار دیا ہے

اور کہا ہے کہ صرف امام احمد کے ان استاذ کے ترجمہ سے واقعہ نہ ہو سکا، باقی سب ثقہ ہیں (معجم

الروایہ ۸۰، ۸۱) لیکن شیخ احمد محمد شاگر نے لکھا ہے کہ "محمد بن حاکم" کا اصل نام "محمد بن مسیح" ہے

یہ ثقہ راوی ہیں، لیکن حبان نے ان کا ثقہ میں ذکر کیا ہے اور بخاری نے "سارخ کبیر" میں اور

خطیب نے "سارخ ثقہ" میں ان کا ترجمہ لکھا ہے (ماہنامہ محمد شاگرد ۲۳۹)، البتہ خود شیخ نے اس

روایت کو اسی لئے ضعیف قرار دیا ہے کہ مسیب بن دافع کو ثقہ راوی ہیں اور تاہی ہیں، لیکن

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ان کی ملاقات ثابت نہیں، اس لئے حدیث کی سند میں اخطاع ہے

(حوالہ ذکر) لیکن ظاہر ہے کہ یہ معتز بن ابی محمد ثین کی رائے پر درست ہو سکتا ہے جو مراسل تابعی

کو بحث خیال نہیں کرتے، حنفیہ، مالکیہ اور اکثر ثقہ ہم محمد ثین کے نزدیک مراسل ثقہات معتبر ہیں،

اس لئے یہ حدیث بھی مقبول ہے اور حسن سے کم درجہ نہیں۔

فقہاء کی رائیں:

اب اس اصول اور حدیث کی روشنی میں پھل کی خرید و فروخت سے متعلق فقہاء کے

خیالات کا جائزہ لینا چاہئے۔

حقیقت یہ ہے کہ کتاب میں پھل کی خرید و فروخت کی ممانعت پر قریب اتفاق ہے،

اسی لئے ابن قدامہ نے لکھ دیا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف رائے نظر نہیں آتا، "لا معلم لهم

مخالفاً لما ذکرنا من الحديث" (مفتی ۲، ۱۴۳)، البتہ امام ابو یوسفؒ نے حضرت عمر بن

عبدالمعز سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس کی اجازت دی اور اس کو ”مسن“ سے موسوم کیا (کتاب المزاج، ص ۹۷) اسی طرح اصحاب طوایر اور اس مکتبہ فکر کے ترجمان و نقیب علامہ ابن قزیم نے بھی اس کی اجازت دی ہے (معی ۳۵۸-۱)۔

فقہاء مالکیہ نے نہروں اور تانیوں کی خرید و فروخت کو مطلق منع کیا ہے (الخری، ص ۲۶۹) خود امام مالک سے صراحت اس کی ممانعت منقول ہے، امام مالک نے اس بابت فرمایا: ”لما خیر فیہ“ (الدرر الکبریٰ ص ۲۱۸)۔

شوافع کا خیال یہ ہے کہ کتاب الہیہ جو کہ بلا مشقت و دشواری کتاب سے چھلی نکال ممکن ہو تو بیع صحیح ہے، بشرطیکہ پانی اتنا صاف ہو کہ چھلی نظر آتی ہو اور اگر کتاب بڑا ہو کہ شدید مکان و مشقت کے بغیر چھلیوں کا نکالنا ممکن نہ ہو تو اس بابت دو قول ہیں، اور زیادہ صحیح رائے یہ ہے کہ ایسی صورت میں خرید و فروخت درست نہیں (سنن ترمذی ص ۱۲۶۸-۷)۔

حنابلہ کے نزدیک تمین شرطوں کے ساتھ یا نزع ہے، کتاب مملوک ہو، پانی اتنا صاف ہو کہ چھلی نظر آتی ہو، ان چھلیوں کا شمار کرنا اور ان کا روک رکھنا ممکن ہو (یعنی ص ۱۳۰)۔ و معروف امام بن قدامت نے اسی کو واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ کتاب نمبر سے مشعل نہ ہونا چاہئے، یہ اس لئے یاد دہان ہے کہ ایک مدت کے بعد چھلی حاصل کرنا مقصود ہو (لائع ص ۱۶۲)۔

### حنفیہ کا نقطہ نظر:

حنفیہ نے یہاں پانی میں چھلی کی خرید و فروخت کی بہت تفصیل یہ ہے:

چھلی کے مالک ہونے کی تمین صورتیں تین:

۱۔ کسی نے چھلی ہی کے لئے کتاب کھدایا جو اس میں چھلی آگئی ہو۔

۲۔ اس غصہ کے لئے زمین تیار تو نہ کی گئی ہو، لیکن پانی کے ساتھ چھلی؟ نے کے بعد

و ایسی کار مت بند کر دیا گیا ہو۔





طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز سے ”صیدا جام“ کی حج کا جواز نقل کیا ہے، اس روشنی میں ابن نجیم معمری نے یہ رائے قائم کی ہے کہ بیت المال اور وقف کی اراضی کا اس مقصد کے لئے اجارہ درست ہے، دوسری اراضی کا نہیں (انوار الحق، ص ۶۳) گو خود ابن نجیم نے بعد کو ”ایضاح“ میں دیکھا کہ اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے اور صاحب ”نہر“ نے ”ایضاح“ کی روایت کو ترجیح دیا ہے (صحیح الفکر، ج ۱، ص ۳۷)۔

اسی طرح کا ایک مسئلہ حجۃ الکوثر کو کرایہ پر حاصل کرنے کا ہے تاکہ اس کی گھاس سے نفع اٹھایا جاسکے، یہ بھی جائز نہیں کہ گھاس خود عین ہے، لیکن فقہاء نے غالباً اپنے زمان کے تعامل کو دیکھتے ہوئے اس کے لئے یہ تدبیر بتائی ہے کہ زمین جانور وغیرہ ٹھہرانے کے لئے کرایہ پر لی جائے اور ضمنی طور پر گھاس بھی اس میں داخل ہو جائے گی۔

”الحيلة أن يستاجر الأرض لضرب فسطاط أو لباغاف دواہ أو لمنفعة أخوی کمقيل الواح“ (بدائع الصنائع، ج ۱، ص ۵۷)۔

فقہاء حنبلیہ نے بھی غالب (برکت) کے اجارہ کو درست قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس میں جو گھاسیاں آجائیں، کرایہ دار اس کا مالک ہوگا (المعنی، ص ۳۳)۔

مالکیہ کے یہاں اس بابت صریحاً گفتگو نہ مل سکی، تاہم انہوں نے بھی اجارہ کے اصول میں یہ بات ذکر کی ہے کہ اجارہ خود ”عین“ کے لیس دین کو شامل نہیں ہو سکتا (الشرح المفید، ص ۱۰)۔ لیکن علامہ صاوی نے اس اصولی سے دو صورتوں کو مستثنیٰ کیا ہے، ایک یہ صورت کہ ایسی زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے جس میں کنواں یا چشمہ ہو کہ اس کا پانی لیا جائے اور ظاہر ہے کہ پانی عین ہے، اور دوسری کرایہ پر لی جاسکتی ہے کہ اس کا دورہ لیا جائے اور دورہ بھی عین ہے۔

”وکنفک استنوا ایجار أرض فیہا بئر أو عین واستنوا شاة البہا إذا وجدت الشروط، فإن فیہا استیفاء عین قصد، وهو الماء فی الأولى والبن فی الثانية“ (حوار، ص ۱۰)۔

ان مذاہب کا غلام یہ ہے کہ شافع اور حنابلہ کے نزدیک مچھلی کے حصول سے لئے تالاب وغیرہ کا اجارہ درست ہے، مالتیہ کے نزدیک اصولی طور پر یہ جائز نہیں، لیکن ان کے یہاں اس اصول سے بعض مستثنیات موجود ہیں، حنفیہ کے نزدیک بھی قول مشہور و رائج کے مطابق اس کی گنجائش نہیں، تاہم سرکاری احکام کی حد تک بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے۔

اس اجارہ کے ناجائز ہونے پر دلیل یہ ہے کہ اجارہ دہ دھندہ اور کر کے کسی شئی کی منفعت حاصل کرنے کا نام ہے، خود کسی شئی کو حاصل کرنے کا نہیں، اسی سلسلہ میں وہ بات قابل غور ہے جو حنابلہ و شافع نے کہی ہے کہ اگر کسی آبی خطہ میں موجود مچھلی کے لئے اجارہ دیا جائے تو یہ جائز نہیں، کیونکہ یہ مین کی لین دین کا عقد ہے اور اگر اجارہ اس بنیاد پر طے ہو کہ کرایہ دار اس میں مچھلیوں کے زیرے ڈال کر مچھلیوں کی افزائش کرے یا اس میں باہر سے پانی لانے کی تدبیر کرے یا وہاں پانی کے ایک حصہ میں مچھلی آنے کے بعد اس کے روکنے کا انتظام کیا جائے تاکہ ان کے ساتھ مچھلیاں آسکیں تو اجارہ درست ہے، کیونکہ یہ مچھلیوں کا اجارہ نہیں، بلکہ اس خطہ زمین کا اجارہ ہے جس میں مچھلیوں کی پرورش و افزائش کی جائے گی، اس طرح یہ خطہ گویا ایک ایسے جال کے درجہ میں ہے جس کو کرایہ پر حاصل کیا گیا ہو اور اس کے ذریعہ مچھلیوں کا شکار کیا جاتا ہو، امام نووی کے الفاظ ہیں: "لان البركة يمكن الماصطاد بها فحازت اجازتها كالشكة" (شرعاً مباح ہے) اور بقول ابن قدامہ: "إذا أجر بركة أو مصفاة لاصطاد فيها السمك فحصل فيها سمك ملكه، لأنه آلة معدة للاصطاد فأشبه الشكة" (المنہج ص ۱۳۳)۔

غور کیا جائے تو احناف نے جس قاعدہ کی بنیاد پر مچھلیوں کے اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، وہ اجارہ کی اس صورت میں موجود نہیں ہے اور پھر سرکاری تالاب کے اجارہ پر لئے جانے کی ایک نظیر خود فقہ حنفی میں موجود ہے، انھں میں بھی بیع سمک کی ممانعت ہے نہ کہ اس آبی خطہ کے اجارہ

کی، جس میں مچھلیوں کی افزائش کی جائے، البتہ:

اگر تالاب، ندی، نالے اور نہر کے کسی حصہ میں موجود مچھلی خریدی جائے تو جائز نہیں اور اگر اس حصہ کو متعین مدت کے لئے کرایہ پر لیا جائے تاکہ اس میں مچھلی کے انڈے ڈال کر مچھلی کی افزائش کی جائے، جیسا کہ آج کل رواج ہے، یہ درست و سلاط و خیرہ میں آنے والے پانی کو روک کر یا کسی اور راستہ سے پانی لاکر مچھلی حاصل کی جائے تو یہ اجارہ ہے اور اس طرح اجارہ پر لینا اور زیادہ درست ہے۔

### بیع باطل ہے یا فاسد؟

۲۔ سوال نمبر (۱) کے جواب سے واضح ہے کہ اجارہ کا معاملہ درست ہے، البتہ اگر تالاب و نہر وغیرہ میں موجود مچھلیوں کی کوئی وقت کرنا مقصود نہ ہو تو یہ جائز نہیں اب دوسروں کا ان مچھلیوں کو خرید کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ یہ اس بات پر مبنی ہے کہ یہ ناجائز بیع و بیع باطل شمار ہوگی یا بیع فاسد؟ اگر بیع باطل ہو، در خرید و مسلمان ہو تو دوسروں کا اس سے خرید کرنا جائز نہیں، کیونکہ بیع باطل سے باوجود قبضہ کے ملکیت ثابت نہیں ہوتی "و حکمہ عدم إلیقہ العکم وهو الملک فیضہ اولاً" (الخبر السانی ۶، ۶ طبع کریم) اور اگر خریدار غیر مسلم تھا، تو اس سے خریدنے کی مجلسائش ہے، کیونکہ مفتیہ کے یہاں کفار و کفر و بیوی میں مخاصب: لغزو نہیں ہیں، اس لئے ان کے افعال کے بارے میں مسلمان خریدار جوابدہ نہیں۔

اگر یہ بیع فاسد ہے تو قبضہ کے بعد ملک حاصل ہو جاتا ہے، اس لئے اب دوسروں کا اس سے خرید کرنا درست ہوگا "و الفاسد بغیر الملک عند اتصال القبض بہ ویسکون المبیع مصحون فی ید المشتري فیہ" (الخبر السانی ۱۰، ۱۰ طبع کریم) اس لئے دیکھنا چاہیے کہ یہ بیع اصطلاحی اعتبار سے بیع باطل ہے یا بیع فاسد؟

مشائخ کے یہاں اس سلسلہ میں اختلاف ہے کہ پانی میں موجود مچھلی کی خرید و فروخت

کس زمرہ میں آتی ہے؟ اور ظاہر روایت صحیح کے باطل ہونے کی ہے، لیکن امام محمد کی ایک روایت کے مطابق امام صاحب کے نزدیک یہ صحیح فاسد ہے، بعض فقہاء نے صحیح یا تعرض اور صحیح بالحد میں فرق کیا ہے (رد المحتار، ج ۱، ۱۱۹) اور زبلی نے اس پر گفتگو کی ہے فرماتے ہیں:

”فلو سلم بعد ذلك ينبغي أن يكون على الروايتين اللتين في بيع اللابق على باطل أو فاسد“ (تمبین، کتاب بیع، ج ۱، ۳۵)۔

(اگر اس کے بعد حوالہ مردے تو درود بیتیں ہونی چاہئیں جو مفرور غلام کی بیع کی بابت ہے کہ صحیح یا بطل ہے یا فاسد؟)

پھر بھائی ہوئے غلام کی خرید و فروخت کے فیل میں، تم طراز ہیں:

”اگر ایسے غلام کو فروخت کیا اور صحیح صحیح کرنے سے پہلے غلام واپس آجائے تو چونکہ محل بیع نہ رہنے کی وجہ سے صحیح باطل ہو چکی تھی، اس لئے اسے صحیح صحیح نہ ہوگا..... امام ابو حنیفہ سے ایک روایت ہے کہ صحیح درست ہو جانے کی، اس لئے کہ اس میں مالیت موجود ہے، لہذا وہ صحیح کا محل ہے، یہی بیع منقذ ہو جائے گی، البتہ چونکہ اس کی سیرورگی سے عاجز ہے، اس لئے فاسد ہوگا، لہذا اگر بیع محالہ سے پہلے غلام لوٹ آئے تو مالک کے قسم ہو جانے کی وجہ سے صحیح درست ہو جائے گی، کسبی اور ہمارے اصحاب کی ایک جماعت اسی کی دلیل ہے اور پہلے قول پر ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور مشائخ کے ایک گروہ کا فتویٰ ہے“ (تمبین، بیع، ج ۱، ۵۰)۔

ان دونوں آراء میں ترجیح کے لئے ہمیں باطل و فاسد کی اصطلاح کی طرف رجوع کرنا چاہئے، عام طور پر فقہاء نے صحیح باطل و فاسد کی جو تعریف کی ہے، وہ خاصی مبہم ہے کہ جو صحیح اصل کے اعتبار سے ہی شروع و درست نہ ہو وہ باطل ہے اور جو کسی خارجی وصف کی وجہ سے درست قرار دی گئی ہو وہ فاسد ہے (مختصر ہدایہ، ج ۱، ۴۰۲) لیکن عمرہ و اغضلا و طارستانی نے اپنے مزاج و مذاق کے مطابق اس عقیدہ کو بھی حل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”جو صحیح کے رکن میں نقص پیدا کر دیں، وہ صحیح کے باطل ہونے کا باعث ہیں اور

یعنی کارکن ایجاب و قبول ہے، مثلاً پاگل اور بے شعور بچہ کی طرف سے ایجاب یا قبول ہو یا کھل  
 بیج، جنی بیج میں خلل ہو، تو یہ خلل بھی باعث بطلان ہے، جیسے بیج مرادار، خون، آزار، آدمی یا شہاب  
 ہو" (رد المحتار ج ۱۲ ص ۱۱۲ مع کوئٹہ)۔

اس طرح بیج باطل وہ ہے جس میں ایجاب و قبول ہی درست نہ ہو، جس کی ایک  
 صورت یہ ہے کہ ایسے اشخاص سے ایجاب و قبول کا صدور ہوا ہو جو اس کے لئے اہل ہی نہ ہوں، یا  
 ایسی چیز کو بیج کا کھل بنایا گیا ہو جس میں کھل بیج ہونے کی صلاحیت ہی نہ ہو، "کھل بیج" بننے کی  
 صلاحیت نہ رکھتا ہو، اس سے کیا مراد ہے؟ اس روشنی میں کہ ایک اور عبارت واضح کرتی ہے:

"فاسد باطل میں امتیاز کا صابطہ یہ ہے کہ بیج اور قیمت میں سے کوئی ایک شے ہو جس  
 کو کسی بھی نہیب آسمانی میں "مال" تسلیم نہ کیا گیا ہو تو بیج باطل ہے، لہذا امر دار، خون اور آزار  
 آدمی کی بیج باطل ہے اور یہی حکم اس کو "ثمن" بنانے کی صورت میں بھی ہے، اور اگر بعض مذہب  
 آسمانی میں مال ہوا، بعض میں اس کو مال تسلیم نہ کیا گیا ہو تو اگر اس کو قیمت کا درجہ دینا ممکن ہو،  
 جیسے خالص اور شہاب کی ایک دوسرے کے عوض تو بیج فاسد ہوگی اور اگر اس کا بیج ہی ہو، متعین ہو تو  
 جیسے شہاب اور درہم کی ایک دوسرے سے بیج ہو تو بیج باطل ہے" (رد المحتار ج ۱۲ ص ۱۱۲ مع کوئٹہ)۔

اس اصول کی روشنی میں ان لوگوں کی بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے جن کے  
 نزدیک یہ بیج فاسد ہے، کیونکہ اس مقدمہ کے ایجاب و قبول میں کوئی خلل نہیں، معتقد کا کسی دین  
 ساوی میں مال تسلیم کیا جائے تو بہت فروتر ہے، شاید کوئی دین ساوی نہیں جس نے کھل کو مال شمار نہ کیا  
 ہو، مقدمہ تسلیم نہ ہوتا "بیج" سے متعلق ایک خارجی وصف ہے، اس لئے صحیح بھی ہے کہ یہ بیج  
 فاسد ہے اور قبضہ کے بعد مفید ملک ہے، زطلعی کی روایت مذکور چکی ہے کہ امام کفری جیسے فقہی نے  
 اس کو ترجیح دیا، یا بہ مزید باعث تقویت یہ ہے کہ ابن ہمام بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں فرماتے ہیں:

"الوجه عدی أن عده القدرة على التسليم مفسد لا ماطل" (رد)

(بہرے نزدیک سمجھو یہ ہے کہ بیع کی پردہ پر قادر نہ ہو بیع کے فاسد ہونے کا باعث ہے نہ کہ باطل ہونے کا)۔

اس لئے خرید و اول سے دوسرے لوگوں کا اس پھلی و خرید کرنے جائز و درست ہوگا۔  
 ۳۔ جیسے کہ مذکور ہوا، سرکاری تالاب و غیرہ میں تو بعض فقہاء کے یہاں پھلی کی خرید و فروخت کی بابت کسی قدر رعایت بھی ہے، گو وہ بھی تو اس طرح ہے، جیسا کہ ابن نجیم کا قول مذکور ہوا، لیکن شخصی حوض و تالاب کی بابت کوئی اشتباہ نہیں، اس لئے تالاب و غیرہ میں موجود پھلیوں کے نکالے بغیر خرید و اور چٹا و درست نہیں، سوائے اس کے کہ پھلیاں اس قدر کثیر تعداد میں ہوں کہ ان کے حصول میں شکاری حاجت نہ ہو، گو مشاہدہ میں ہندوستان میں شاید ہی یہ تالاب آئیں۔

ہاں اگر تالاب ایک مقررہ مدت کے لئے کرایہ پر دیا جائے کہ کرایہ دار اس میں پھلیوں کے اٹکے و غیرہ ازال کر پھلیوں کی افزائش کرے تو ایسا کرنا جائز ہے۔

۴۔ اس صورت میں ملکیت کے لئے ضروری ہے کہ، ملک اراضی نے خاص ہی مقصد کے لئے تالاب بنایا ہو، یا کم سے کم پھلیوں کے آجانے کے بعد ان کی واپسی کا راستہ مسدود کر دیا ہو اور "مقتدر الصلیم" یعنی سرحدی پر قادر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ پھلیاں اس کثیر مقدار میں ہوں کہ جال و غیرہ استعمال کے بغیر ان کی مٹاؤت سے پھلیاں حاصل کی جاسکتی ہوں، اگر یہ دونوں شرطیں پائی جاتی ہوں تو ان کا فروخت کرنا درست ہے، ورنہ نہیں۔

## مچھلی کی خرید و فروخت کے چند مسائل

مولانا انیس الرحمن رحمہ اللہ

ندی نالوں کا اجارہ:

یہاں: قسم کے سوال پیدا ہوتے ہیں، اول یہ کہ من طرح کے اجارہ کی حقیقت کیا ہے؟ اور دوسرے ان سے مچھلیاں جس طرح نکالی جاتی ہیں اور ان کو فروخت کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور ان مچھلیوں کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔

شرعی نقطہ نظر سے اجارہ کے صحیح ہونے کے لئے فقہاء احناف نے ”محس اجارہ“ کے لئے یہ شرط قرار دی ہے کہ جارہ کا محل ”منفعت“ ہو اور وہ منفعت بھی منکوم و مقصود ہو، اور باقیمت مباح نہ ہو، منفعت کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو جارہ پر لیا جا رہا ہے اس کے مین کا استعمال نہ ہو۔

”قَالَ: الْجَارَةُ إِذَا وَقَعَتْ عَلَى الْعَيْنِ لَا تَصَحُّ“ (رد المحتار، ۱/۲۶)۔

لہذا بعض دیگر فقہاء نے اس میں توسع کی ہے اور بعض صورتوں میں ”اجارہ ک مین“ کے باوجود جازم قرار دیا ہے (امسودہ، ص ۱۰۱) اس پہلے نقطہ نظر سے دیکھ جائے تو غریبوں اور مسکینوں کا اجارہ و کھلی نکالنے کے لئے جائز نہیں ہوگا، کیونکہ ان سے اتفاق ہر ایک کے لئے جائز ہے۔ اس اجارہ میں مین یعنی مچھلی کا اجارہ ک ہے۔ لہذا بعض دیگر فقہاء اور خود بعض فقہاء منفعیہ نے پانی کے ساتھ دریا، نالوں کو اجارہ پر دینے کی اجازت دی ہے، مثلاً علامہ المدین



ہسکتی ہے۔ "درمختار" میں "ضمومات" کے حوالے سے "موم بلوی" کے پیش نظر اس کے جواز کا فتویٰ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"وَحَارَ إِحَارَةُ الْفَنَاءِ وَالنَّهْرُ مَعَ الْمَاءِ بِهِ يَغْتَنِي لِعُمُومِ الْبَلَوَى" (درمختار ص ۳۹)۔

اس لئے موم بلوی کے پیش نظر جب "پانی" کے استحکام کی صورت میں اس اجارہ کو درست قرار دیا گیا ہے تو موجودہ دور میں مچھلی کا خرید و فروخت اور اجارہ میں جو امتلاء عام ہے، اس کے پیش نظر دریا کے پانی کے ساتھ ساتھ مچھلی کا اجارہ بھی جائز ہوگا، فقہاء احناف میں علامہ خیر الدین الزمینی نے امام ابو یوسف کی اس روایت پر کلام کرتے ہوئے جسے انہوں نے "کتاب الخراج" میں نقل کیا ہے:

"عن أنس الزماد. قال كنت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة مجتمع فيها السمك مارض العراقي أن يوجرها فكتب إلي أن الفعلوا" (روايت ص ۱۰۳)۔  
(حضرت ابو الزماد کہتے ہیں کہ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس عراق کے ایک بڑے تالاب کے بارے میں دریافت کیا جس میں مچھلیاں جمع ہوتی ہیں کہ کیا اس کو اجارہ پر دے دیا جائے تو انہوں نے ایسا کرنے کا حکم دیا)۔

پھر یہ لکھا ہے کہ "کتاب الخراج" کی جو عبارت "نذری وہ بھی" قواعد سے بعید نہیں ہے، کیونکہ اس کا مرقع ایسا اجارہ ہے جو ایک خاص جلد اور معلوم منفعت، یعنی شکار سے متعلق ہے (الدرمختار ص ۶۰، ۶۱)۔

اس لئے یہ مسئلہ چاہے "اجارہ کے قواعد" کے متعلق ہو، جیسا کہ علامہ کی رائے ہے، یا اس کے برخلاف ہو، جیسا کہ علامہ شامی کا رجحان ہے، جس طرح دریا اور تالاب کے پانی کا اجارہ "امتلاء عام" کے پیش نظر جائز قرار دیا گیا ہے، اسی طرح دریا اور تالاب کے پانی کے ساتھ اس کی مچھلی کا شکار بھی "موم بلوی" کے منظر جائز ہوتا چاہئے۔

### ندی نالوں کی پھلیاں:

اور انہیں اجارہ کو درست تسلیم نہ کیا جائے، جیسا کہ فقہاء احناف کا عام رجحان ہے تو بھی نندی نالوں یا سمندروں سے اس طرح ٹھیکہ پر حاصل کر کے جو پھلیاں شکار کی جاتی ہیں، چاہے شکار کرنے والے مسلمان ہوں یا غیر مسلم ان کے لئے ان پھلیوں کو فروخت کرنا اور مسلمانوں کے لئے خرید کر کھانا بھی جائز ہے، کیونکہ نندی نالے اور سمندر ”مہان الماصل“ ہیں ان سے جو بھی شکار کر لے وہ اپنے شکار کا مالک ہوگا اس لئے چاہے ان کو کوئی شخص اجارہ پر لے یا اجارہ پر لینے والا کسی دوسرے کے ہاتھ بخیر شکار کئے ان کی پھلیوں کو بیچ دے، ہر دونوں صورت میں پھلی کا شکار کرنے والا پھلیوں کا مالک ہوگا اور اگر یہ صورت ہو کہ ٹھیکہ پر لینے والا یا اس کی پھلیوں کو خریدنے والا خود سے پھلیوں کا شکار نہ کرے، بلکہ ایسے شخص کو دوسرے سے شکار کرائے تو بھی جائز ہوگا۔

”قَالَ اسْتَأْجِرْهُ لِيُجِدَ لَهُ أَوْ يَحْتَطَبَ لَهُ، فَإِنْ رَقِيَ لِفَالِكٍ وَقَفَا جَازٍ ذَلِكَ وَالْأَلَا“ (مرد، اخراج ۹، ۱۰، ۱۱)

(کسی نے کسی شخص کو شکار کرنے یا مکاریاں گانے کے لئے اجیر رکھا اور اس کام کا وقت بھی متعین کر دیا تو یہ اجارہ جائز ہے، ورنہ نہیں)۔

### پھلی کی افزائش کے لئے تالاب کا اجارہ:

تالاب کو عام طور پر پھلی کی افزائش و شکار کے لئے اجارہ دیا جاتا ہے جس کی مدت متعین ہوتی ہے اور اجارہ پر لینے والا بھی تو اس میں پہلے سے موجود پھلیوں کی افزائش کرتا ہے اور عام طور پر فصلی کا زیرہ غلہ کران کی پرورش کرتا ہے، اس طرح تالاب کو پھلیوں کی افزائش کے لئے اجارہ پر لینا جائز ہے، فقہاء نے پانی کے استعمال کے لئے تالاب اور نہروں کے اجارہ کی اجازت دی ہے، علامہ حلیؒ لکھتے ہیں:

”حار اجارة الفساء والنهر مع الماء به يعنى لعموم السوى“ (درمختار ص ۶۲۰)

۱۶۲۰ھ

### تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت:

تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کے بارے میں عام طور پر دو طریقے رائج ہیں۔  
 اول یہ کہ تالاب کے اصل مالک یا اھیکیدار جو مچھلیوں کے مالک ہوتے ہیں وہ عموماً تالاب سے  
 مچھلیاں نکھو کر فروخت کرتے ہیں، مچھلیوں کی خرید و فروخت کی یہ صورت بلاشبہ جائز ہے،  
 چاہے ان تالابوں کے مالک مسلمان ہوں یا غیر مسلم، اس لئے کہ یہاں معی (مچھلیاں) متعین بھی  
 ہیں اور مقدر و تسلیم بھی۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ تالاب سے مچھلیوں کو نکالنے بغیر فروخت کیا جاتا ہے اور خریدار  
 ان مچھلیوں کا شکار کر کے پھر ان کو بیچتا ہے، یہ طریقہ بہت کم رائج ہے، اس طرح کی خرید و فروخت  
 کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں تفصیل ہے، ایک صورت یہ ہے کہ تالاب میں پانی برائے نامہ  
 کیا گیا ہو اور مچھلیاں پکڑنے میں کسی بالی یا شکار کے طریقوں کو استعمال میں لانے کی ضرورت نہ ہو  
 اور مچھلیاں بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے پکڑی جاتی ہوں۔ تو یہ صورت بہر حال جائز ہے، علامہ امین داماد  
 کہتے ہیں:

”ثم إن كان يؤخذ بعير حيلة اصطیاد جاز بیعہ، لأنه مملوك مقدور  
 التسليم، مثل السمكة فی جب، وإن لم یکن یؤخذ إلا بعيلة لا یجوز بیعہ لعدم  
 القدرة على التسليم عقب البیع“ (فتاویٰ امین ص ۱۰۰)

(اگر مچھلی شکار کے لئے کسی تدبیر کے بغیر پکڑی جاسکتی ہو تو اس کی بیع جائز ہے کیونکہ وہ  
 مچھلی حیات میں بھی ہے اور اس کو خریدار کے سپرد کرنا ہاتھ میں ہی ہے، جیسے کہ مچھلی ”گڈھے“  
 میں ہو، اور اگر وہ وحشی کے فوراً بعد اس کو سپرد کرنا ممکن نہ ہو تو پھر جائز نہیں ہے)۔

مچلی کی ملکیت کی شرط کے ساتھ خرید و فروخت کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ فروخت کرنے والا فروختگی کے بعد خریدار کے حوالہ کرنے پر قادر ہو، اگر تالاب میں پانی ہو تو پانی کی مچلی کو بغیر شکار کئے وہ حوالہ نہیں کر سکتا ہے، اس لئے یہ صحیح نہیں ہے۔

فقہاء احناف نے اس کے لئے دو طرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں، صاحب "عیان" علامہ کمال الدین المہاربتی نے "حظیرہ صغیرہ" کا لفظ استعمال کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"الحظيرة اذا كانت صغيرة أخذ من غير حيلة جاز والالاً".

اور علامہ ابن ہمام نے "جب" کا لفظ استعمال کیا ہے، مگر اس کی تحدید نہیں کی ہے کہ وہ اس قدر لمبا چوڑا ہو، مگر دونوں سے مراد ایسا چھوٹا گڑھا ہے جس کی مچلیوں کو پکڑنے میں کسی حیلہ و تدبیر یا شکار کی ضرورت نہ پڑے اور اگر بڑے تالاب میں بھی یہی کیفیت کبھی پائی جائے کہ اس کا پانی برائے نام ہو تو یہی حکم ہوگا، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے ایک سوال کے جواب میں "حظیرہ صغیرہ" کے بارے میں یہ لکھا ہے:

"حظیرہ صغیرہ کی مدد کسی پیمائش سے نہیں ہے کہ "بمسکى الاخذ منها ملا تکلف

واحتمال" (امداد الفقہی، ۲۸، ۳)۔

اور اگر تالاب میں مچلیوں کو فروخت کرنے کی یہ صورت ہو کہ تالاب بڑا ہو اور پانی سے بھرا ہو اور فروخت کرنے والا اس کی مچلیوں کو فروختگی کے بعد بلا کسی حیلہ و تدبیر کے خریدار کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہو تو یہ بیع جائز نہیں ہوگی، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے "بیع غرر" سے منع کیا ہے۔

اس طرح اس قسم کے بیع کے بطلان پر اجماع ہے، جیسے پیٹ میں جنین کی بیع، یا ہوا میں پرندہ کی بیع، یہ مسئلہ ہے کہ غرر کی وجہ سے کوئی بیع باطل ہے اور کون سی نہیں، اس بارے میں علماء کے اقوال کا رد وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ کہ: "محبت ارتکاب غرر" کی داعی ہو، اور اس قسم کی بیع جائز ہے، اور نہ نہیں۔

اور اس باب کے کچھ سرکل میں "فقہ کی صحت و فساد" سے بارے میں علماء کے درمیان جو اختلاف رائے ہے، جیسے بین عامب (یعنی انکی شہنی جو سامنے نہ ہو) کی بیع قریہ اختلاف اسی قاعدہ پر مبنی ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ اس میں "معمولیٰ غرر" ہے، اس لئے غرر نہ ہونے کے درجہ میں ہے، لہذا "بیع صحیح" ہے اور دوسرے لوگوں کی رائے میں "غرر معمولیٰ نہیں ہے" اس لئے وہ اس بیع کو باطل قرار دیتے ہیں، "شرح مسلم" ج ۱ ص ۲۲۲۔

فقہاء احناف نے بھی "حقیر غرر" کو نہ ہونے کے درجہ میں قرار دے کر بیع کو جائز قرار دیا ہے، اسی لیے وہ "خوف" میں پھیلنے کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، (تفصیل کے لئے دیکھئے: شرح "اصابیح" ج ۱ ص ۳۰۹)۔

خلاصہ یہ ہے کہ بردہ تالاب جس کی پھیلیوں کو پانی ہونے کی وجہ سے پانی سے نکالنے بغیر یا جال ڈالے بغیر ہاتھ سے پکڑا نہ جاسکتا، پانی کے اندر انکی پھیلیوں کی خرید و فروخت جائز نہیں، اور جس کی پھیلیوں کو پکڑنے میں پانی نکالنے یا جال ڈالنے کی ضرورت نہ ہو، اس خوف کی پھیلیوں کو خوف کی اندر خرید و فروخت کرتا جائز ہے، مگر اس صورت میں ہر پھیلیوں کو پکڑ کر خریدار کے حوالہ کرنا "بائع" کی ذمہ داری ہوگی، تفصیل کے لئے دیکھئے: حوالہ سابقہ۔

### موقوفہ تالاب کی پھیلیاں:

علامہ ابن نجیم مصری نے "المحرر اراک" میں اراضی بیت المال، اور اراضی موقوفہ کی پھیلیوں کی (تالاب میں) خرید و فروخت کے بارے میں لکھا ہے:

"لا يجوز بيع السمك في الاجام اياها اذا كان في ارض بيت المال"

ويعتق به ارض الوقف"

اس روایت کی بناء پر گندھوں کی پھیلیوں کی بیع جائز نہیں ہوگی، بجز اس صورت کے جب یہ اراضی بیت المال یا موقوفہ میں واقع ہو۔

اور اس کی اصل حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے۔ اسے امام ابو یوسف نے اپنے شیخ حماد کے ذریعہ روایت کیا ہے، جسے امام ابو یوسف کے کتاب الخراج میں نقل کیا ہے۔

"عن أبي يوسف عن أبي حنيفة عن حماد عن عبد الحميد بن عبد الرحمن أنه كتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الآجام فكتب إليه عمر أنه لا بأس به وسماه الحبس".

حضرت عمر بن عبد العزیز سے عبد الحمید نے آجام کی پھلیوں کی بیج کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور لیکن شیخ فیرالدین رٹلی نے اس روایت پر غماز کو مشکل بتایا ہے، وہ کہتے ہیں۔

"أقول الذي علم مما تقدم عدم جواز البيع مطلقا سواء كان بحراً أو نهراً أو أجملة وهو باطل لأنه أعم من أن يكون في أرض بيت المال أو أرض الوقف".

اوپر کی بحث سے (پانی میں) ہر طرح کی پھلیوں کی بیج کا ناجائز ہونا معلوم ہو گیا، چاہے وہ مستدر میں ہوں یا دریا میں یا گڑھوں میں یہ ہر دم جواز مطلق ہو یا اراضی متوقف میں۔ اور اس روایت کی یہ دلیل کی ہے۔

"وبجواب بأنه في أجماع لذلک وكان السمک فيها مفسوراً بالتسلیم" یہ جواب دیا جائے گا کہ یہاں گڑھوں کے بارے میں ہے جس کو اسی مقصد کے لیے بنایا گیا ہو اور ان کی پھلیوں کو پکڑنا آسان اور ہفتہ در ہفتہ تسلیم ہو۔

اور یہی تاویل علامہ ابن امام نے کی ہے وہ لکھتے ہیں:

"ومعلوم أن الأجملة قد يدخل فيها السمک باليد".

(گڑھوں کی پھلیوں کو بھی ہاتھ سے پکڑا جاتا ہے) اور اس بارے میں انہوں نے اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”وقال أبو يوسف في كتاب الخراج رخص في بيع السمك في  
الآحاح أفرام، فكان الصواب عندنا في قول من كرهه“ (امداد الفتاویٰ ۳۹۳)۔

ایسے خوش یا تالاب جنہیں مچھلیاں پالنے کے لئے نہیں بنایا گیا ہو چاہے وہ نجی ملکیت  
کے ہوں یا عوامی ملکیت کے ہوں اس میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش سے از خود پیدا ہو جاتی ہوں  
یا ندی وغیرہ کے پانی کے ساتھ اس میں آجاتی ہیں تو کیا ایسے تالاب کی مچھلیوں کا مالک تالاب  
والا ہی ہوگا یا نہیں؟ اور ان کی مچھلیوں کو تالاب کا مالک کسی دوسرے سے فروخت کر سکتا ہے یا  
اجارے پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

اس سلسلہ میں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”امداد الفتاویٰ“ میں  
ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے:

اس مقام میں دو کام ہیں ایک مچھلی کے ملوک اور غیر ملوک کے متعلق دوسرے اس  
کے جواز بیع و عدم جواز کے متعلق سواہر اول میں تین صورتیں ہیں اور ہر صورت کا جدا حکم ہے ایک  
صورت یہ ہے کہ مچھلی پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں پھونسنے اس کا حکم یہ ہے کہ وہ مچھلی اور اس کی  
نسل سب پھونسنے والے کی ملوک ہیں دوسرے بلا اذن پکڑنا درست نہیں۔

درا یا اور سمندر میں مچھلی کی بیع:

اوپر پھونسنے اور بڑے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا ذکر تھا جس کا تفصیلی حکم  
بیان کیا گیا، اسی طرح اگر کسی نے دریا اور سمندر میں پالی جانے والی مچھلیوں کو بغیر شکار کے کسی  
سے فروخت کر دیا یا ایسے تالاب کی مچھلیوں کو فروخت لیا جن کا وہ مالک نہیں ہے نہ مچھلی کا مالک  
ہے اور نہ تالاب کا، یا تالاب کا تو مالک ہے، لیکن مچھلیوں کا مالک نہیں، تو اس طرح کی بیع جائز  
نہیں ہوگی۔ شیخ ظہیر الدین مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ لکھتے ہیں:

”ولا يجوز بيع السمك قبل اصطياده ولا له ما عدا ما لا يملكه“ (تہذیب  
فتاویٰ ۲۰۹)۔

مچھلی کا شکار کرنے سے پہلے اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، کیونکہ یہ ایسی شے کی بیع ہے جس کا وہ مالک نہیں۔

اور علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

”بيع السمك في البحر أو النهل لا يجوز“

(مسند اور دریا میں مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے)۔

مگر خریدار نے اگر مچھلیوں کا شکار کیا یا اجیر رکھ کر شکار کرایا تو وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا، اور اس طرح کی تمام مچھلیاں جو بازار میں فروخت ہوتی ہیں بلا کراہت مسلمانوں کے لئے ان کی خرید و فروخت و استعمال جائز ہوگا، یہی حکم ان ملاحوں کا ہے جن کی مچھلیاں مالک ملاح کی ملکیت میں نہ ہوں، مگر اس نے فروخت کر دیا تو پھر مچھلی پکڑنے والا ان کا مالک ہو جائے گا۔



## پچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق چند مسائل

مولانا زبیر احمد قاسمی

درج ذیل عنوان کے تحت مرسلہ سوالوں کے مختصر اور اجمالی عنوان اور مقصود یہ قرار دیا جاسکتا ہے کہ آج کل مارکیٹ و منڈی میں فروخت کی جانے والی پھلیوں کا کسی مسلمان کے لئے خریدنا اور استعمال کرنا شرعاً جائز اور حلال ہے یا نہیں؟ کیونکہ ان پھلیوں کا بائع ان کے حاصل کرنے میں بسا اوقات ایسے ذرائع بھی اختیار کرتا ہے جنہیں شریعہ فاسد یا بظاہر بیع باطل ہی کہا جاسکتا ہے، اور یہ دونوں ذریعے از روئے اسلام موجب اثم و واجب الاحراز، لازم الفسخ ہیں یا بکرمفید للسلک بھی نہیں۔

میرے نزدیک اس سوال کا مختصر اور اجمالی جواب یہی ہے کہ منڈی میں پھلی فروخت کرنے والا مسلم ہو یا غیر مسلم بلا تجسس و تفتیش ہر ایک مسلمان کے لئے بھی اس سے پھلی خریدنا اور استعمال کرنا جائز و حلال ہے، کیونکہ واقعہ یہی ہے کہ برائے فروخت منڈی میں لائی جانے والی پھلیاں عام حالات اور اکثر صورتوں کے اعتبار سے شرعاً جائز و صحیح اور مفید للسلک ذریعہ ہی سے حاصل کر کے لائی جاتی ہیں۔

اقل قلیل اور شاذ و نادر ہی وہ صورت اور ذریعہ تحقیق ہو پاتا ہے جس سے اس پھلی میں خباثت پیدا ہو جائے، گو وہ خباثت بھی غیر متعینہ بناوہ یا وہ ذریعہ حصول بائع کے لئے مفید للسلک ہی نہ بن سکے، اس لئے "العبرة للأغلب" اور "النادر كالمعدوم" پر نظر رکھتے ہوئے حکم



الف۔ وہ عوض، مالا ب بنایا ہی نہیں، دھچکلی کی پرورش کے لئے، اب اس میں اضافہ رکھ کر چھلیاں پالی بھی جاتی ہیں، از خود چھلیاں کی طرح ان میں جمع ہو جاتی ہیں اور پلائی جیتے۔

ب۔ یا کو عوض و مالا ب اس مقصد کے لئے نہ بنایا جائے مگر عوض و مالا ب کے مالک نے باقاعدہ باہر سے چھلیاں لا کر اور پکڑ پکڑ کر اس میں جمع کر رکھا ہے۔

ج۔ یا چھلیاں از خود کسی طرح اکٹریج ہو گئیں ہوں، مگر مالک عوض نے ان کے روکنے اور حفاظت کی تدبیریں (سند غفل) وغیرہ کے ذریعہ اختیار کی ہو۔

اگر ان میں سے کوئی صورت نہ پائی جائے تو پھر اس مالا ب کی چھلیاں حسب مالا ب کی ملکوت نہ ہوں گی، بلکہ مباح الاصل ہی کہلا جائیں گی جو بھی شکار کرے گا وہ مالک قرار پائے گا، کیونکہ مباح الاصل اشیاء کے لئے احراز واصل و مستقل سبب ملک ہے۔ کما للذی فی مقدمہ ثانیہ۔  
ومنه کلهما مصرح فی الکتاب الفقہیۃ المعدنۃ (جز ۱، ص ۳۷، ص ۳۸)  
القدر ۱۹، ص ۱۳ پاکستان۔

ان مقالات بالاک کی روشنی میں مرسلہ سوالوں کا حل ترتیب مفصل جواب حسب ذیل ہوگا:

سوال ۱۔ چونکہ مالے اور نہروں کسی بھی مذہبی یا اعتباری کی ملک نہیں، بلکہ سرکاری تحویل میں اور اضی حیا کے قبیل سے ہیں، اب خواہ اس کا مالک سرکاری کو تسلیم کر لیا جائے، تاہم جبکہ ان ندیوں، نالوں اور نہروں کو پھل پالنے کے لئے بنایا ہی نہیں گیا ہے، اور نہ بھی کوئی سرکاری عہدہ باہر سے پھل لا کر اس میں رکھتا ہی ہے، اور نہ از خود آتی ہوئی چھلیوں کی حفاظت و رکاوٹ کے لئے سرکاری اس کا ملکہ کوئی تدبیر ہی اختیار کرتا ہے، تو ظاہر ہے کہ ان ندیوں، نالوں اور نہروں میں موجود چھلیاں کسی کی بھی ملکوت ہی نہیں ہیں، اس کی بیع، عدم ملک بیع باطل ہوگی، اسی طرح سرکاری طرف سے یا عوض بند و بست و بیلام کرنا اور بیچنا اور تحفید روں کا اسے خریدنا اور عوض ادا کرنا سب ہی فعل عبث ناہیجاہ ہوا، عوض لینا سرکار کا ظلم اور نقص حرام ہوا اور عوض دینا تحفید اور کا

اپنا نقصان اور مال کا ضیاع ہوا، گو اس ضیاع مال کے سبب عند اللہ یہ لوگ مجرم نہ قرار پائیں، کیونکہ دراصل مباح الاصل اشیاء سے استفادہ اور اس کے احراز و اصطیاد کا جو حق شرعاً حاصل تھا ظالم سرکار سے اپنے اس حق کو حاصل کرنے اور دفع ظلم کے لئے انہوں مال خرچ اور ضائع کیا ہے۔  
 ”فكما يحوز الرشوة لدفع الظلم يحوز هذا أيضاً“۔

خلاصہ یہ ہے کہ بیع و شراء، ہندوست و نیلام وغیرہ کا جو بھی معاملہ بظاہر کیا گیا وہ درحقیقت عقد باطل ”کمان لم یکن“ رہا۔ اور مچھلیاں فی نظر علی حالہ مباح الاصل ہی رہ گئیں۔ اب اس کے بعد ٹھیکیداروں نے از خود یا اپنے وکیل و اجیر کے ذریعہ جو مچھلیوں کا شمار کیا یہ مستقل عمل جدید احراز و اصطیاد کا پایا گیا جو سب ملک ہے، اس لئے ٹھیکیدار ان مچھلیوں کا شرعاً جائز مالک بن گیا، اس کا ان مچھلیوں کو منڈیوں میں فروخت کرنا بھی صحیح اور ہر کسی کا اس سے خریدنا اور استعمال کرنا بھی صحیح، اور ٹھیکیداروں و اسی عقد باطل کے نتیجے میں مالک اور فروخت کرنے کا مجاز قرار دیا جاتا تو پھر بحکم مقدمہ اولی حرمت و شناعیت و خباثت متعدی ہوتی۔ انا لا ہلا۔

جواب ۲- اس کا جواب تفصیل بالا سے نکل آیا کہ جب ٹھیکیدار احراز و اصطیاد کے نتیجے میں مچھلیوں کا مالک بنا ہے تو مسلمانوں کا اس سے خریدنا اور استعمال کرنا بلا غبار جائز و حلال ہی ہوگا۔

جواب ۳- جو خوش و تالاب کسی ذاتی ملک ہے اور اس میں باضابطہ مچھلیاں پالی گئیں ہیں تب تو ظاہر ہے کہ صاحب خوش ان مچھلیوں کا مالک بن چکا ہے مگر قبل الاصطیاد صحیح مجہول اور غیر مقدمہ التسمیہ ہے، اس لئے یہ بیع فاسد ہوئی، اب جبکہ وہ خریدار ٹھیکیدار مچھلیوں کو نکال کر، یعنی قبضہ میں لائے فروخت کرتا ہے تو اس کا یہ تصرف بھی صحیح، مسلمانوں کا اس سے خریدنا بھی بالکل صحیح ”بحکم مقدمہ ثانیہ“۔

جواب ۴- کوئی خوش و تالاب اگر فروختی یا علمی و اعتباری کی ملک ہو گھر اس کی مچھلیوں پر اسباب ملک میں سے کسی سبب ملک (مہیا، لکسمک، احوار، سد مدحل) کے نہ پڑے

جانے کے سبب ملکیت ثابت نہ ہو سکی تو مچھلیاں مباح الاصل رہ گئیں، اب اس کا فروخت کرتا مالک حوض کے حق میں عقد باطل کے ذریعہ حوض لینا حرام و محرم ہوگا، اور دوسروں کو شکار سے روکنا خلاف انسانیت و مردت ہوگا، تاہم ٹھیکہ دار اپنے عمل مستقل اجاز و اصطلاح کے جب مچھلیوں کا مالک بن جائے گا، تو پھر ان سے دوسرے لوگوں کا مچھلیاں خریدنا بلا غبار جائز ہی ہوگا "بحکم مقعدة الثالثة واربعة"۔

مارکیٹ و منڈی میں فروخت کی جانے والی مچھلیاں مسمومہ نہیں مذکورہ بالا صورتوں میں سے کسی نہ کسی طرح حاصل کی جاتی ہیں اور سب ہی کی بیع و شراء بہ تفصیل بالا جائز ہی ہوگی، اقل قلیل اور شاذ و نادر صورت پس یہ رہ جاتی ہے کہ منڈی میں مچھلی کے فروخت کنندہ کسی کی مملوکہ مچھلیوں کو غصب و سرکہ کر کے لائے اور بیچے "وهذا ما هو جدا"۔

اس لئے میرے نزدیک بلا تفتیش و تجسس منڈی میں فروخت ہونے والی تمام ہی مچھلیوں کی خریدگی ہر مسلمان کے لئے جائز ہی کہلائے گی۔

## مچھلی کی بیج و شرا

مفتی احمد دہلویؒ

مچھلیوں کی بیج و شرا کے سلسلہ میں دو بحث بنیادی طور پر ضروری ہے:

۱۔ اس کا مالک ہوتا۔

۲۔ شتر کی کوہرہ کرنے پر قادر ہوتا۔

۱۔ مال میں مذکور شکلیں انہی شرطوں کے ماتحت جائز ہوں گی۔

۱۔ مالک ہونے کی مختلف شکلیں ہیں: (۱) مچھلی کی پرورش اور نشو و نما کے لئے عی

تالاب میں رکھا گیا ہو۔ (۲) کسی آدمی نے مچھلیوں کو نہیں ڈالیں لیکن ندی یا تالاب میں آنے

جانے والی مچھلیوں کو روکے اور وہاں نہ جانے کی کوئی تدبیر کی۔ (۳) مچھلی کا شکار کر کے اس کو

اپنے برتن میں حفاظت سے رکھ دے۔

دوسری آیت شکل فقہاء کرام نے ذکر فرمائی ہے کہ کسی کے تالاب میں مچھلیاں بغیر کسی

محنت و مشقت کے خود آجائے تو صرف آجانے سے وہ اس کا مالک نہیں ہو جائے گا، مثلاً کسی کے

محبت میں پرندہ کے بچے اگلے اپنے سے زمین والا اس کا مالک نہیں ہوتا، بلکہ جو بھی اس بچے یا

انعام کو اٹھائے وہ اس کا مالک ہو جائے گا "کما لو باطن الطیر فی أرضه انسان أو

فروخت۔ فإنہ لا یملک لعدم الحوائی" (رد المحتار ج ۶ ص ۳۱۰)۔

۲۔ مقتدر انعم ہوتا۔

۱۔ اس کی شکل تو یہ ہے کہ شکار کر کے برتن میں رکھ دیا جائے۔

۲۔ کسی ایسے چھوٹے گھڑے میں رکھی جاوے جس سے نکالنا آسان ہو۔

جس شکل میں آدمی مالک اسی نہ ہو تب تو خرید و فروخت درست قرار نہیں ہے۔

”نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع مالیس عند الانسان“ (برائے ۱۳۷۷ء)

(مفسر نے اس چیز کے بیچنے سے منع فرمایا ہے جو آدمی کے پاس موجود نہ

ہو۔)

”عن حکیم بن حزام قال: یا رسول اللہ! یاتینی الرجل فیہ ید منی

البیع لیس علی ألفیۃ لہ من السوق، فقال: لا بیع ما لیس عندک، أخرجه

ابوداؤد و سکت عنه“ (امام ابن ۱۳-۱۵۱۰ء)

(کچھ بن حزام نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ایک آدمی مجھ سے ایک سامان

خریدنا چاہتا ہے جو میرے پاس نہیں ہے، تو کہنا کہ اس چیز پر میں سودا کر سکتا ہوں کہ بازار سے

خرید کر اسی کو بیوں؟ آپ نے فرمایا: جو سامان تمہارے پاس نہیں ہے اس کا سودا مست کر دو۔)

۳۔ یہی طرح مالک تو ہو، لیکن پرانے پرانے در نہ ہو تو بھی حدیث شریف میں منع فرمایا

گیا۔ ”کتاب الخراج“ میں امام ابو یوسف نے روایت کی ہے:

”حدثنا یزید بن ابی زبید عن المسیب بن رافع عن عبد اللہ بن

مسعود أنه قال: لا بیعوا السمک فی الماء، قالہ غرر۔ قال أبو یوسف: حدثنا

ابن ابی لیلی عن عامر الشعبي قال: نہی النبی ﷺ عن بیع الغرر“ (کتاب الخراج

ص ۸۳/۴۵۰ء)

(ابن مسعود کا ارشاد ہے: پانی کے اندر مچھلی کا سودا نہ کرو، کیونکہ یہ دھوکہ کا سودا ہے،

امام ابو یوسف نے امام شعبی کا ارشاد نقل کیا ہے نبی ﷺ نے غرر دھوکہ کی خرید و فروخت سے منع

کیا ہے، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح القدر لاہور ج ۲ ص ۴۰۹، بحر الرائق ص ۱۷۹، خلاص

ماہنامہ ۱۰۰۰

حامد شانی نے بھی اسی طرح تصبیحات قربانی ہے کہ پچھلی جب کُتھڑے میں داخل ہو تو یہ تو اس کو اسی مقصد کے لئے تیار کیا ہوگا یہ نہیں (۱) تو اس صورت میں وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کسی دوسرے کے لینے کا حق نہ ہوگا، پھر اگر کسی حید کے بغیر اس کا لینا ممکن ہو تو اس کو فروخت کرنا بھی درست ہوگا، کیونکہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدور اس تسلیم بھی، اور اسے فروخت نہیں ہوگا، کیونکہ اس پر کوئی دین نہیں ہے۔

۲۔ دوسری صورت میں وہ اس کا مالک نہیں بنتا، ہذا بیع بھی ہرگز نہ ہوگی مگر یہ کہ کُتھڑے میں پچھلی داخل ہونے کے بعد وہ اس کو راستہ بند کر دے، اب وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ پھر اگر کسی دوسرے کے لینے کا بغیر اس کا لینا ممکن ہو تو بیع درست ہوگی، ورنہ نہیں، اور اگر اس نے کُتھڑے کو فروخت کرنا نہیں بنایا، لیکن پچھلی ٹیکر میں سے چھوڑ دی تو اب بھی وہ اس کا مالک قرار پائے گا اور اگر کسی دوسرے کے لینے میں کا لینا ممکن ہو تو بیع ہرگز نہ ہوتی، اس لئے کہ اس کو حوالے کرنا ممکن ہے، اور اگر خواتین میں دشواری ہو تو اب بیع ہرگز نہ ہوگی، کیونکہ وہ اس کی ملک میں تو ہے لیکن اس کا حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے، اور اگر مرد (۱۰۹)۔

مذکورہ بالا فقہی عبادات اور قواعد فقہیہ کے پیش نظر سوالوں میں مذکور خرید و فروخت صحیح اور غیر صحیح قرار دینے کی وجہ سے ناجائز قرار دی گئی۔

ابنہ عرض نقیبہ، تمام مسائل بیع کی تقسیم کرتے ہیں کہ کبھی فساد حق شرعی نہ ہوگا ہے، دوسرے کہ وہ معاملہ صحیح و درست ہے، اگر کبھی فساد حق شرعی کی وجہ سے نہیں، بلکہ مفطی علی امتداد ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، ایسی شکل میں جب وہی مندرجہ ذیل کا اندیشہ نہ ہو تو دیکھنا درست ہے، اور کہنے:

والفعل انہدی فی صحیح الامری، ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱۔

بیع صحیح کے حوالہ میں بھی غرض معلوم ہوتی ہے، جیسے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود: حضرت عمر بن الخطابؓ کی روایات میں ہے: "نا تباعوا السمک فی"



الماء، فإنه غور۔

جواب ۲: ٹھیکہ دار کا فاسد طریقہ سے حاصل کی ہوئی چھپیاں بیچتا۔

یہ بیع فاسد ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ معتوق علیہ میں ملکیت کا فائدہ صاحب ملک کی رضامندی کے بغیر نہیں دیتا ہے اور بیع مشتری کے قبضہ میں قبضہ ضمان کے ساتھ ہوتا ہے اگر اس کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو مثل یا قیمت کا ضامن ہوتا ہے (۱۲۳۲ تا ۱۲۳۷ ص ۱۸۴)۔

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

ثم إنه وإن أفاد المالك وهو مقصود في الجملة لكن لا ينفذ تمامه  
إذ لم ينقطع به حق البائع من المبيع ولا المشتري من الثمن إذ لكل منهما  
الفسخ بل يجب عليه (في القدر ۳۰۱)۔

(اس صورت میں اگرچہ مالک کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اور وہ فی الجملة مقصود میں ہے، لیکن بیع تمام نہیں ہوگی، کیونکہ خرید کردہ سامان سے بائع کا حق ختم نہیں ہوا اور مشتری کا ضمان سے، کیونکہ ان میں سے ایک کو حق فسخ حاصل ہے بلکہ بیع واجب ہے)۔

”ہدایہ“ میں ہے:

”وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع ولم ينفذ  
عوضان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته (حدایہ ص ۳۰۱)۔

(اور جب مشتری بیع فاسد میں بیع پر قبضہ کر لے بائع کے حکم سے اور معاملہ میں دونوں عوض مال ہوں تو مشتری خرید کردہ سامان کا مالک ہو جائے گا اور اس پر قیمت لازم ہوگی)۔

حضرت مفتی نظام الدین صاحب اس طرح کے جواب میں فرماتے ہیں: البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا ”بیع مالم یقبض“ ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہ ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا اثر یہ ہوگا کہ اگر مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک و امتراض نہیں تھا، بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح اور ”مسک یبیع لهذا البیع“ کا استعمال کرنا درست رہے گا

حاصل یہ کہ فساد کے سلسلہ میں اصول احناف کے پیش نظر بائع کی اجازت سے فحشہ دار مالک ہو جائے گا اور پھر اس کا دوسرے کو بیچنا اور دوسرے کا خریدنا بھی جائز ہو جائے گا۔

جواب: ۳- حوض یا تالاب چاہے سرکاری ہوں یا کسی شخص کی ذاتی ملکیت والے ہوں ان کی مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے حکم کی علت غرر اور غیر مقتدر التعمیم ہونا ہے لہذا سوال نمبر (۱) کی طرح ہی اس میں فساد کا حکم نکلے گا۔

جواب: ۴- فحشہ دار مالک کے حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہوں تو دیکھا جائے گا کہ اگر اس شخص نے یہ حوض یا تالاب اسی واسطے بنایا تھا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کوئی اس کو لے نہیں سکتا پھر اس کے اندر کی مچھلیاں شکار کئے بغیر پکڑی جاسکتے تو اس کی بیع جائز ہے اور بغیر شکار کے پکڑی نہ جاسکتے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے (ماضی ہی)۔

”مناہجۃ میں ہے:

”اس صورت میں ارشاد ہے کہ اگر حوض و تالاب کا مالک اس کا منہ بند کر دے تو وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور شخص اس کے اندر مچھلیوں کے آجانے کی وجہ سے مالک نہیں ہوگا۔ جیسے کسی کی زمین میں اگر کوئی پرندہ انڈا دے یا بچہ تو زمین کا مالک اس کا مالک نہیں ہوگا، کیونکہ اس کی طرف سے احراز نہیں پایا گیا اس پر اس سے اشکال نہ کیا جائے کہ شہد کی کمی اگر بحث لگائے تو زمین کا مالک شخص اتصال کی وجہ سے مالک ہو جائے گا، اگرچہ اس کی طرف سے احراز وغیرہ نہ پایا جائے، کیونکہ شہد کا اتصال زمین سے درست کے مانند ہے جو اگلنے کے بعد گھس نہیں جاتا، کھیاں چلی جاتیں ہیں مگر شہد برقرار رہتا ہے، برخلاف پرندہ و مچھلی وغیرہ کہ ان کا آثار بنانا عارض ہوتا ہے مستقل و مستند نہیں ہوتا“ (مناہجۃ ج ۱، ص ۱۰، رد المحتار ج ۳، ص ۸۳)۔

بند صورت میں مچھلیاں از خود آگئیں تو وہ احراز کی اور اسی نیت سے حوض بنانے کی وجہ سے مالک ہو جائے گا اور اس کے لئے فروخت کرنا جائز ہوگا، دوسرے کو فحشہ دار پر دینے کے

سلسلہ میں ان کا اختلاف ہے۔

علامہ ابن نجیمؒ ٹھیکہ پر دینے کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ مجھے تالاب (بحیرہ) کے کرایہ پر دینے کے بارے میں پوچھا گیا تو میں نے کتابوں میں تفتیش کی، لیکن سوائے کتاب الفراج (ابو یوسف) کہ یہ مسئلہ کہیں نہیں مجھے خلد امام ابو یوسفؒ نے فرمایا:

"حدثنا عبد الله بن علي عن اسحاق بن عبد الله عن أبي الزناد قال: كنت عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بارض العراق أن نؤجرها فكتب أن أعلوا، قال: وحدثنا أبو حنيفة عن حماد قال طلبت إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الأحام فكتب إليه عمر أنه لا بأس به، وسماه الحسن لكن بعد مدة رأيت في المباح عدم جواز إيجارته"۔

علامہ شامیؒ "مسئله الفائق" میں "اتهم الفائق" کے حوالے سے (وکنہ انی رد الفتح) ابن نجیمؒ کی عبارت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "ایضاً" کی عبارت قواعد فقہیہ سے زیادہ قریب ہے (جس میں عدم جواز کا قول ہے) علامہ ربلی نے دونوں عبارتوں کے تضاد کو دور کرتے ہوئے فرمایا ہے: عدم جواز مطلق ہے، چاہے دریائے یا بھاری ہو اور چاہے بیت المال کی زمین ہو یا وقف کی ہو، اور امام ابو یوسف کا قول (جواز) بھی قواعد کے خلاف نہیں ہے، لیکن وہ مخصوص شکل اور معلوم منفعت کے لئے (شکار کے لئے) تھا، البتہ امام صاحب کی حضرت حماد سے جواز کی روایت کی تطبیق مشکل ہے، کیونکہ وہ شکار سے پہلے مچھلی کی بیج کرتا ہے، اس کا جواب بھی یہ دیا گیا کہ وہ ایسی بھاری اور مچھان درختوں کے بارے میں ہے جو اس مقصد کے لئے تیار کئے گئے تھے۔ اور اس میں مچھلی کی پر دہی مقدور التقسیم تھی (مسئله الفائق جلد ۱ ص ۸۰)۔

حکیم الامت حضرت تھانویؒ اس طرز کے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

سوال: تالاب یا دریائے یا مچھلی کی پر دہی یا جاتا ہے اور دوسروں کو اس تالاب سے مچھلی

پکڑنے نہیں دیتا ہے، یہ کمال باطل ہے۔ -وفیہ بعد اسطر۔ بلکہ سب کو پھیلیاں پکڑنے کا شرعاً حق حاصل ہے، ازہی مسئلہ زیدی گوید کہ جہوں اطلاع مالک تالاب خفیہ اگر تالاب سے پھیلیاں پکڑا دے تو کچھ کرنا نہیں ہوگا، کیونکہ شرعاً اس میں سب کا حق ہے تو حضرت یہ قول زید کا مانع ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کا قول صحیح ہے اور خفیہ پھلی پکڑنا تالاب سے درست ہے، لیکن اگر مالک تالاب نے پھیلیاں کسی سے لاکر اپنے ہاتھ سے چھوڑ دی ہوں تو وہ پھلیوں کا مالک ہوگا اور پھر خفیہ پکڑنا درست نہیں، لیکن صحیح کرنا بدون پکڑے ہوئے پھر بھی درست نہیں (امداد التتادی ص ۵۰)۔

اس مسئلہ پر سوال نمبر (۲) کے ضمن میں حریدہ کلام ہو چکا ہے۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مفتی شامین جمالیؒ

سرکاری، نیم سرکاری، جماعتی یا شخصی ذمہ داری میں آنے والے سمندروں، دریاؤں، نہروں، تالوں اور تالاب، یا حوضوں میں پانی کے اندر مچھلی کی خرید و فروخت کے مسئلہ میں دو اہم مہیئتوں سے شرعی نقطہ نظر دریافت کرنا ضروری ہے۔

۱۔ ان کو مخصوص مدت کے لئے ٹھیک یا اجارہ پر دینا۔

۲۔ ان میں پائی جانے والی مچھلیوں کو پانی کے اندر ہی خرید و فروخت کرنا۔

پہلی صورت میں ان کے مخصوص حصوں یا گڑھوں کو مچھلی پالنے کے لئے ٹھیک یا اجارہ پر دینا چونکہ پانی کے اجارہ کا معاملہ ہے، اس لئے اس کے جواز یا عدم جواز پر شرعی نقطہ نظر کی وضاحت مناسب ہے۔

اس سلسلہ میں امام فقہاء حنفیہ کا ردِ حاکم جواز کا ہے، علامہ شامی، ابن قیم رحمہ اللہ اور صاحب "بدایہ" وغیرہ حضرات کے یہاں بھی یہی رائج معلوم ہوتا ہے۔  
ابن قیم نے لکھا ہے:

"میں نے "کتر الدقائق" کی شرح "البحر الرائق" کے "کتاب البیوع" کی تصنیف کے زمانہ (۹۶۸ھ) میں "وقف یوسفی" کے تحت واقع "کوم القس" کے علاقہ کے دریا کو مچھلیوں کے شکار کے لئے اس کے کنارے سے اجارہ پر حاصل کرنے کے جواز کے مسئلے میں اپنے

پس توبہ کے آثاروں میں تحقیق و تلاش کی تو مجھے یہ مسئلہ پیش ملا البتہ صرف امام ابو یوسف کی کتاب "خلاف" میں یہ روایت ملی:

"حدثنا عبد الله بن علي عن اسحق بن عبد الله عن أبي الزناد قال: كتب إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أن يواخوها، فكتب إلى أن يفعلوا۔"

(ابن زناد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کو سرزمین عراق کے دریا کے پار سے جس میں مچھلیں جمع ہو جاتی ہیں لکھا کر کیا ان کو اجازت دینا چاہئے؟ تو انہوں نے جواب میں لکھا کہ ایسا نہ کرو۔)

اس روایت سے بہت اعمال یا سرفارسی وقف کی زمینوں میں (مچھلی پالنے کے لئے) دوبارہ کا جوڑہ ممنوع ہو رہا ہے، لیکن ایک غصہ کے بعد مجھے "ایضاح" میں اس کے اجارہ کے عدم جواز کی صراحت ملی۔

"لكن بعد منة رأيت في الإيضاح عدم جواز إجازته" (ابو حنيفة، ح ۱۰۰)۔  
 جب "تہذیب الفقہ" نے مصر کے چھوٹے قاضیوں کے ہاتھ میں صاحب "بحرہ" لکھی، اس کے مذکور بالا عنوان سے عدم جواز دوبارہ کا حکم لگایا ہے، اور پھر یہ صراحت کی ہے:  
 "وما في الإيضاح الحق بقواعد الفقيه" (نسخہ کائنات علی باطل، برائے قاضی، ۱۲۰۲ھ)۔  
 (اور جو کچھ ایضاح میں ہے وہی قواعد فقہیہ سے قرینہ ہے)۔

نہیں صاحب رحمہ اللہ نے اس کے جواز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے صاحب "تہذیب الفقہ" سے اختلاف کیا ہے۔

"وما تقدم عن كتاب الخراج غير بعيد أيضاً عن القواعد الفقهية (مع جمع إلى إجازة موضع محصور لمنفعة معلومة هي الاصطاد)" (نسخہ کائنات علی باطل، برائے قاضی، ۱۲۰۲ھ)۔

اور ”نقاب الخزان“ کے حوالہ سے جو بات (جو نزہۃ جادو) کی پہلے کی گئی ہے وہ سبھی قواعد فقہیہ سے بعید نہیں ہے اور اس کا عبادہ کی مخصوص جگہ کو معلوم فقہ کے لئے گرا یہ پروہتا ہے اور وہ ہے محل کی کاٹھن۔

مگر عجیب بات یہ ہے کہ علامہ شامی نے ”منہ الخزان“ ہی بحر: مرائی کے حشر میں تحریر فرمائی ہے اس قول پر کوئی تنقید نہیں کی، گویا یہ بے جواز اور وہ کے قول کو قاطبی قبول تصور کیا اور ”رد المحتار“ ہی رد الخزان میں اس پر تنقید کرتے ہوئے یہ لکھا:

”لکن قوله غیر بعيد البع قد نظره لأن الإجازة واقعة على استهلاك العين وسبائی التصريح، فإنه لا يصح إجازة المراعى، وهذا كذلك لعدم المقدس لعدم الصحة واعتراض البحر بما قلنا — والله اعلم“ اثری ص ۱۰۷۔

مگر خیر ملی کے قول ”غیر بعید“ میں شکل ہے ایک بکرا دار وادان محسوس چو کو ختم کرنے پر ہوا ہے اور علامہ نے یہ صریحاً آدرج ہے کہ مرائی (چاکہ میں گھاس چرانے) کا اچا رو صحیح نہیں ہے، اور یہ مسئلہ بھی ایسا ہی ہے، اولیٰ واسے مقتدی نے عدم صحت کا یقین ظاہر کیا ہے اور حسب ”بحر“ نے اس کے جواز پر اصرار نہیں کیا ہے، جیسا کہ ہم نے بھی کہا ہے۔

علامہ شامی کا اعتراض اور جواب:

شامی نے اعتراض کی بنیاد یہ ہے کہ چاکہ کی گھاس کا جادہ اس سے درست نہیں کہ اس میں عین مباح (گھاس) کو ختم کرنے پر باہر و دربان ہے، جبکہ عین مسموک مشما (کائے کو دودھ پینے کے لئے اجرت پر لینے کی شکل میں) دودھ کا جادہ صحیح نہیں ہے تو عین مباح (گھاس) کا ایادہ ہرچہ اولیٰ جائز نہیں ہوگا۔

”أما الإجازة فلا، عفت على استهلاك عين صاح ولو عفت على الاستهلاك عين مملوك، بأن استاجر بقره بشرط أن لا يعوز فهذا أولى“

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ عقد اجارہ میں مراحت کا تعلق عین سے حاصل ہونے والے منافع سے ہوتا ہے، نہ کہ خود عین (محسوس فی) سے، "لان المستحق لعقد الاجارة على الايجار المتعلق لا الاعيان" (کتاب فی مالہ فی حق اللہ رد ۱۹۸)، کیونکہ عقد اجارہ سے جس چیز کا وہ مستحق ہوا ہے وہ منافع ہے، نہ کہ عین فی کا۔

”ثانی“ کے نزدیک جو ہو بھی صورت ندی، تالوں اور نمروں کے اجارہ کی ہے کہ اسکندریہ میں مستاجر ان کے پانی کا مالک بن جاتا ہے، جبکہ عقد اجارہ سے اس کو صرف پانی کے منافع کا مستحق ہوتا چاہئے، بنا بریں ندی، تالوں اور نمروں کا اجارہ درست نہیں، لیکن غور طلب بات یہ ہے کہ ندی، نمروں کے اجارہ یا جھیلے میں سرکار یا شخص پانی کو ٹھیکے پر نہیں دیتے، بلکہ اس کے پودے رقبہ کو پانی کے ساتھ ٹھیکے پر دیتے ہیں، اور ٹھیکہ دار کا مقصود پانی کا ٹھیکہ لینے نہیں ہوتا، بلکہ بھلی کی پرورش ہوتا ہے اور فقہاء نے یہ مراحت کی ہے کہ جہاں عین عی نفع کے حصول کا ذریعہ ہو، جس کے لئے عقد اجارہ ہوا ہے تو وہاں عین کا اجارہ درست ہے:

”بالا اذا كانت الاعيان آلة لواقعة العمل المستحق بالاجارة، كالصبغ

فی استنجار الصباغ، والظن فی الاستنجار الظن لكونه آلة للحضارة والظنورة“ (کتاب فی مالہ رد ۱۹۸)۔

(مگر اس وقت عین کا اجارہ بھی جائز ہے) جب اعیان (مادی محسوس فی) اس عمل کو قائم کرنے کا آلہ ہو جس کا مستاجر عقد اجارہ سے مستحق ہوا ہو، جیسے رنگہ رنگریز کو اجارہ پر لینے کی شکل میں، یا جیسے دودھ دایہ کو اجارہ پر لینے کی صورت میں، کیونکہ دودھ یہاں بچے کی پرورش اور دایہ بننے کا آلہ اور ذریعہ ہے۔)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ندی، نمروں کو اجارہ پر لینے کی شکل میں بھی پانی بھلی کی پرورش اور اس کے نکار کی منفعت کے حصول کا آلہ اور ذریعہ ہے، لہذا ٹھیکہ دار ان کو ٹھیکہ پر لینے کے بعد بھلی کے نکار کے واسطے سے تبعا پانی کا مالک ہو جائے گا۔



اور اس طرح اس کا قعدہ اجازہ درست قرار پائے گا۔ اور امام ابو یوسف کی "کتاب الخراج" کی روایت اور علامہ ربیع کی صراحت کے مطابق شکار کی منفعت معنومہ کے لئے موقع مخصوص کی اجازت روایتی قواعد فقہیہ کے قریب تر ہو جائے گی۔

### جواز اجازہ کی دوسری دلیل:

مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں جواز اجازہ روایتی دوسری دلیل یہ ہے کہ جہاں قواعد فقہیہ کے بالمقابل کوئی حدیث (مرفوعہ یا مشور) موجود ہو تو وہاں قواعد فقہیہ کے برخلاف استحسان پر عمل درست ہوتا ہے۔

چنانچہ مغرب کی نماز کے بعد جس مسبوق کی دو رکعتیں چھوٹ گئی ہوں ان کو امام کے سلام پچھنے کے بعد حسب قواعد فقہیہ ان میں سے ایک رکعت پر قعدہ کر کے پھر قعدہ ابوبکر دوسری رکعت اور آگے قعدہ اخیرہ پر سلام پھرے لیکن مسبوق اگر دونوں رکعتیں اور کر کے ایک ہی قعدہ اخیرہ کر کے نماز پوری کرے تو اس پر بعد و سہوا اور نماز کا ادا و اس لئے واجب نہیں کہ ان مسعود کی حدیث میں اس صورت کا جواز منقول ہے (جمع "۱۰۶۰" ص ۱۰۶)۔

### شیخ ابراہیم حلی لکھتے ہیں:

"ويفعد في أولها، لأنها ثمانية ولو لم يفعد حار استحساناً لا فاساً ولم يلبس سحود السجود" (مجمع "۱۵۵" ص ۱۵۵)۔

اس کو ان دونوں میں پہلی رکعت پر قعدہ کرنا چاہئے، تاکہ مسبوق کی یہی دوسری رکعت ہے، لیکن اگر اس نے قعدہ نہیں کیا تب بھی خلاف قیاس استحساناً جائز ہے، بعد و سہوا لازم نہیں۔

صاحب "مغنیہ" کا یہی قول خود علامہ شامی نے بھی سنا ہے اور اس پر کوئی تنقید نہیں کی

امام سرخسی فرماتے ہیں:

”وقول الفقہاء من الصحابة رضي الله تعالى عنهم مقدم على الشیاس“

(المبسر، ۱۰: ۲۹۰۔)

(فقہ صحابہ کا قول قیاس پر مقدم ہے۔)

**پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت:**

دوسرا مسکنڈی، مالوس اور نہروں کے پانی میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا ہے، مسکنڈی شرعی حیثیت معلوم کرنا ضروری ہے۔

پانی کے اندر مچھلیوں کی موجودگی کی چند صورتیں ہیں اور فقہاء نے ان کی موجودگی مختلف نوعیتوں کے اعتبار سے مختلف احکام صادر فرمائے ہیں۔

۱۔ ندی، تالوس اور نہروں میں پانی کے بہاؤ کے ساتھ مچھلیاں آتی جاتی رہتی ہوں، یا ایسے برساتی تالاب یا گڑھے میں ہوں جن کا راستہ سیلاب اور بارش کے پانی کے لئے کھلا ہوا ہو اور ان راستے مچھلیاں ان میں از خود جمع ہو گئی ہوں اور مچھلیوں کو روکنے کے لئے نہ داخل ہو کوئی رکاوٹ کوڑی نہ کی گئی ہو، خواہ تالاب کسی شخص کے ذاتی ملک میں ہو اور خواہ انہیں حاکمیر کج یا بھی ممکن ہو ان صورتوں میں فقہاء کے نزدیک یہ مکلف اور بیع معدوم یا بیع غرر (دھوکہ) ہونے کے سبب سے مچھلیوں کی خرید و فروخت باطل ہے۔

امام احمد نے مرفوعہ روایت کی ہے:

”لا یشتري المسلم حاک فی الماء، قالہ عمر“ (۱۶۔ ۱۷، ۱۹، ۲۰)۔

(پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت نہیں کی جائے کہ وہ دھوکہ ہے۔)

۲۔ خاص طور پر مچھلی کی پرورش کے لئے بنائے گئے حوض یا تالاب میں مچھلیوں کو ذرا

کھیر دیا جائے کہ بلا کسی تہیہ کے مچھلیاں خود ہی جمع ہو گئی ہوں، مگر ان کو بلا کسی حیر کے پکڑنا ممکن

نہ ہو تو صاحبِ حوض بالا اجتماع اُتر چہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن غیر مقدور تسلیم ہونے کی بنا پر خرید و فروخت کا معاملہ فاسد ہوگا۔

۳۔ کسی افتادہ زمین کے حوض یا تالاب میں جس پر کسی کی ملکیت نہ ہو کسی شخص نے مچھلیاں ڈالی ہوں یا ان میں از خود جمع ہو گئی ہوں، لیکن اس نے ان کو روکنے کے لئے یا ان میں مچھلیوں کو جمع کرنے کے لئے کوئی حیلہ نہ کیا ہو تو ایسی صورت میں وہ شخص ان کا مالک ہو جائے گا، لیکن بلا حیلہ پکڑنا ممکن نہ ہو تو اس کی خرید و بیع غیر مقدور تسلیم ہونے کی بنا پر فاسد ہوگی۔

۴۔ کسی شخص نے اپنی زمین میں کوئی چھوٹا کنڈ حایا کنواں خود کران میں مچھلیوں کو ڈالا ہو یا بڑے تالاب میں چٹمن سے اندر مچھلیوں کو مجبوس کر رکھا ہو اور انہیں شکاری حیلے کے بغیر پکڑ سکتا ہو تو وہ شخص ان کا مالک قرار پائے گا اور مقدور تسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع بھی جائز ہوگی (الکرم، رافق، ۳، ۷، ص ۳۷، فتح القدیر، ۱۹۱۵، رد المحتار، ۲، ص ۱۰۶)۔

فقہاء کی تصریحات کے مطابق ان ساری تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ معدوم یا بیعِ غرر یا غیر مقدور تسلیم ہونے کے سبب باطل یا فاسد ہیں اور چوتھی صورت میں اگرچہ عام فقہاء کے نزدیک بیع جائز ہے، لیکن ملا مامون بام کے مطابق بیع مکرور ہے۔

”فكان الصواب عندنا في قول من كرهه“ (فتح القدیر، ۱۹۱۵)۔

مکرور یعنی یہ ہے کہ موجودہ صورت حال میں کیا فقہاء حقد مین کے قول پر عدم جواز کا فی فیہ دیا جائے گا؟ یا حالات کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر جواز بیع کی گنجائش پیدا کرنا مناسب ہوگا۔

مذکورہ بالا احکام کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم جواز کی علت عدم ملک یا بیعِ غرر یا معدوم کی بیع یا بیع غیر مقدور تسلیم ہونا ہے، اور ان سب باتوں کا حاصل یہ ہے کہ بیع اپنے اوصاف اور وجود کے اعتبار سے معلوم اور مجہول ہے اور ان سب کا جامع غرر ہے اور ضابطہ شرعی کے مطابق مجہول و مضرور کی بیع ناجائز ہونی چاہئے۔

پانی میں مچھلی کی بیج کے جواز کے دلائل:  
پہلی دلیل:

نہیں نظر جائز، کیسا جائے تو ایسی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں بیج مجہول ہونے کے باوجود فقہاء نے عام لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

اس مسئلے میں سب سے زیادہ کافی وثاقبی بحث علامہ طحطاوی نے اپنی شریعت "مشکوٰۃ" میں حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث عرفیہ:

"عن أنس بن مالك قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: بيع العرو وبيع الحصاة"

(مشکوٰۃ، ص ۱۱۳)

(رسول اللہ ﷺ نے بیج غرار اور ٹھکری پھینکنے والی بیج سے منع کیا ہے) کے ذیل میں

فرمائی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

بیج غرار سے ممانعت "کتاب البیوع" کے اصولوں میں عظیم ترین اصل ہے اور اس میں بہت سارے بے شمار مسائل داخل ہیں، جیسے معدوم، مجہول کی بیج، اور وہ بیج جس میں بیج کی یہ وہی پر قدرت نہ ہو، یہ جس بیج پر بائ کی حکمت مکمل نہ ہو اور اسی قسم کے مسائل جن میں غرار باوجود استلزام آتا ہو۔

اور علامہ نے غرض حق کے جواز پر اجماع کیا ہے، مثلاً روٹی سے بھری ہوئی بنڈی کی بیج جائز ہے اور صرف اس کے اندر کے بھراؤ کو چھننا جائز نہیں اور کھار اور جانور اور کھڑے کو ایک مہینے کی اجرت پر بیچنے کے جواز پر بھی علامہ نے اجماع کیا ہے۔ علامہ نے مہینہ بھی تیس دن اور بھی اسی دن کا ہوتا ہے، اسی طرح تمام (فلسفہ) میں اجرت پر داخل ہونے کے جواز پر علامہ کا اجماع ہے۔ باوجودیکہ پانی بہانے اور ان میں ضمیر نے فی مقدمہ پر لوگوں کی ممانعتیں مختلف ہیں اور پانی کی تکمیل سے معاوضہ کے سر پر پانے کے جواز پر علامہ کا اجماع ہے۔ علامہ نے اپنے فی مقدمہ مجہول ہے اور بیٹے و انوں کی ممانعتیں مختلف ہوتی ہیں (مختار فی فقہ ترمذی، ج ۱، ص ۱۳۷)۔

دوسری دلیل:

خلاصہ تحریر یہ ہے:

بیع کے باطل ہونے کا دارودہ ارغر بلا ضرورت پر ہے، اور نہ ارغر کے باوجود اس کے ارتکاب کی عاقبت ہو اور اس سے بلا مشقت چٹا ممکن نہ ہو یا غرر معمولی ہو تو بیع جائز ہوگی، اس مسئلہ میں جواز بیع کی ایک اور دلیل "تعالیٰ ناس" بھی ہے، امام سرخسی لکھتے ہیں:

"ونقابل الناس من غیر نکیہر أصل من الاصول کبر لقوله ﷺ: ما راه المسلمون حسناً فهو عند الله حسراً، وقال ﷺ: لا تجمع اُمتی علی ضلال وهو نظیر دخول الحمام بأجرته جائز لتعامل الناس، وإن کان مقدار المکث وما یصب من الماء مجهولاً، وکذلك شرب الماء من السقاء بفلس والحمامة مأجرة جائز لتعامل الناس" (المجموع، ۱۰۰: ۳۹۰)۔

(۱) ار با تکبیر لوگوں کا تعالٰیٰ ایک بہت بڑا اصول ہے، رسول اللہ ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میری امت کمرائی پر منع نہیں ہو سکتی، اور وہ نظیر ہے اجرت پر حمام میں داخل ہونے کی کہ یہ تعالٰیٰ ناس کی وجہ سے جائز ہے، اگرچہ اس میں نمبر نے اور پانی بہانے کی مقدار مجہول ہے، اسی طرح کھیل سے پانی چٹا چیسوں کی اجرت پر اور حمامت بنانا اجرت پر جائز ہے تعالٰیٰ ناس کی وجہ سے۔

ایک فقہی نظیر:

خرید و بیع کی بنیاد پر جواز بیع کی دوسری مثال سار کی راکو کی بیع ہے جس میں خریدار کا مقصود راکو لینا نہیں، بلکہ اس موجودہ سونے چاندی کے ذرات کو حاصل کرنا ہے، جس کی مقدار مجہول ہوتی ہے، (کمیتہ: ۱، ص ۱۳۵۹)۔

ایک اور نظیر:

اس مسئلے کی دوسری فقیر اخبارت در سنائی کی سالانہ خریداری اور ٹائف میمری بھی ہے، جبکہ ان کے صفحات کی تعداد ان کے سائز کاغذ کی کوٹائی، نیز ضامن اور خبریں جو خریداری کی مطلوبہ صفحات سے تعلق رکھتی ہیں ان کے سائز مخصوص خبرات کی تعداد اور ایام تعطیل میں ان کا عدم اشاعت ساری چیزیں مجہول ہوتی ہیں، اس کے وجود جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔

مفتی عبد الرحیم صاحب (فتویٰ رحیمیہ ۸۰/۱) میں تحریر فرماتے ہیں: اخبارات اور ماہناموں کی خریداری جائز ہے اس قسم کی جہالت "مفصلی الی النزاع" نہیں ہے، مفید بیع وہ جہالت ہے جو "مفصلی الی النزاع" (فیہ) میں صحیح بخاری ۳۰۵۹-۳۰۶۰)۔

"وما کل جہالة لا تغد البیع، فان كثيراً من الأمور ینترک جہالاً فی البیع و اشراط المفسد ضرور، ولكن المفسد هو المفصلی الی المنازعة" (بخاری: ۳۰۵۹-۳۰۶۰)۔

بر جہالت بیع کو نافذ نہیں کرتی، کیونکہ بہت سے امور بیع میں بھل چھوڑ دیئے جاتے ہیں اور ایک ایک چیز کو جاننے کی شرط لگانے میں ضرر ہے، اہت جو جہالت جھڑے کی طرف پہنچائے وہ مفید بیع ہے۔

جہالت غیر مقدرہ التسلیم:

مٹی پانی میں موجود مٹی کے غیر مقدرہ التسلیم ہونے کی بحث تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ کسی چیز کے غیر مقدرہ التسلیم ہونے کی دو صورتیں ہیں:

۱- غیر مقدرہ التسلیم مطلق

۲- غیر مقدرہ التسلیم حکماً

۱- بیع بیع کے صحیح ہونے کی شرط دوسری قسم ہے، اسے کہ جہالت، یہی وجہ ہے کہ غلام

عقد میں منع کو حاضر کرنا بیع کے شرائط جواز میں سے نہیں ہے، اور فقہاء میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں، چنانچہ بھگتے ہوئے غلام کی بیع کو جن فقہاء نے سپردگی کی قدرت نہ ہونے کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے، اس پر علامہ شامی نے بعض فقہاء کے اس اصرار کو ہی حق بجانب قرار دیا ہے:

”قلت هو وجہ لہو بطر بیع العبد المرسل لی حاجة المولی، لانه یجوز وعللوه بانه معدوم النسلیم ولف العقد حکما، اذ الظاهر عودہ“ (سنن الترمذی، ص ۱۹۷)

(بعض فقہاء نے اس پر اصرار کیا ہے کہ بیع کے فوراً بعد بیع کی سپردگی کی قدرت سے مراد اگر قدرت حقیقیہ ہو تو یہ ممنوع ہے، ورنہ قوت یہ ہے کہ مجلس عقد میں حضور بیع کی شرط نہیں لگائی جاتی اور نہ کوئی اس کا قائل ہے)۔

اور اگر سپردگی کی قدرت سے مراد حکماً سپردگی کی قدرت ہو، جیسا کہ خود مؤلف ”نہر الفائق“ نے اس کے بعد ذکر کیا ہے تو زیر بحث مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہے غلام کے حادثہ واقعی آجانے کی وجہ سے۔

میں (ابن ماجہ بن شامی) کہتا ہوں کہ یہی بات رائج ہے اور اس کی نظیر آقا کے کام بھی ہو، غلام ہے جس کی بیع جائز ہے، اور غلام نے اس کی صحت یہ قرار دی ہے کہ بوقت عقد صحتاً مقدر التسلیم ہے، یہ تو کفارہ یہی ہے کہ وہ لوٹ آئے گا)۔

### جواز بیع کی وجہ:

مذکورہ اختلاف کی روشنی میں موجود دور کے مادی گیر کے ترقی یافتہ وسائل، ذرائع مثلاً مچھلیوں کے بیج اور پانی کی پیروینی، درمیانی اور اندرونی سطحوں میں اس کی پرورش اور بڑے سے بڑے تالاب اور نہریں، دھوپ چیلوں کے چیلوں اور دھواؤں کے ذریعہ پھلنے لگانے کی

سہولیات پر غور کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج کے دور میں پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت عموماً مقبوضہ و المستحکم ہونے کی بنا پر جائز ہے۔

جہاں تک غرر کے سوال کا تعلق ہے تو اس میں بھی موجودہ روایات اور اس کا رد و بار سے راستہ لوگوں کے تجربات کی روشنی میں پانی کے مخصوص حصوں میں مچھلیوں کی پیداوار کے تقریباً صحیح تخمینہ کے پیش نظر بیع السمک فی الماء صحیح و الغرر نہیں رہ گیا ہے۔  
بلکہ یہ غرر حقیر یا معمولی جہالت کے۔۔۔ جبکہ چیز بن گئی ہے، اس لئے علی الاطلاق اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اور اگر سے غرر و جہالت کی شرح ہی بہت کیا جائے تب بھی انسانوں کی ۹۰ فیصدی غذائی ضرورت کی کفالت میں مچھلی کی تجارت کا جواہم ردی ہے، اسے دیکھتے ہوئے علماء یحییٰ کے قول پر ہی فتویٰ دیا جانا موجودہ حالات کا تقاضا ہے۔

"وان دعت حاجة إلى انكابه ولما يحسن الاحتراز عنه إنا بمشفة أو كان الغرر حقيراً اجاز البيع۔"

(اگر حاجت غرر کے ارتکاب کی روٹی ہو، یا اسے چھنا مشقت کے بغیر ممکن نہ ہو، یا غرر حقیر ہو تو بیع جائز ہے)۔

اور یہ واقعہ ہے کہ عصر حاضر میں پانی میں مچھلیوں کی تجارت کے تحمل اور غذائی حاجت اور اس سے پرہیز کی صورت میں لوگوں کے مشقت میں مبتلا ہونے اور موجودہ وسائل مادی گیری کے اعتبار سے اس میں غرر حقیر پائے جانے کے اسباب کی بنیاد پر بیع کے جواز کا فتویٰ دینا ضروری ہے، خاص طور پر ایسی حالت میں جبکہ آٹھوں مسلمان اس ذریعہ معاش سے جڑے ہوئے ہیں، بیع کو ناجائز قرار دے کر انہیں مذہبی روٹی سے محروم کر کے ضرر شدید میں مبتلا کرنا ارشاد نبوی ﷺ: "انما بعثتم ميسرين ولن تبعثوا ميسرين" (تو مئی شریف اور...)۔

(تم آسانیاں پیدا کرنے کے لئے بھیجے گئے ہو، سختیاں پیدا کرنے کے لئے نہیں)



بھی گئے ہو) کے خلاف ہے، اگر فقہاء متاخرین کے سامنے موجود دور کے جدید حالات ہوتے تو ان حالات میں وہ بھی جواز کا یہ فتویٰ دیتے۔

پھر جواز بیع کا یہ فتویٰ بالکل بے اصل بھی نہیں ہے، بلکہ اس کی بہت حد تک تائید حضرت عمر بن عبدالعزیز اور قاضی ابویوسف کے فتوؤں سے ہوتی ہے۔

”قال أبو يوسف في كتاب الحراج أخص في بيع السمك في الأجام انعام“ (فتح المصنف ۵/۱۲۱)۔

(امام ابویوسف نے کتاب الحراج میں فرمایا کہ پانی کی مچھلی میں مچھلی کی بیع کے سلسلے میں پتھروں نے رخصت کی ہے)۔

”قال وحدثنا أبو حنيفة عن حماد لال، طلعت إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن، فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيد الأجام، فكتب إليه عمر أنه لا بأس به وسماه الحبس“ (المحلى ۱/۳۳۱)۔

(امام ابویوسف نے فرمایا کہ مجھ سے امام ابوحنیفہ نے بیان کیا اور انہوں نے حناؤ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا: مجھے عبد الحمید بن عبد الرحمن کے پاس طلب کیا گیا، انہوں نے چلمنوں میں مچھلی کے شکار سے متعلق مسئلہ دریافت کرتے ہوئے عمر ابن عبدالعزیز کو خط لکھا تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کو حبس قرار دیا)۔

اسی طرح علامہ خیر الدین دہلی نے مچھلی کے شکار سے منفعت مخصوصہ کے حصول کی بنا پر اجارہ کے جواز کا جو رد محاکم فرمایا ہے وہی آج کے دور میں پہلے سے زیادہ واضح ہوتا چاہئے، دیکھئے: (امین الحق ص ۱۰۰، ق ۱۷۳)۔

مفتی محمد الدین صاحب (مفتی، اراکھومہ دیوبند) نے ایک استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا:

خارج ہے کہ دریائی مچھلیوں کا یہ نمید (یعنی بیع و شراء) ہوتا ہے اور اس کی حقیقت شریعہ

یہ ہوتی ہے کہ بوقت ٹھیکہ بھی دریا میں پھیلیاں موجود ہوتی ہیں اور پکڑی بھی جاتی ہیں اور اگر چہ ان کی مقدار معلوم نہیں ہوتی، اس لئے اس معاملہ میں کو سودم کی بیع کہہ کر باطل نہیں کہہ سکتے، بلکہ بیع غیر متبوض یا بیع موجود غیر معلوم المقدار کہہ سکتے ہیں اور اس کی بیع فاسد ہوتی ہے، اور اس کا اقرار (ختم کرنا) واجب ہوتا ہے، اگر اقرار نہ کرے، بلکہ بیع صحیح کر دی جائے تو بیع صحیح ہو جاتی ہے اور اس کا مالک ہمسک صحیح ہو جاتا ہے، ویسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

”فان باعہ المشتري نفذ بعده، لانه ملكه فملكك التصرف فيه“ (ہر بیع

ایچہ و لہن پ ۵۰ و ۶۳۲)۔

اس لئے اگر مسلمان بھی اس طرح ٹھیکہ لے کر خود پھیلیاں پکڑ کر اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کر دے تو اس کی یہ بیع بلاشبہ صحیح و نافذ ہو جاتی ہے، لیکن مسلمان ترکہ اقرار کرنے سے متکافہ معصیت ہوگا، اس لئے مسلمان نے اپنے اپنی بات یہ ہوگی کہ چونکہ غیر مسلم ان جزئیات کا مخاطب نہیں ہوتا ہے، اس لئے کسی غیر مسلم سے کہے کہ تم اپنے نام سے خریدو پھر میں تم سے خرید لوں گا پھر جب وہ مسلم خریدے تو اس سے یہ مسلمان خرید کر ان پھیلیوں کو خود پکڑ کر یا اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کرے تو بلاشبہ یہ بیع و شراء ہر طرح درست و صحیح رہے گی (فتاویٰ نظامیہ وندہ، ص ۱۰۰)۔

میرا اس مسئلہ میں حضرت مفتی صاحبؒ سے صرف اتنا اختلاف کرنے کی جرأت کروں گا کہ میرے نقطہ نظر سے یہ مسئلہ بیع فاسد کے زمرے میں نہیں آتا، جیسے کہ دلائل کے ساتھ اوپر نقل کیا جا چکا ہے تو اس کے واجب الزام ہونے کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہماری گورنمنٹ اگر یہ ویٹو فیئر ٹیٹ کے درجہ میں ہے تاہم قانون سازی کے معاملہ میں بعض کافرانہ عزائم رکھتی ہے، لہذا اس سے مسلمانوں کا ٹھیکہ لینا براہ راست درست ہے، بالواسطہ طور پر کسی غیر مسلم کو ٹھیکہ دلو اگر پھر اس سے ٹھیکہ لینے کے صلے کو اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

## خلاصہ بحث:

اب تک کی پوری بحث نو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلے سے متعلق سوالات کے جوابات

یہ ہیں:

۱- سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں پانی جانے والی مچھلیوں کی بیج و شراب ان مچھلیوں کو پانی سے نکالے بغیر غذائی ضرورت و حاجت اور اس سے احتراز کی صورت میں مشقت میں مبتلا ہونے اور مسائل مادی گیری کے اعتبار سے مفید و راست تسلیم کرنا ہونے کی وجوہات کی بنا پر جائز و درست ہے اور آج کے دور میں اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

۲- ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا ایسی مچھلی کو خریدنا جائز ہے۔

۳- مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے جو مچھلیوں کے لئے ہی کھدوائے گئے ہوں اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلیاں پال کر اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو ایسے کرنا شرعاً درست اور جائز ہے۔

۴- کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا جو مچھلیوں کی پرورش کی غرض سے تیار نہیں کرائے گئے، بلکہ ملوکہ زمین میں پائے گئے اس میں جو مچھلیاں بارش کی وجہ سے از خود آگئی ہیں، انہیں ٹھیکہ دار کسی دوسرے کو بیع و درست ہے، اور ٹھیکہ دار کو اس کی مچھلیاں فروخت کرنا بھی جائز ہے، لیکن خود اس شخص یا عوام کو جن کی ملکیت میں یہ حوض یا تالاب واقع ہے، دوسرے کے ہاتھ مچھلیاں فروخت کرنا جائز نہیں ہے انا ہاتھ لگا کر ان مچھلیاں فروخت کرنے کی ممانعت سے مراد ٹھیکہ دار ہے۔ حدیث نمبر ۱۱۲۔

برساتی مچھلیاں اس کی ملک نہیں ہیں تاہم اگر اس نے تالاب یا حوض میں پانی کے

ساتھ پھیلیوں کے داخل ہونے کی جگہ پر کوئی روک ٹوک نہ تھی، جیسا کہ عام طور پر جلسے میں ہٹا کر آنے کا رواج ہے یا پھیلیوں کو نالاب میں داخل کرنے کی کوئی تدبیر اختیار کی ہو یا پھیلیوں کے بیچ خرید کر ڈال دیے ہوں تو ان صورتوں میں وہ پھیلیوں کا ٹکٹ ہو جائے گا، اور دوسروں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنے کی شرعاً اجازت ہوگی۔

## تالاب سے بغیر نکالے پھیلوں کی خرید و فروخت

ملتی محمد جنید عالم ندوی قاسمی

### ۱- تالاب اور حوض میں موجود پھیلوں کا مالک کون :

اس سلسلہ میں کتب فقہہ میں یہ تفصیل موجود ہے کہ اگر تالاب اور حوض کسی کے ذاتی ملک ہیں اور مالک نے ان کو پھیلوں کے پالنے کیلئے تیار کر رکھا ہے اور پھیلیں ان میں ندی، نالے وغیرہ سے آئیں، یا پھیلوں کے پالنے کے لئے تیار نہیں کی، لیکن مالک سے پھیلیاں لاکر ڈال دیں یا پھیلیاں باہر سے آئیں اور اس نے کوئی ایسی تدبیر کی جس سے پھیلیاں باہر نہ نکل سکیں، مثلاً تالاب یا حوض کا منہ بند کر دیا تو ان تمام صورتوں میں وہ پھیلوں کا مالک ہو جائے گا، اور اگر مالک نے نہ تو ان کو پھیلوں کے پالنے کے لئے تیار کیا ہے، نہ مالک سے پھیلیاں ڈالی ہے، اور نہ ہی پھیلوں کے آنے کے بعد ان کا منہ بند کیا ہے اور پھیلیاں کہیں سے آئیں تو محض تالاب یا حوض کے مالک ہونے کی وجہ سے پھیلوں کا مالک نہیں ہوگا، بلکہ جو بھی ڈال کر کے پھیلوں پر قبضہ کر لے وہ ان پھیلوں کا مالک ہو جائے گا، اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر کسی زمین میں کوئی پرندہ بچہ یا انڈا اسے دے تو مالک زمین کے مالک ہونے کی وجہ سے اس بچہ یا انڈا کا مالک نہیں ہوگا، بلکہ جو بھی اس بچہ یا انڈا کو اٹھا لے وہی مالک ہوگا، اسی طرح اگر مجلس میں چھو بار اٹایا جائے اور کسی کی دود میں اگر رُج بڑے تو وہ اس چھو بارے کا مالک نہیں ہوگا، یا کسی نے جال خشک کرنے سے پہلے پھیلا رکھا

ہے اور اس میں کوئی شکارت نہیں جائے تو وہ اس کا مالک نہیں ہوگا، اہمیت احمد دامن چھوہارے اور جلال شکارہ کی کے لئے پھیلا یا ہے تو اس صورت میں وہ چھوہارے اور شکارہ کا مالک ہو جائے گا۔ علامہ شامی نے "فتح القدیر" کے حوالہ سے اس کی تفصیل لکھی ہے، (دیکھئے: رد المحتار، ۱۰۹۳، تبیین المحتار، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹،

۲۔ سرکاری تالابوں اور نہریں میں موجود مچھلیوں کا ایک کون؟

مذکورہ بالا تفصیل سے مرکار کی ۱۲ اہول درختوں کے اندر موجود مچھلیوں کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے کہ اگرچہ وہ کتاب اور نمایاں مرکاری ملک ہیں، لیکن چونکہ مرکار نہ تو ان تالابوں اور ندیوں کو مچھلیوں کی نشوونما کے لئے تیار کر رکھا ہے، نہ مالک سے ان میں مچھلیاں ڈالتے ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے آنے کے بعد ان کے نہ نکلنے کی کوئی تدبیر کرتی ہے، لہذا وہ ان مرکاری تالابوں اور ندیوں میں موجود مچھلیوں کی مالک سرکار نہیں ہے، وہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو بھی شکار کرنے ان مچھلیوں کا مالک ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ان سے مچھلیوں کا شکار کیا جاتا ہے اور مرکاری جانب سے کوئی ممانعت نہیں ہوتی ہے۔

۳- قال ب یو غریبوں کو ٹھیکہ پر دینا :

ایک بحث قابل ذکر یہ ہے کہ غالبؔ خواہر کاری ہوں یا غنیؔ اسی طرح غریاں ان کو اجارہ اور ٹھیکہ پر دینا درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ غالبؔ اور ندیوں کو اجارہ اور ٹھیکہ پر دینے کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ ان کو اس متعدد کے لئے اجارہ پر دیا جائے تاکہ اجارہ پر لینے والا شخص ان میں موجود پچھلیوں کا حقدار کر لے تو یہ اب رو صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں سبھلاک عین لازم آجائے۔ یعنی غنیؔ (غالبؔ وغیرہ میں موجود پچھلیوں) کو طرہ کرنے پر اجارہ ہو رہا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اجارہ متعلق پر ہوتا ہے نہ کہ بھگن پر، یہی وجہ ہے کہ فقہاء کرام کی یہ صراحت موجود ہے کہ چراگاہ کو سونپی جانے اور غالبؔ وغیرہ کو پچھلی

کے شکار کے لئے اجارہ پروینہ صحیح نہیں ہے، البتہ غلام ابن نجیم مصری نے اپنی کتاب "البحر الرائق" میں امام ابو یوسف کی "کتاب الخراج" سے حضرت عمر فاروق کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ تالاب وغیرہ وچھیلوں کے شکار کے لئے اجارہ پروینے میں کوئی حرج نہیں، مگر چہ غلام ابن نجیم نے "البحر الرائق" میں اور غلام شامی نے "رد المحتار" میں عدم صحت اجارہ والے قول کو رائج اور قواعد فقہی کے مطابق قرار دیا ہے لیکن جہاں عرف عام ہو تو حالات کے پیش نظر ضرورتاً حضرت عمر کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ تالاب یا ندی وغیرہ کی زمین اجارہ پرویدی جائے اور اس میں جو چھوٹے اس سے انتفاع کا حق دیا جائے یا خشک تالاب کو کھلی کی نشوونما کے لئے اجارہ پرویدی جائے یہ صورت بازو درست ہے، اس لئے کہ یہ اجارہ وارضی کا ہے جو درست ہے۔ فقہاء مراد نے جہاں یہ جزئیات نقل کیا ہے کہ چہ کا کو مویشی چرانے اور تالاب وغیرہ وچھیلوں کے شکار کے لئے اجارہ پروینہ صحیح نہیں ہے وہیں پر جواز کی ایک صورت بھی بتلائی ہے کہ زمین کسی مخصوص کام کے لئے اجارہ پرویدی جائے اور زمین میں جو چھوٹے اس سے انتفاع کا حق دیا جائے۔ (مجموعہ، ج ۱، ص ۱۰۶-۱۰۷، البحر الرائق، ج ۲، ص ۹۳۵-۱۱۰-۱۱۱)

خود روپ تفصیل سے یہ واضح ہے کہ سرکاری تالابوں، ندیوں اور نہروں میں موجود چھیلوں کی مالک سرکار نہیں ہے، بلکہ وہ چھیلیاں مباح الاصل ہیں، لہذا اگر سرکار ان چھیلوں کی بیع کرتی ہے تو یہ بیع باطل ہے، اس لئے کہ غیر مملوک شئی کی بیع ہے جو از روئے حدیث ممنوع اور باطل سے بہت چونکہ چھیلیاں مباح الاصل ہیں، اس لئے بیع باطل ہونے کے باوجود خریداران چھیلوں کا حکم کر لے، قانون کا دماغ ہو جائے گا۔

سرکاری تالاب وغیرہ وچھیلے پروینا اور ان کی چھیلیاں خریدنا:

دوسری صورت سرکاری تالاب وغیرہ وچھیلے پروینے کی ہے، یعنی سرکار ان چھیلوں کی

خرید و فروخت نہیں کرتی ہے، بلکہ تالاب یا ندی، نہر کا مخصوص حصہ کسی دشمنیکہ پر دیتی ہے، سوالنامہ سے اسی صورت کی وضاحت ہوتی ہے اور عام طور سے یہی صورت رائج بھی ہے، میرے خیال میں یہ صورت جائز ہے، اس لئے کہ یہ اراضی کا اجارہ دہ ہے اور اراضی کا اجارہ جائز و درست ہے اگر یہ تسلیم کریں کہ پھلیوں کو شکار کرنے کے لئے ندی و غیرہ اجارہ پر دے دیتے ہیں اور یہ زمین کا اجارہ ہے نہ کہ منافع کا اور، سمجھا کہ عین پر اجارہ دہ نہیں ہے تو پھر چونکہ یہ طریقہ عام طور سے رائج ہے اس لئے ضرورتاً حضرت عمر فاروقؓ کے قول پر غور کی گئی ہوئی چاہئے، جیسا کہ قہید فی میں تفصیل گزر چکی ہے، بہر حال، خواہ پھلیوں کی بیج ہونے کی صورت میں بیج باغی ہو، یا ٹھیکہ کی صورت میں، اگر اس کو جائز قرار دیا جائے، بہر دو صورت خرید و فروخت اراضی پر قبضہ کر لینے کے بعد ان کا مالک ہو جائے گا۔

اور جب خریدار یا ٹھیکہ دار ان پھلیوں کا مالک ہو گیا تو اس کے لئے دوسروں سے فروخت کرے اور دوسرے مسلمانوں کا پوری صورت حال جانتے ہوئے ان پھلیوں کا خرید و فروخت کرنا جائز و درست ہے۔

نئی تالاب یا حوض میں موجود پھلیوں کی بیج:

میں صورتوں میں تالاب یا حوض کا مالک اس میں موجود پھلیوں کا مالک ہے، یعنی تالاب یا حوض کو پھلیوں کے پالنے کے لئے تیار کر رکھا ہے یا لگے۔ یاں ذیلی ہے یا پھلیوں کے آنے کے بعد کوئی ایسی تدبیر کی ہے جس سے پھلیاں تالاب یا حوض سے نکل سکیں تو ان تمام صورتوں میں وہ ان پھلیوں کا مالک ہے، جیسا کہ پورے حوالے کے ساتھ تفصیل گزر چکی ہے، اس صورت میں اگر تالاب یا حوض چھوٹے یا غیر شکار کئے ہوئے ان پھلیوں کو پکڑ کر خریدار کے حوالے کر سکتے ہیں تو ان پھلیوں کی بیج شرعاً جائز و درست ہے، اس لئے کہ بیج بھی مملوک ہے اور مقدمہ تسلیم بھی۔ اور اگر تالاب یا حوض اکابر ہے کہ ان کو شکار کئے بغیر پکڑ کر خریدار کے حوالے کرنا ممکن



نہیں ہے تو پھر مچھلیوں کا شکار کرنے سے قبل ان کی بیع فاسد ہے، اس لئے کہ مچھلیوں کو ملک تو ہے، لیکن مقدور التسلیم نہیں ہے اور اس صورت میں بیع فاسد ہوتی ہے اور اگر مالک نے نہ تو تالاب اور حوض کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے تیار کر رکھا ہے، نہ اس میں الگ سے مچھلیاں ڈالی ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے داخل ہونے کے بعد ان کو روکنے کی تدبیر کی ہے تو اس صورت میں وہ ان مچھلیوں کا مالک نہیں ہے۔ اگر شکار کرنے سے قبل ہی فروخت کر دیا ہے تو یہ بیع باطل ہے۔

نجی تالاب اور حوض کو ٹھیکہ پر دینا :

اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کی بیع نہ ہو بلکہ مالک تالاب یا حوض کو مچھلی پالنے کے لئے ٹھیکہ پر دیدے یا کچھ حصہ مچھلی پالنے کے لئے ٹھیکہ پر دیدے اور بقیہ حصہ کی مچھلیوں سے انکسار کا حق دیدے تو اس صورت میں تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دینا اس کی شرطوں کے ساتھ یعنی مدت بھی متعین ہو اور اجرت بھی متعین ہو شرعاً جائز و درست ہے، اس لئے کہ اراضی کو اجارہ پر دینا درست ہے اور اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کے شکار کے لئے تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دیا تو چونکہ اجارہ استحبابک میں پرہیز ہوا ہے اور یہ عام قواعد فقہی کے خلاف ہے، اس لئے عام قواعد کے مطابق یہ اجارہ صحیح نہیں ہو چکا ہے، لیکن حالات کے پیش نظر حضرت عمر فاروقؓ کے قول جواز پر جس واما ابن عمرؓ نے "انحر اراقی" میں امام ابو یوسفؒ کی "کتاب الخراج" سے نقل کیا ہے، اگر عمل کریا جائے تو اس کی صحیح نشی معلوم ہوتی ہے۔

ٹھیکہ دار کا دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا :

اگر تالاب یا حوض میں موجود مچھلیوں کی بیع ہے اور مچھلیوں کے ملک، لیکن غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے تو اس صورت میں خریدار ان مچھلیوں پر قبضہ کر لینے کی وجہ سے ان مچھلیوں کا مالک ہے، دوسروں سے ان مچھلیوں کو فروخت کر سکتا ہے، دوسرے مسلمان

پوری واقعیت کے وجود ان کو خرید سکتے ہیں اور اپنے استعمال میں لاسکتے ہیں اچھے خریدار ان کو ان پھیلیوں کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے۔ اس لئے کہ بیع فاسد میں خریدار باطل کی اجازت سے بیع پر قبضہ کرینے کے بعد بیع کا مالک تو ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کے لئے دوسروں سے بیع جائز ہوتی ہے، لیکن خود اس سے لئے اس بیع سے انفعاع جائز نہیں ہوتا، اس لئے کہ بیع فاسد ہونے کی وجہ سے شرعاً وہ اس بات کا مکلف ہے کہ معاوضہ بیع کو مسترد کر کے گناہ کو دور کرے، ورنہ اگر پھیلیوں کے غیر ملوک ہوئے کی وجہ سے بیع باطل ہے تو اگر یہ اس بیع باطل میں خریدار بیع پر قبضہ کرنے کی وجہ سے اس کا مالک نہیں ہوتا ہے، لیکن چونکہ مذکورہ صورت میں پھیلیاں مباح الاصل ہیں، اس لئے خریدار ان پھیلیوں کا شکار کرینے کے بعد ان کا مالک ہو جاتا ہے اور وہ جب مالک ہو جاتا ہے تو اس کے لئے دوسروں سے فروخت کرنا اور دوسروں کے لئے خریدنا جائز ہے، ورنہ اگر ٹھیکہ کی صورت ہے تو ٹھیکہ درست ہونے کی وجہ سے وہ پھیلیوں کو شکار کر کے دوسروں سے فروخت کر سکتا ہے، ورنہ اس کو اس سے خرچ سکتے ہیں۔

## تالاب میں مچھلی کی بیج

مولانا کلیل احمد ریٹائرڈ

سوالنامے میں ”بیج قبل الغرض“ اور ”بیج سمک فی الماء“ کے عنوان سے اٹھائی گئی جتنی شقیں ہیں ان میں سے کسی بھی شق کے جواز کے بارے میں راقمِ سطور مطمئن نہیں ہو سکا، حدیث و فقہ اور اصول فقہ کی روشِ مروانی اور اس کی روشنی میں غور و غوض کے بعد راقمِ سطور جس نتیجہ پر پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام صورتیں ممنوع ہیں اور اگر انارے حکم میں کچن صورتیں رائج ہیں تو ہم اس بات کو غور و محال سے دوچار ہیں کہ ”انطبق الارض الحرام“ حرام کا روپ نہ پورے ملک کو اپنی ٹیپٹ میں لے رہا ہے۔

”عن ابن مسعود أن النبی ﷺ قال: لا تشتروا السمک فی الماء فأنه غرر“ (رواحہ)۔

(مچھلی کو پانی میں بیجے ہوئے مت خریدو، اس لئے کہ وہ مذبذب اور دھوکہ ہے)  
(نیل اوطار، ص ۱۳۷)۔

”عن أنس مبعود قال: نهی النبی ﷺ عن شراء ما فی بطون الانعام حتی لضع، وعن بیع ما فی ضروعها الا بکبن. وعن شراء العبد وهو ابق، وعن شراء المغانم حتی تقسم، وعن شراء الصدقات حتی تغض، وعن ضریة المغانم“ (رواحہ، ابن ماجہ، ترمذی، نیل اوطار، ص ۱۳۷)۔

(چوپایوں کے حمل کو جب تک وہ اسے نہ چھو، اور غنموں میں بھرے ہوئے دودھ

جب تک اسے دو رو کر بیچنے سے نہ تاپا جائے خریدنے سے منع فرمایا ہے، اور مالِ نعمت جب تک تقسیم نہ ہو اور وہ غلام جو بھاگا ہوا ہو، اور وہ صدقات جن پر ابھی تک قبضہ نہیں ہوا ہو، اور خرابی کے ایک بار جال ڈالنے میں اتنی مچھلیوں کے آنے کی توقع ہو ان سب کی خریداری سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

ایک حدیث میں تو صراحت مچھلیوں کی خریداری سے جبکہ وہ پانی میں ہوں منع کیا گیا ہے اور ان کی علت بھی ذکر کر دی گئی ہے کہ اس میں دھوکا ہے۔ جمل ہے، فریب ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ اس تالاب میں اتنے سن، اتنے میر اور اتنی پھانک مچھلیاں ہیں، اس لئے یہ بیچ بھون و بیع جزا ہے جس کی مستقامت اور ہے، نیز وہ مقدور تسلیم بھی نہیں، اس لئے یہ "بیع تطعیر فی الہواء" کے مشابہ ہے، علاوہ بریں ایسا کوئی تالاب فی اعلان موجود نہیں ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جاسکے کہ اس میں قدرتی مچھلیاں شامل نہیں ہیں اور قدرتی مچھلیاں پکڑنے کے بعد ہی مملوک ہوتی ہیں، لہذا اس سے پہلے ان کی بیچ، بیع غیر مملوک ہے، نیز جب تالاب، ندیاں اور جھیلیں عمیقہ پر نہ بنائی ہیں تو پوری میر و دھوکا ہے۔ جانے کتنی افزائش ہوتی ہے، یہ صل اور صل کے صل کو فروخت کرتا ہے جو ممنوع ہے۔

دوسری حدیث میں اگرچہ پانی کی مچھلیوں کی بیچ کا ذکر نہیں ہے، لیکن اس میں شک نہیں کہ جن بیوع کا ذکر ہے وہ مجہول اور غیر مقدور ہونے میں "بیع السمک فی الماء" سے انہوں ہیں۔ اور جب انہوں ممنوع ہے تو اشد درجہ کوئی ممنوع ہوگا۔

شخص الائمہ مدنی نے ان مچھلیوں کی بیچ کو بھی، حل قرار دیا ہے جو ایک محدود حصہ جس میں مسموم مچھلیاں ہو جائیں، چھ جائے کہ وہ مچھلیاں جو پورے تالاب میں آزاد پھریں ہیں، وہ فرماتے ہیں:

"یعنی ایک شخص نے وہ مچھلیاں فروخت کیں جو پانی کے اندر کسی حد مجازی میں مسموم ہیں، تو یہ بیع باطل ہے، کیونکہ حضرت ابن عمر اور حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ پانی میں

مچھلیوں کو نہ فروخت کرو، اس لئے کہ اس میں دھوکہ اور تذبذب ہے، پھر یہ بات بھی ہے کہ بیچنے والے نے اگر انہیں پکڑ نہیں چھوڑا ہے تو وہ ایسی چیز بیچ رہا ہے جس کا وہ مالک نہیں ہے، حالانکہ ملک پہلے ہے اور تملیک بعد میں ہے، پہلے خود مالک ہے بعد میں دوسرے کو مالک بنائے، لہذا یہ ایسا ہی ہے، جیسا کہ فضا میں اڑنے والے پرندہ کی بیچ کرنا، اور اگر اس نے مچھلیاں پکڑ کر چھوڑی ہیں تو وہ پانی میں بھاگ گئی ہیں، لہذا ان کی بیچ اسکی ہے جیسے بھاگے ہوئے غلام کی بیچ (مسعودی رخصی ۱۱۱-۱۱۲)۔

اس مسئلہ میں ابن قدامہ نے قدرے تفصیل سے بحث کی ہے، انہوں نے کہا ہے کہ اگر مالاب نجی ملکیت میں ہو اور اس کا پانی بہت تموز اور صاف و شفاف ہو کہ تمام مچھلیاں دکھائی دیں اور ان کو پکڑنا آسان ہو تو ان میں شرطوں کے پائے جانے کے بعد ان مچھلیوں کی بیچ پانی میں رہتے ہوئے درست ہے، اگر اس شق سے فائدہ اٹھایا جائے تو صرف ان مچھلیوں کا جواز ثابت ہوتا ہے جو بیچ کے فوراً بعد شکار کر لی جائیں، لیکن اس سے اس مروءہ بیچ کا جواز نہیں ثابت ہوتا جس میں مہینوں اور برسوں کے لئے مچھلیاں فروخت کی جاتی ہیں یا ٹھیکہ پر دی جاتی ہیں، اور وہ اتنے گہرے پانی میں ہوتی ہیں کہ ان کی مقدار کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر وہ پانی جاری ہوتا ہے تو ان مچھلیوں کو ایک جگہ قرار بھی نہیں ہوتا۔ حاصل یہ ہے کہ مروءہ بیچ میں جہالت درجہ اول ہے ابن قدامہ کہتے ہیں:

”جہازیوں میں محصور مچھلیوں کی بیچ جائز نہیں ہے، یہی اکثر اہل علم کی رائے ہے، حضرت ابن مسعود سے منقول ہے کہ انہوں نے اس سے منہ کیا اور کہا: اس میں جہل اور تذبذب ہے، اور حسن بصری، ابوالخدیج، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام ثور نے بھی اس بیچ کو ناجائز قرار دیا ہے اور ہم نہیں سمجھتے کہ اس مسئلہ میں ان سے کسی نے اختلاف کیا ہو اور مقصود یہ ہے کہ ”بیع سبک فی الماء“ میں شرطوں کے ساتھ درست ہے:

اول یہ کہ وہ مالاب اور مچھلیاں نجی ملکیت میں ہوں۔

دور یہ کہ پانی اتنا صاف و شفاف ہو کہ تمام پھنسیاں دکھائی جائیں۔

سوم یہ کہ ان کا کڑوا آسان ہو۔

اُمّ یہ تینوں شرطیں مجتمع ہیں تو ان کی بیخ درست ہے اور اگر ایک شرط بھی مفقود ہے تو بیخ درست نہیں ہے اور عمر بن عبد العزیز اور ابن ابی علی سے منقول ہے کہ اُمّ پانی میں کسی نے برف و غیرہ سے کچھ حصہ گھیر لیا ہے اور اس میں پھنسیاں ہیں تو ان کی بیخ جائز ہے، کیونکہ وہ پھنسیاں مقدار الصلحہ ہیں اور بہارنی دلیل وہ اثر ہے جو ابن عمر اور ابن مسعود سے منقول ہے کہ پانی میں پھنسیاں نہ خریدو، اس لئے کہ یہ مذہب اور غیر یقینی چیز ہے، اور اس لئے کہ نبی ﷺ نے اس بیخ سے منع فرمایا ہے جس میں غرر ہے اور اس لئے بھی کہ یا بیخ جب تک شک و نہ کرے اس کو حوالے کرنے پر قادر نہیں ہے، لہذا ابویخ "الطیو فی انہواء" کے مشابہ ہے "السنی، میں تقدمہ ص ۲۴۳)۔

اور اس لئے بھی کہ وہ عجول ہے، لہذا ابیہ ششلی کو مجبور میں رہتے ہوئے اور وہ دھوکہ دہن

میں رہتے ہوئے بیخ کے مشابہ ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

"یعنی رسول اللہ ﷺ نے بیخ غرر سے منع فرمایا ہے اور غرر یہ ہے کہ کسی چیز کے انجام میں دونوں طرح کے امکانات ہوں، جیسے فضاء میں اڑنے والے پرندے اور پانی میں تیرنے والی مچھلی کی بیخ اور وہ یہ میں ہے کہ جس مچھلی کا شک نہیں کہ کیا ہے یا شکار کیا گیا یا غرر و حریف میں ڈال دی گئی کہ بغیر حینہ و تدبیر کے اس کو نہیں پکڑا جاسکتا تو اس کی بیخ جائز نہیں ہے اور اہل علم اسی رائے پر ہیں" (سوسرثرن ص ۱۶۵)۔

مخلص:

پھیروں نے پانی سے نکالنے کے بعد ہر پھنسیاں فروخت کی ہیں ان کی فروخت کی تو اصول کے تحت ہوئی ہے، یعنی شکار کرنے کی وجہ سے وہ مالک ہو گئے اور انہوں نے اپنی مملوک چیز

فروخت بردی رہتی یہ بات کہ اس کے عوض میں انہیں حکومت کو پیسے دینے پڑے جس تو یہ حکومت کا جبر اور اس کا ذاتی عمل ہے جس میں ان کا دخل نہیں ہے، لہذا انھیں وہ سے پھیلی کی خریداری اور اس کا استعمال کسی قدر اہوں محسوس ہوتا ہے لیکن ذاتی ملکیت والے تالابوں کا مسئلہ مشکل معلوم ہوتا ہے، کیونکہ یہاں نہ حکومت کا جبر ہے، اور نہ انھیں وہاں کا اصطیاد ان کے لئے سبب ملک ہے، اور نہ یہ حوائی تالاب ہیں جن میں انھیں وہاں کا بھی فی الجملہ حق ہوتا ہے، لہذا انھی تالابوں میں صرف شرکت کا طریقہ کچھ میں آتا ہے، یعنی تالاب کے مالکوں اور ان سے پھیلیاں نکال کر فروخت کرنے والوں کے لئے حرام سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ دونوں شرعی اصول کے مطابق ایک دوسرے کے شریک ہو جائیں یا ٹھیکہ دینے کے بجائے مالکان خود پھیلیاں نکلا کر فروخت کریں۔

علامہ ابواسحاق شاطبی نے ”المونہات“ میں لکھا ہے کہ حلال و حرام کے درمیان ایک تیسری نئی ”حنوفی“ بھی ہے اور حنفی سے مراد یہ ہے کہ امید کی جاتی ہے کہ مواخذہ نہیں ہوگا، اگر بیع تک فی ذہور و صورتیں حلال کے بجائے حنفی فہم میں آ جاتی ہیں تو بھی قیمت ہے۔

بغیر رشکار کئے ہوئے مچھلی کی بیچ

مولانا سلطان احمد اعظمی

۱۔ نقد کی اپ ٹک کی معروف اور مسلم دوائے کے مطابق شکار سے پہلے مچھلی کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں وہ اس چیز کو بیچتا ہے جو اس کے قبضے میں نہیں ہے۔ اسی طرح اگر مچھلی کسی خوش یا گمہ سے میں ہو، لیکن شکار کی رحمت اٹھانے بغیر اسے پڑانہ یا گمہ ہو تو اس صورت میں بھی اس کی فروخت و خرید نہیں ہے۔ وہ اس لئے کہ۔ اور دوسری صورت۔ اس کا حوالہ کیا جا رہا ہے (ج ۲ ص ۳۴ ص ۳۵) ص ۳۴ ص ۳۵ (مکتبہ دار الرشید دہلی)۔

ہیں ممانعت کی گئی دقتیں ہیں، ایک تو اس میں دھوکہ ہے جبکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے:

[illegible]

اوسے یہ کہ وہ اس بڑے کوچہ پر ہے جو اس کے قبضے میں نہیں ہے، جبکہ حضرت حکیم بن حماد کی روایت میں آپ ﷺ کی طرف سے اس کی بھی ممانعت ہے: "لا تبع ما ليس عندك" (رواہ احمد ۱۱۰۰۰، ۱۱۰۰۱، ۱۱۰۰۲، ۱۱۰۰۳، ۱۱۰۰۴، ۱۱۰۰۵، ۱۱۰۰۶، ۱۱۰۰۷، ۱۱۰۰۸، ۱۱۰۰۹، ۱۱۰۱۰، ۱۱۰۱۱، ۱۱۰۱۲، ۱۱۰۱۳، ۱۱۰۱۴، ۱۱۰۱۵، ۱۱۰۱۶، ۱۱۰۱۷، ۱۱۰۱۸، ۱۱۰۱۹، ۱۱۰۲۰، ۱۱۰۲۱، ۱۱۰۲۲، ۱۱۰۲۳، ۱۱۰۲۴، ۱۱۰۲۵، ۱۱۰۲۶، ۱۱۰۲۷، ۱۱۰۲۸، ۱۱۰۲۹، ۱۱۰۳۰، ۱۱۰۳۱، ۱۱۰۳۲، ۱۱۰۳۳، ۱۱۰۳۴، ۱۱۰۳۵، ۱۱۰۳۶، ۱۱۰۳۷، ۱۱۰۳۸، ۱۱۰۳۹، ۱۱۰۴۰، ۱۱۰۴۱، ۱۱۰۴۲، ۱۱۰۴۳، ۱۱۰۴۴، ۱۱۰۴۵، ۱۱۰۴۶، ۱۱۰۴۷، ۱۱۰۴۸، ۱۱۰۴۹، ۱۱۰۵۰، ۱۱۰۵۱، ۱۱۰۵۲، ۱۱۰۵۳، ۱۱۰۵۴، ۱۱۰۵۵، ۱۱۰۵۶، ۱۱۰۵۷، ۱۱۰۵۸، ۱۱۰۵۹، ۱۱۰۶۰، ۱۱۰۶۱، ۱۱۰۶۲، ۱۱۰۶۳، ۱۱۰۶۴، ۱۱۰۶۵، ۱۱۰۶۶، ۱۱۰۶۷، ۱۱۰۶۸، ۱۱۰۶۹، ۱۱۰۷۰، ۱۱۰۷۱، ۱۱۰۷۲، ۱۱۰۷۳، ۱۱۰۷۴، ۱۱۰۷۵، ۱۱۰۷۶، ۱۱۰۷۷، ۱۱۰۷۸، ۱۱۰۷۹، ۱۱۰۸۰، ۱۱۰۸۱، ۱۱۰۸۲، ۱۱۰۸۳، ۱۱۰۸۴، ۱۱۰۸۵، ۱۱۰۸۶، ۱۱۰۸۷، ۱۱۰۸۸، ۱۱۰۸۹، ۱۱۰۹۰، ۱۱۰۹۱، ۱۱۰۹۲، ۱۱۰۹۳، ۱۱۰۹۴، ۱۱۰۹۵، ۱۱۰۹۶، ۱۱۰۹۷، ۱۱۰۹۸، ۱۱۰۹۹، ۱۱۱۰۰، ۱۱۱۰۱، ۱۱۱۰۲، ۱۱۱۰۳، ۱۱۱۰۴، ۱۱۱۰۵، ۱۱۱۰۶، ۱۱۱۰۷، ۱۱۱۰۸، ۱۱۱۰۹، ۱۱۱۱۰، ۱۱۱۱۱، ۱۱۱۱۲، ۱۱۱۱۳، ۱۱۱۱۴، ۱۱۱۱۵، ۱۱۱۱۶، ۱۱۱۱۷، ۱۱۱۱۸، ۱۱۱۱۹، ۱۱۱۲۰، ۱۱۱۲۱، ۱۱۱۲۲، ۱۱۱۲۳، ۱۱۱۲۴، ۱۱۱۲۵، ۱۱۱۲۶، ۱۱۱۲۷، ۱۱۱۲۸، ۱۱۱۲۹، ۱۱۱۳۰، ۱۱۱۳۱، ۱۱۱۳۲، ۱۱۱۳۳، ۱۱۱۳۴، ۱۱۱۳۵، ۱۱۱۳۶، ۱۱۱۳۷، ۱۱۱۳۸، ۱۱۱۳۹، ۱۱۱۴۰، ۱۱۱۴۱، ۱۱۱۴۲، ۱۱۱۴۳، ۱۱۱۴۴، ۱۱۱۴۵، ۱۱۱۴۶، ۱۱۱۴۷، ۱۱۱۴۸، ۱۱۱۴۹، ۱۱۱۵۰، ۱۱۱۵۱، ۱۱۱۵۲، ۱۱۱۵۳، ۱۱۱۵۴، ۱۱۱۵۵، ۱۱۱۵۶، ۱۱۱۵۷، ۱۱۱۵۸، ۱۱۱۵۹، ۱۱۱۶۰، ۱۱۱۶۱، ۱۱۱۶۲، ۱۱۱۶۳، ۱۱۱۶۴، ۱۱۱۶۵، ۱۱۱۶۶، ۱۱۱۶۷، ۱۱۱۶۸، ۱۱۱۶۹، ۱۱۱۷۰، ۱۱۱۷۱، ۱۱۱۷۲، ۱۱۱۷۳، ۱۱۱۷۴، ۱۱۱۷۵، ۱۱۱۷۶، ۱۱۱۷۷، ۱۱۱۷۸، ۱۱۱۷۹، ۱۱۱۸۰، ۱۱۱۸۱، ۱۱۱۸۲، ۱۱۱۸۳، ۱۱۱۸۴، ۱۱۱۸۵، ۱۱۱۸۶، ۱۱۱۸۷، ۱۱۱۸۸، ۱۱۱۸۹، ۱۱۱۹۰، ۱۱۱۹۱، ۱۱۱۹۲، ۱۱۱۹۳، ۱۱۱۹۴، ۱۱۱۹۵، ۱۱۱۹۶، ۱۱۱۹۷، ۱۱۱۹۸، ۱۱۱۹۹، ۱۱۲۰۰، ۱۱۲۰۱، ۱۱۲۰۲، ۱۱۲۰۳، ۱۱۲۰۴، ۱۱۲۰۵، ۱۱۲۰۶، ۱۱۲۰۷، ۱۱۲۰۸، ۱۱۲۰۹، ۱۱۲۱۰، ۱۱۲۱۱، ۱۱۲۱۲، ۱۱۲۱۳، ۱۱۲۱۴، ۱۱۲۱۵، ۱۱۲۱۶، ۱۱۲۱۷، ۱۱۲۱۸، ۱۱۲۱۹، ۱۱۲۲۰، ۱۱۲۲۱، ۱۱۲۲۲، ۱۱۲۲۳، ۱۱۲۲۴، ۱۱۲۲۵، ۱۱۲۲۶، ۱۱۲۲۷، ۱۱۲۲۸، ۱۱۲۲۹، ۱۱۲۳۰، ۱۱۲۳۱، ۱۱۲۳۲، ۱۱۲۳۳، ۱۱۲۳۴، ۱۱۲۳۵، ۱۱۲۳۶، ۱۱۲۳۷، ۱۱۲۳۸، ۱۱۲۳۹، ۱۱۲۴۰، ۱۱۲۴۱، ۱۱۲۴۲، ۱۱۲۴۳، ۱۱۲۴۴، ۱۱۲۴۵، ۱۱۲۴۶، ۱۱۲۴۷، ۱۱۲۴۸، ۱۱۲۴۹، ۱۱۲۵۰، ۱۱۲۵۱، ۱۱۲۵۲، ۱۱۲۵۳، ۱۱۲۵۴، ۱۱۲۵۵، ۱۱۲۵۶، ۱۱۲۵۷، ۱۱۲۵۸، ۱۱۲۵۹، ۱۱۲۶۰، ۱۱۲۶۱، ۱۱۲۶۲، ۱۱۲۶۳، ۱۱۲۶۴، ۱۱۲۶۵، ۱۱۲۶۶، ۱۱۲۶۷، ۱۱۲۶۸، ۱۱۲۶۹، ۱۱۲۷۰، ۱۱۲۷۱، ۱۱۲۷۲، ۱۱۲۷۳، ۱۱۲۷۴، ۱۱۲۷۵، ۱۱۲۷۶، ۱۱۲۷۷، ۱۱۲۷۸، ۱۱۲۷۹، ۱۱۲۸۰، ۱۱۲۸۱، ۱۱۲۸۲، ۱۱۲۸۳، ۱۱۲۸۴، ۱۱۲۸۵، ۱۱۲۸۶، ۱۱۲۸۷، ۱۱۲۸۸، ۱۱۲۸۹، ۱۱۲۹۰، ۱۱۲۹۱، ۱۱۲۹۲، ۱۱۲۹۳، ۱۱۲۹۴، ۱۱۲۹۵، ۱۱۲۹۶، ۱۱۲۹۷، ۱۱۲۹۸، ۱۱۲۹۹، ۱۱۳۰۰، ۱۱۳۰۱، ۱۱۳۰۲، ۱۱۳۰۳، ۱۱۳۰۴، ۱۱۳۰۵، ۱۱۳۰۶، ۱۱۳۰۷، ۱۱۳۰۸، ۱۱۳۰۹، ۱۱۳۱۰، ۱۱۳۱۱، ۱۱۳۱۲، ۱۱۳۱۳، ۱۱۳۱۴، ۱۱۳۱۵، ۱۱۳۱۶، ۱۱۳۱۷، ۱۱۳۱۸، ۱۱۳۱۹، ۱۱۳۲۰، ۱۱۳۲۱، ۱۱۳۲۲، ۱۱۳۲۳، ۱۱۳۲۴، ۱۱۳۲۵، ۱۱۳۲۶، ۱۱۳۲۷، ۱۱۳۲۸، ۱۱۳۲۹، ۱۱۳۳۰، ۱۱۳۳۱، ۱۱۳۳۲، ۱۱۳۳۳، ۱۱۳۳۴، ۱۱۳۳۵

“لَا يَحِلُّ . وَلَا رِبْحُ مَا فِي يَدَيْهِ إِلَّا بِعِ مَائِهِمْ . عَدْلًا” (رواه الترمذی)





یہ تینوں شرطیں انھیں ہو جائیں تو اس طرح کی پھنسی کی بیع جائز ہوگی، اس لئے کہ یہ معلوم زیر ملکیت اور حوالہ کے قابل چیز ہے تو اس کی بیع اسی طرح جائز ہوگی جیسے کہ کوئی چیز جو مشترک میں رکھی ہوئی ہو۔

"ان اجتمعت هذه الشروط جاز بيعه؛ لانه مملوك معلوم مقدر على تسليمه، و جاز بيعه كما هو مخرج في الطست" (افتی: ۲۲۳، بحوالہ: ۱۴)۔

صاحب "فتی" کی آگے کی تفصیل سے موال فیہ انے ابتداءنی حصے کے گز رہے، تالاب میں آنے والی چھٹیوں کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو گنڈھیا تالاب کسی کی انفرادی یا اجتماعی ملکیت یا اس سے زیر تصرف ہو، اس میں جو گنڈھیاں بھی اپنے آپ آجائے گی وہ اس کی ملکیت ہوگی۔

"اذا أهد بركة (مذبحاً) أو مصفاة (تالاب) ليصطاد فيها السمك فحصل فيها سمك ملكه، (فتی: ۲۲۴) آگے ہے: ولو أهد لمياه الأمطار مصانع (جمع مصنع الأرض) يحفظ فيها الماء تشبه العوض (أو بركة) أو أذني ليحصل فيها الماء فملكه حصونه فهو، لأنها في باب الإعداد كالشباك للاصطياد" (افتی: ۲۲۵، راجع: ۱)۔

ظاہر تہ بیت سے بہت کرم قد حدیث کے حوالہ سے بعض دوسرے مسائل سے بھی منہ زیر نظر کر کے لئے درمیان حاصل ہوتی ہے۔ "بخاری و مسلم" کی روایت سے پھل کے پورا آمد ہونے سے قبل ان کی بیع ممنوع ہے:

"نہی رسول اللہ ﷺ عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها نہی المانع والمبایع" (ابن: ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱

”ومن باع نمرۃ لم یبد صلاحها او قد بدأ جارا البیع والاول اصح“  
(دریہ ص ۱۰۰ طبع مذکور)

حدیث کی رو سے بیع کی ممنوع صورتوں میں سے ایک ”بیع معاوضہ“ ہے، یعنی کہ بیع کو ایک ہی ساتھ کئی سالوں کے لئے بیع دیا جائے۔

”وفد روی عنه <sup>مسکت</sup> : ”انه نهی عن بیع المسین وعن بیع المعاوضة، وهي بیع الشجر اعماما“ (دریہ ص ۱۰۰ طبع مذکور)۔

یعنی حضرت عمر بن الخطاب اور ابن زبیر سے روایت ہے کہ وہ اس طرح سے پھلوں کی بیع کو جائز قرار دیتے ہیں۔

”الا ما روی عن عمر بن الخطاب وابن الزبیر انه كان یجیز ان بیع الشمار سنین“ (دریہ ص ۱۰۰ طبع مذکور)۔

اسی طرح بیع کی جائز صورتوں میں سے ایک تحن کے دودھ کی بیع ہے جس کی حدیث میں صاف ممانعت ہے: ”وعن شواء ما فی صروعیھا“ (دریہ ص ۱۰۰ طبع مذکور)، لیکن حضرت امام مالک ایک جہی میں قائل ہیں، یعنی بھینس بھریوں کے دودھ کی تحنوں کے لئے فروخت کو جائز قرار دیتے ہیں۔

”وانجاز مالک بیع لبن العم ایاما معدودة اذا كان ما یحلب منها معروضاً فی العادة“ (دریہ ص ۱۰۰ طبع مذکور)۔

اس تفصیل کی روشنی میں ہر کاری مذکورہ اگلے اور نہر میں بعض حکومت کی طرف سے کسی خاص شخص، واپانہو سوسائٹیوں یا مقامی چٹاوتوں کے لئے بالمعاوضہ بندوبست کیا جاتا ہے، ان میں آنے یا پانی بہانے والی چھتیاں متحدہ افراد اور اداروں کی ملکیت ہوں گی اور تفصیلات بالائی روایت سے ان افراد اور اداروں کی ملکیت ہوں گی اور تفصیلات بالائی رعایت سے ان افراد اور اداروں کے لئے ان کا بیچنا جائز ہوگا۔ اور یہی صورت موجود عرف کے مطابق ان مذکورہ تالوں اور نہروں کی چھتیاں کی خرید و فروخت کے جواز کا فتویٰ دیا جاتا مناسب معلوم ہوتا ہے، آخری

وضاحت کے ساتھ اس نمبر کے جواب کو ختم کیا جاتا ہے۔

مسئلہ زیرِ نظر کے جاہلی عرف کو دہکتے ہوئے منافقت کی چمکی دینے پر اصرار کا مطلب مصیحت کا ازالہ اور ضرر کی تائید ہوگا، اس لئے کہ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب ہوگا کہ پیسے تمام چھینیاں گندھے، تالاب سے نکلوائی جائیں۔ پھر ان کی فروخت کے سلسلے میں سوچا جائے کہ آج بڑے سرائے اور بچے بچوں کی طرف سے قوانین چھیلوں کے نکلنے کا حشر معلوم ہے کہ محکوم پھیر کر اس کا سارا فائدہ سوسر کی اور بچاریت کے نمبر ان کی جیبہ میں جائے گا، اول یہ کہ ان چھیلوں کے نکلنے کے لئے قرارداد فی دیکھی تو ن لے گا، مطلوبہ مہارت کے ساتھ یہ کام اس پٹے کے بازمین کے ساتھ دوسرا نہیں کر سکتا، اور ان کا دستور ہے کہ یہ اس کام میں جان لگا کر محنت ہی صورت میں کرتے ہیں جبکہ نمبر متنازع کا کل مانا ان کے زیرِ تصرف تسلیم کیا جائے۔ ضروری یا مال کے کسی تا سبب، نصف تہائی، چوتھائی، وغیرہ پر ان کے لئے اس میں مطلوبہ دلچسپی پیدا کرنا بہت مشکل ہے، اس سے بڑی کمزوری سوسر کی اور بچاریت کے پچولے نمبر ان کی ہے، جن میں جہاں اس معاملے میں اس طرح دلچسپی ہونے کا موقع طاقان سے بچ کر سرکار کے خزانے میں کچھ بچاؤ ہوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ سی۔ بی۔ آئی۔ جیسی محنت گیر تنظیم کی زیرِ نظر کے باوجود اس وقت ملک میں مالی خود بردہ اور محکموں کا جو حال ہے اس کے پیشِ نظر اس خصوص میں کسی ہوش مند کے لئے کسی شخص کی کوئی عجیبی بات نہیں رہتی ہے، نتیجے کے طور پر خسارہ سرکار کا، دوسرے لفظوں میں ملکی عوام کا ہوگا۔ ضرر اور ضرر سے آخری سچ تک پہنچاؤ اور انتہائی درجے میں مصالح کا حصول جس شریعت مطہرہ کا امتیاز ہو، اس لئے حالات میں مفاد عامہ کی ان دیکھی کر کے مسئلہ کی جامع صورتوں پر قیامت پذیر نہیں ہو سکتی، اور یہی صورت جو دشواری سوسر کی اور بچاریت کے لئے ہے گندھے ۱۳۱ ب سے باہر نکال کر ہی بھی فروخت کرنے میں ہو سکتی ہے، افراد کا معاملہ اس خصوص میں نہ سے بہت مختلف نہیں ہے، جبکہ ان میں ایک تعداد ان افراد کی بھی ہو سکتی ہے جو اپنی دوسری شغلہ معروضات کے ساتھ آمدنی کے اضافی کی ایک ضمنی صورت کے طور پر اسے اختیار

کہتے ہیں ان کے لئے بھی موت اسی میں ہے کہ وہ گمراہ ہے۔ اب ہم ہمیشہ فروخت کر دیں اور اس کی رقم سے اپنے دین دنیا کی بہتری کا سامان کریں، اور اپنی پھنساں کے ساتھ ان کے لئے اس کا دوبارہ میں پڑنا بہت مشکل ہے اور اس کے دروازے کو ان کے لئے بالکل بند کر دینا بہتر قرین معلومت نہیں ہو سکتا ہے۔

آخری بات ان نموں، ۱۳، ۱۴ کی خریداری کرنے والے پیشہ ور ماہرین کے امکانی نقصان کی کمی ہو سکتی ہے لیکن جو لوگ خرید و فروخت کے اس طرح کے کاروبار میں اپنے لوگاتے ہیں، وہ اس طرح کے امکانی خساروں کے سنبھلنے کے عادی ہوتے ہیں، اور ایک جگہ کی کمی کی کافی دوسری جگہ سے ان کے لئے ہوتی رہتی ہے، اس موقف کو تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ پھل پر آفت آجانے کی صورت میں خریدار سے کچھ نہ لینے کی حدیث میں جو تاکید آئی ہے: "لو بعث من احبک ثم افاضاہنہ حانحة، فلا یحل لک ان تاخذ مہ شیئاً، ہم تاخذ مال احبک بعبر حق" (روایت مسند جو۔ ۱، باب ۳، ۱۱۹۳) اس میں اس ممانعت کو احتساب پر محمول کیا گیا ہے (جل عام ۳، ۹۶۴، مع ذکر)۔

۲۔ مسند کی اس تفتیش کے بعد مسلمان کے لئے اس طرح کی پھلی بیچنا اور خریدنا دونوں جائز ہو گا۔

۳۔ تفتیش بالائی روشنی میں ذاتی ملکیت کے عوض یا کالا ب سے پھلی نکالے بغیر اس کا بیچنا متعلق شخص کے لئے جائز، متعین مدت کے لئے جس شخص یا اشخاص کے ہاتھ و واسطے فروخت کرے گا اسے یا انھیں ہی اس سے پھلیاں نکالنے کا اختیار ہو گا۔

۴۔ نجی یا عوامی ملکیت کے عوض کالا ب میں پائے بغیر یا درش وغیرہ کی وجہ سے جو پھلیاں اس میں آجائیں وہ متعلق فرد یا عوام کی ملکیت ہوتی، اور ان کے لئے اس متعین کالا ب کا فروخت کرنا یا بیچنا جائز ہو گا، متعین مدت کے اندر خریدنے یا بیچنے پر لینے والے ہی کو اس سے فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہو گا۔

## نہر اور تالاب کی مچھلیوں کو فروخت کرنا

مطلق شیر احمد قاسمی

نہر میں اکثر سرکاری ہوتی ہیں اور تالاب بھی سرکاری ہوتا ہے اور کبھی علاقہ کی پچائیت کے ماتحت ہوتا ہے اور کبھی شخصی ہوتا ہے سب کا قسم ایک ساتھ سات شکلوں میں پیش کیا جا رہا ہے، نہر و تالاب کی مچھلیاں صاحب تالاب کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے یا نہیں؟ اور ان کو پکڑنے سے قبل فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں غور کر کے دیکھا جائے تو اس کی سات شکلیں سامنے آتی ہیں۔

شکل (۱) تالاب کو مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا گیا اور نہ ہی مچھلیوں کے بارے میں اس میں کوئی خاص اہتمام کیا گیا ہے، بلکہ سیلاب وغیرہ سے ذریعہ سے مچھلیاں خود بخود اس میں داخل ہوتی ہیں اور نکلنے کا راستہ بھی اس میں موجود ہے کہ راستہ بند نہیں کیا گیا ہے تو اسکی آزاد مچھلیوں صاحب تالاب کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ہیں کسی کے لئے بھی ان مچھلیوں کو پکڑ کر لانے کا حق ہے۔ پکڑنے سے پہلے ان کو فروخت کرنا بھی جائز نہیں ہے اس کو حضرات فقہاء نے اس قسم کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”وان لم یکن أعدها لذنک لما یملک ما بدحل فیہا، فلا یجوز بیعہ

لعدم المملک“ (فتح القدیر: ۱۰۷، ۱۰۸)۔

(اور اگر تالاب کو مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا تو اس میں جو مچھلیاں خود بخود داخل

ہو جائے گی ان کا صاحب تالاب مالک نہیں ہوتا ہے، لہذا ان کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا بھی صاحب تالاب کے لئے جائز نہیں۔

**شکل (۲)** تالاب کو صاحب تالاب نے مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا ہے اور نہ ہی مچھلیوں کے واسطے کوئی خاص انتظام کیا ہے، بلکہ مچھلیاں خود بخود داخل ہو گئی ہیں لیکن صاحب تالاب نے مچھلیاں داخل ہو جانے کے بعد نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے تو ایسی صورت میں صاحب تالاب ان مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے، اسی طرح نہ وندی کے خاص کنارہ یا خاص حصہ میں اسی طریقہ سے بند لگا دیا ہے کہ اس حصہ کے اندر جو مچھلیاں موجود ہوں گی وہ باہر نہیں نکل سکتی ہیں تو ایسی صورت میں نہ اور وندی کے اس حصہ کی مچھلیاں بند لگانے والے کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہیں مگر بغیر حیلہ اور کوشش کے ان کا پکڑنا ممکن نہیں ہے، اس لئے ایسی مچھلیاں غیر مقدمہ التسلیم اور قبول ہوتی ہیں ان لئے پکڑنے سے پہلے ان مچھلیوں کو مالک کے لئے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، مگر مالک کی اجازت کے بغیر دوسروں کے لئے بھی ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں ہے (مسئلہ ۱۰۰)۔

نتیجہ ۹-۱۰۔ اس کو دفعہ اول فقہاء نے اس طرح سے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

”اور اگر تالاب کو مچھلی کے لئے تیار نہیں کیا تھا تو جو مچھلی اس میں داخل ہو جائے گی وہ اس کی ملکیت میں داخل نہ ہوگی، لہذا اگر ملک کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے اس کی فروخت کی بھی جائز نہ ہوگی، لیکن اگر مچھلیاں داخل ہونے کے بعد نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے تو ایسی صورت میں داخل شدہ مچھلیاں اس کی ملکیت میں شمار ہوں گی“ (مجمع الفقہ ۱۰۰: ۹)۔

**شکل (۳)** آزاد مچھلیاں تالاب میں خود بخود داخل ہو گئیں اور صاحب تالاب نے تالاب کو مچھلیوں کے لئے مہیا نہیں کیا ہے اور نہ ہی اس میں مچھلیوں کا کوئی انتظام کیا ہے، بلکہ باہر سے مچھلیاں خود بخود آکر داخل ہو گئی ہیں اور کسی دوسرے آدمی نے آکر بند لگا دیا ہے تو ان مچھلیوں کا مالک وندی بند لگانے والا ہوگا صاحب تالاب نہیں ہوگا (مسئلہ ۱۰۱: ۱۰۱)۔

اسی طرح نہ کے کنارے مچھلیوں کے لئے بند لگا رکھا ہے اور اس میں مچھلیاں جمع

برقیں میں اور نکلنے کا راستہ بند کر دیا ہے یا نہر کے کسی خاص حصہ کو بند کر کے گھیر دیا ہے اور اس میں کھجیاں جمع ہوئی ہیں اور نکلنے کا راستہ بند کر رکھا ہے تو ایسی صورت میں جس شخص نے اس میں بند لگا دیا ہے وہ کھجیوں کی ملکیت میں شمار ہوں گی اور دوسرے آدمی کے لئے اس کی اجازت کے بغیر ان کھجیوں کو چھڑا جائز نہیں ہے۔

دوسری طرح مائع میں رہنے والے لوگ سمندر کے کنارے کسی خاص حصہ پر بند لگا دیتے ہیں اور سمندر کا پانی پوئیں کھنڈ میں دھرتیا پہنچا دیتا ہے اور دوسرے پہنچے ہوئے جاتا ہے اور بعد میں پانی جب سمندر پہنچتا ہے تو کھجیاں بند حصہ کے اندر محفوظ ہو جاتی ہیں اور پانی بچے وافر جاتا ہے اور بند حصہ سے پانی نکل جانے کے کے ایک راستہ رکھ جاتا ہے اور اس راستہ میں ایسا ایک دم رکھ دیا ہے۔ پانی تو نکل جائے گا کھجیاں نہیں نکل سکتی تو ایسی صورت میں یہ تمام کھجیاں شرعی طور پر اس کی ملکیت میں ہوتی ہیں جس نے بند لگا رکھا ہے دوسروں کو یہ کھجیاں پکڑنے کا حق نہیں ہے اور ان کو ایسی صورت میں اگر اس بند میں سے آسانی کے ساتھ کھجیاں ہاتھ سے پکڑ لی جاسکتی ہیں تو ان کو پکڑنے سے پہلے اذیت کرنا جائز ہے۔ در اگر جہل و غیور دیکھی کہ اس نے بغیر پکڑی نہیں جاسکتی ہیں تو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا۔

شکل (۲) صاحب تالاب نے تالاب کو کھجیوں کے لئے تیار کر رکھا ہے تو ایسی صورت میں آزاد کھجیاں جو تالاب میں داخل ہو جاتی ہیں یا قدرتی طور پر اس میں کھجیاں چھو ہو جاتی ہیں تو ان کھجیوں کا مالک صاحب تالاب ہی ہے اور ان کے لئے صاحب تالاب کی اجازت کے بغیر ان کھجیوں کو پکڑنا جائز نہیں ہے اگرچہ ایسی مشقت و اذیت کے ان کو ہاتھ سے پکڑنا نہیں جاسکتا اس لئے غیر مقدمہ و مقسّم ہونے کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، اس کو اذیت و فتنہ ہونے اس طرح کے احاطہ سے نہیں فرمایا ہے:

”فان كان اعداها لملكه فله ادخلها ملكه، وليس لاحد ان يادخلها“

(فتاویٰ رضویہ، ۱۰۰۹-۱۰۱۰، نوں رجلا اتخذها حظيرة في أرضه فدخل واجتمع فيه)



السمک فقد ملک السمک ولیس لأحد أن یأخذہ" (ایڈیشن ج ۲، ص ۸۳، ۸۴)  
 (۱۲۶ ص ۱۰۱)

(۱) اگر تالاب و مچھلی ہی کے لئے تیار کیا گیا ہے یا نہر کے کنارے کو مچھلی کے لئے بند کر رکھا ہے تو جو مچھلیاں اس میں داخل ہو جائیں گی وہ اس کی ملکیت میں شامل ہو جائیں گی، دوسروں کے لئے ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں۔ اور اگر کوئی آدمی اپنی زمین میں کوئی تالاب بنائے یا نہر کے کنارے کو قید کر دے، پھر اس میں مچھلیاں جمع ہو جائیں تو وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے دوسروں کے لئے ان کو پکڑنا جائز نہیں)۔

شکل (۵) تالاب کو مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا تھا لیکن بعد میں مچھلیاں ہمیں سے پکڑ کر اس میں ان کے ذوال دیا ہے تو ایسی صورت میں یہ مچھلیاں اس کی ملکیت ہوں گی مگر تالاب کافی بڑا ہونے کی وجہ سے آسانی سے ان مچھلیوں کو پکڑنا ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں ان مچھلیوں کو پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا فیہ مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، لیکن چونکہ اس کی ملکیت ہے، اس لئے دوسروں کو پکڑنے سے منع کر سکتا ہے۔

شکل (۶) تالاب و مچھلی ہی کے لئے تیار کر رکھا تھا اور صاحب تالاب نے مچھلیوں کو ہمیں سے ان کے ذوال دیا ہے تو ایسی صورت میں وہ مچھلیاں بہر حال صاحب تالاب کی ملکوت ہیں، دوسروں کے لئے ان مچھلیوں کو پکڑنا جائز نہیں، لیکن تالاب بہت بڑا ہونے کی وجہ سے مچھلیاں آسانی سے ساتھ چڑی نہیں جاسکتی ہیں، لہذا فیہ مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے پکڑنے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا (مستقار، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴) اس کو فقہاء نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

"اور اگر تالاب و مچھلیوں کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا، لیکن مچھلیوں کو پکڑ کر تالاب میں اندھا بنیہ سے قید کر دیا جائے تالاب مچھلیوں کا ملک ہو جائے گا، لیکن بلا کسی حیلہ اور مشقت سے وہ پکڑی نہیں جاسکتی ہیں، اس لئے پکڑنا جائز نہیں اگرچہ وہ اپنی ملکیت کی مچھلیاں ہیں، وہ اس لئے



پڑھنے اور پینے کو جائز قرار دیا ہے (تفصیل کے لئے، مجھے فقہات رافعی، ص ۳۸، ص ۳۹، ص ۴۰)۔

نیز صاحب بحر نے حضرت امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ سے یہ نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایسے بڑے تالاب اور مچیل کے بارے میں خط لکھا گیا کہ جس میں مچلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو ان کو اجارہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں، تو حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت نکلی ہے نیز امام ابو حنیفہؒ امام حمادؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے عبدالحمید بن عبدالرحمنؒ سے اس مسئلہ سے متعلق تبادلہ خیال فرمایا تو انہوں نے حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؒ کے پاس مچیل اور تالاب کی مچلیوں کی بیع سے متعلق سوال لکھ کر بھیجا تو حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؒ نے فرمایا کہ ایسا معاملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن صاحب بحر نے اخیر میں ”ایضاح“ کے حوالہ سے عدم جواز نقل فرمایا ہے اور علامہ شافعیؒ نے اس کے ذیل میں مللہ اطلاق میں ایضاح کے قول کو زیادہ مناسب قرار دیا ہے، لیکن چونکہ اس زمانہ میں زیادہ تر لوگ اس قسم کے معاملات میں مبتلا ہیں اس لئے ایضاح کے قول ارتج و ترک کر کے موم بوی کے پیش نظر حضرت عمرؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے خط کو بنیاد بنا کر تالاب و غنیمت پڑھنے کے مروج طریقہ کو جائز قرار دینا مناسب ہوگا۔

نیز صاحب درمختارؒ اور ”مدایہ“ کی عبارت بھی اس کے لئے مؤید ہے، لہذا عدم جواز کا قول کرنا مناسب نہ ہوگا صاحب بحر کی طویل عبارت میں سے اقتباس کر کے مختصر عبارت یہاں نقل کرتے ہیں:

”عن أبي الرناد قال كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيه السمك بأرض العراق أن يوجرها فكتب أن يفعلوا (إلى قوله) فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يستلذه عن بيع صيد الأحام، فكتب إليه عمر أنه لا بأس به (إلى قوله) لكن بعد مدته رأيت في الإيضاح عدم جواز إيجاره (وفول الشامي) وما في الإيضاح بالفراغ الفقهاء ألبت“

(ابو ائثرہ و فرماتے ہیں کہ میں نے عمر بن الخطابؓ کے پاس ایسے بڑے مچیل کے

بارے میں خط لکھ کر معلوم کیا کہ جن میں محمد اہل حق ہو جالی ہیں جو جمیل عرائش کن سرزمین میں ہے، ان کو اجارہ دیا جا سکتا ہے یہ نہیں؟ صاحب فرماتے ہیں: تو حضرت عمرؓ نے اپنے مکتوب میں لکھ کر اجارہ کا عنوان کر سکتے ہو، پس عمر بن عبد العزیز کے پاس خط لکھا گیا جس میں جمیل و تالاب کے ذکر کی سچے متعلق سوال کیا گیا تھا تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ ان کے بیٹے میں کوئی حرج نہیں ہے، صاحب "عج" فرماتے ہیں: لیکن ایک مدت کے بعد "ایضاح" کے انداز میں کے اجارہ کے عدم ہداز کی بات دیکھی تھی یہاں علامہ شامی "مسئد الخالق" میں فرماتے ہیں کہ ایضاح کی عبارت زیادہ مناسب ہے۔

سرکاری نہروں کو ٹھیکہ پر لینا:

سرکاری نہروں کے مخصوص حصہ کو ٹھیکہ پر لینا اور اس مخصوص حصہ سے ٹھیکہ دار کا چھلیاں مارنا اور کسی کو اس سے چھلیاں مارنے سے روکنا شرعی طور پر کیا حکم رکھتا ہے؟  
توفیقی جزیات کی روایات کا مستفاد کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس طریقہ سے پھل ہی کے لئے نہروں کو ٹھیکہ پر لینا شرعی طور پر جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں غیر مملوک اشیاء کو فروخت کرنا لازم آتا ہے، کیونکہ جو چھلیاں نہروں میں ہوتی ہیں وہ آزاد چھلیاں ہوتی ہیں کہیں سے آتی ہیں اور کہیں چلی جاتی ہیں کسی کی مملوک نہیں ہوتی تو ایسی صورت میں غیر مملوک اشیاء کی فروخت نہیں لازم آتی ہے جو کہ شرعاً حلال ہے، ایسی ہی منع منعقد ہی نہیں ہوتی ہے اور ایسی صورت میں ہر شخص کو اس میں سے چھلیاں مار کر حاصل کرنے کا اختیار ہوگا شرعی طور پر ٹھیکہ داروں کو روکنے کا حق نہ ہوگا اس کو صاحب "فتح القدیر" نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

"ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه و فسخه

فی الفسخ بيع السمك في البحر أو النهر لا يجوز" (فتح القدیر ج ۱ ص ۲۰۹)۔

(اور نکال کر لینے سے پہلے چھلیوں کو فروخت کرنا جائز نہیں، جس لئے کہ اس میں ایسی

چیزوں کا فروخت کرنا لازم آتا ہے جن کا وہ خود مالک نہیں اور فتح القدر میں ہے کہ دریا میں یا نہر میں چھپوں کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

اور امام شمس الاندلسی نے ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

"ولا يجوز إيجار الأجر والأهوار لصيد السمك ولا لغيره؛ لأن المقصود استحقاق العين، ولأن السمك صيد مباح لكل من أخذه، وأحق به" (مسند منہج، ۲/۲۳۷)۔

(اور بڑی بڑی جھیں اور نہروں کو پھل پادوسری چیز کے لئے اجارہ پر دیا جائے نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں مقصود صیغہ حاصل کرنا ہوتا ہے (اور اجارہ منافع پر ہوتا ہے نہ کہ صیغہ پر) اور اس لئے کہ پھل ایسی شکار ہے جو ہر شخص کے لئے مباح ہے، لہذا اجارہ بھی پکڑے گا وہی اس کا حق رہے گا)۔

### جواز کی متبادلتی شکل:

نہروں کو صیغہ پر پہننے کے لئے متبادل شکل یہ ہے کہ سرکار سے یہ طے کر لیا جائے کہ نہر اور اس نہر سے متعلق اس کے کنارے کو بھی نہر پر خاص مدت کے لئے نیا جائے اور صیغہ دار کو یہ حق بھی حاصل ہو جائے کہ نہر کے کناروں سے وہ کسی قسم کی پیداوار یا خوردگیاں یا چیز دیگرہ سے فائدہ اٹھ سکے تو یہی ضمن میں نہر کے اس مخصوص حصہ کو وہ اپنی تجویز میں لے سکتا ہے اور وہاں لوگوں کو آنے جانے سے منع کر سکتا ہے، اور اسی کے ذیل میں نہر کے اس حصہ سے جو چھپیاں وہ حاصل کرنے لگے گا وہ اس کی ملکیت ہو جائیں گی، اب اس کے لئے جس کو چھپنا خود کھانا اور خریدنے والوں کے لئے چھپلیاں خریدنا سب کچھ جائز ہو جائے گا، اس کو محضات فقہاء نے لوگوں کے درمیان تعالیم اور رسوم دینی کی وجہ سے جائز قرار دیا ہے اور علامہ "صحیح" نے "الدر الثقیل" کے اندر اس کو مستحب قرار دیا ہے، علامہ "صحیح" کی عبارت حسب ذیل ہے:

”و جاز بإجازة القناه النهر مع الماء به یعنی لعموم البلوی“ (امداد الخار)

کرائیہ ۶۳)۔

(ہاے اور نہروں کو پانی کے ساتھ اجارہ پر دینا جائز اور درست ہے اور عموم بلوئی کی

وجہ سے اسی پر فوجی ہے)۔

”ہندیہ“ میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

”نہروں تالیوں اور کنوئوں کے پانی کو اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے اور نہروں تالیوں کو اگر

پانی کے ساتھ اجارہ پر لیا جائے تو بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اس کے اندر اصلاً زمین کا استحواک

لازم آتا ہے اور اجارہ کا انعقاد زمین پر نہیں ہوتا ہے، بلکہ منافع پر ہوتا ہے، لیکن عموم بلوئی کی وجہ

سے فوجی جواز پر ہے“ (ہندیہ ۴۳۰، ۴)۔

فقہاء کی مذکورہ تشریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ نہروں کے اندر جو چھپیاں

ہوتی ہیں ان کو ٹھیکہ پر لینا شرعی طور پر جائز نہیں ہے، لیکن اگر نہروں کے کناروں کو عقد میں شامل

کر کے نہر کے مخصوص حصہ کے پانی کو ٹھیکہ پر لے لیا جائے تو عموم بلوئی اور تعالیٰ اس کی وجہ سے

عقد اجارہ جائز ہو جاتا ہے اور اس کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ نہر کے اس حصہ پر آنے سے

دوسروں کو دوک: ۷ اور خود نہر کے اس حصہ سے ٹھیلیاں مار مار کر اپنے استعمال میں لے لے

فروخت کرے۔

بیج فاسد میں مشتری ثانی کا تصرف:

علامہ ابوعبیل اور نہروں کو ٹھیکہ پر لینے والوں کی ٹھیلیوں کو پکڑنے سے پہلے فروخت

کرنے کی جو صورتیں قبل میں تفصیل سے آچکی ہیں ان میں سے جن صورتوں میں مقدور التسلیم

نہروں کی وجہ سے عقد فاسد ہو جاتا ہے اور رفع فساد کے لئے جو حیلے اور طریقے تھے تھے ان سے

ہیں ان میں سے کوئی حیلہ بھی اختیار نہ کیا گیا ہو تو ایسی صورت میں عقد ابلی جہ فاسد ہی رہے گا۔



## بیع کے چند مسائل

مولانا ابوسنیان مناجیؒ

۱- سرکاری تالاب یا ندی تالوں میں پانی جانے والی مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے بیع کے مجہول ہونے یا غیر مفقودہ تسلیم ہونے کی وجہ سے منسوخ و ناجائز ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد؛ لأنه باع ما لا يملكه ولا هي خطيرة إذا كان لا يؤخذ إلا بعينه، لأنه غير مفقود التسلیم، ومعه إذا أخذ ثم ألقا فيها، ولو كان يؤخذ من غير حيلة حاز المال إذا اجتمعت فيها بانفسها، ولم يد عليها اندخل لعدم الملك“ (الحدید ۳، ۳۴، نیز در مختار ۳، ۱۱۹)۔

ان مذکورہ الصدد عبادت سے یہ واضح ہوا کہ مریوں اور تالابوں میں مچھلیوں کی بیع و شراء بغیر شکار کئے ہوئے اور بدون نکالے ہوئے ناجائز ہے۔

علامہ ابن ہرمّ فتح القدیر (۴۰۶) میں لکھتے ہیں:

”لأن كانت له خطيرة لدخلها السمك فإما أن يكون أعدها لذلك أو لا، فإن كان أعدها لذلك فما دخلها ملكه، وليس لأحد أن يأخذها ثم إن كان يؤخذ بغیر حيلة اصطیاد جاز بعه، لأنه مملوك مفقود التسلیم، وإن لم يكن يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز بعه لعدم الفقرة على التسلیم عيب البيع . .



الخ (١٩٦٤، ١٩٦٥، ١٩٦٦، ١٩٦٧، ١٩٦٨، ١٩٦٩، ١٩٧٠، ١٩٧١، ١٩٧٢، ١٩٧٣، ١٩٧٤، ١٩٧٥، ١٩٧٦، ١٩٧٧، ١٩٧٨، ١٩٧٩، ١٩٨٠، ١٩٨١، ١٩٨٢، ١٩٨٣، ١٩٨٤، ١٩٨٥، ١٩٨٦، ١٩٨٧، ١٩٨٨، ١٩٨٩، ١٩٩٠، ١٩٩١، ١٩٩٢، ١٩٩٣، ١٩٩٤، ١٩٩٥، ١٩٩٦، ١٩٩٧، ١٩٩٨، ١٩٩٩، ٢٠٠٠، ٢٠٠١، ٢٠٠٢، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، ٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨، ٢٠٠٩، ٢٠١٠، ٢٠١١، ٢٠١٢، ٢٠١٣، ٢٠١٤، ٢٠١٥، ٢٠١٦، ٢٠١٧، ٢٠١٨، ٢٠١٩، ٢٠٢٠، ٢٠٢١، ٢٠٢٢، ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، ٢٠٢٥، ٢٠٢٦، ٢٠٢٧، ٢٠٢٨، ٢٠٢٩، ٢٠٣٠، ٢٠٣١، ٢٠٣٢، ٢٠٣٣، ٢٠٣٤، ٢٠٣٥، ٢٠٣٦، ٢٠٣٧، ٢٠٣٨، ٢٠٣٩، ٢٠٤٠، ٢٠٤١، ٢٠٤٢، ٢٠٤٣، ٢٠٤٤، ٢٠٤٥، ٢٠٤٦، ٢٠٤٧، ٢٠٤٨، ٢٠٤٩، ٢٠٥٠، ٢٠٥١، ٢٠٥٢، ٢٠٥٣، ٢٠٥٤، ٢٠٥٥، ٢٠٥٦، ٢٠٥٧، ٢٠٥٨، ٢٠٥٩، ٢٠٦٠، ٢٠٦١، ٢٠٦٢، ٢٠٦٣، ٢٠٦٤، ٢٠٦٥، ٢٠٦٦، ٢٠٦٧، ٢٠٦٨، ٢٠٦٩، ٢٠٧٠، ٢٠٧١، ٢٠٧٢، ٢٠٧٣، ٢٠٧٤، ٢٠٧٥، ٢٠٧٦، ٢٠٧٧، ٢٠٧٨، ٢٠٧٩، ٢٠٨٠، ٢٠٨١، ٢٠٨٢، ٢٠٨٣، ٢٠٨٤، ٢٠٨٥، ٢٠٨٦، ٢٠٨٧، ٢٠٨٨، ٢٠٨٩، ٢٠٩٠، ٢٠٩١، ٢٠٩٢، ٢٠٩٣، ٢٠٩٤، ٢٠٩٥، ٢٠٩٦، ٢٠٩٧، ٢٠٩٨، ٢٠٩٩، ٢١٠٠، ٢١٠١، ٢١٠٢، ٢١٠٣، ٢١٠٤، ٢١٠٥، ٢١٠٦، ٢١٠٧، ٢١٠٨، ٢١٠٩، ٢١١٠، ٢١١١، ٢١١٢، ٢١١٣، ٢١١٤، ٢١١٥، ٢١١٦، ٢١١٧، ٢١١٨، ٢١١٩، ٢١٢٠، ٢١٢١، ٢١٢٢، ٢١٢٣، ٢١٢٤، ٢١٢٥، ٢١٢٦، ٢١٢٧، ٢١٢٨، ٢١٢٩، ٢١٣٠، ٢١٣١، ٢١٣٢، ٢١٣٣، ٢١٣٤، ٢١٣٥، ٢١٣٦، ٢١٣٧، ٢١٣٨، ٢١٣٩، ٢١٤٠، ٢١٤١، ٢١٤٢، ٢١٤٣، ٢١٤٤، ٢١٤٥، ٢١٤٦، ٢١٤٧، ٢١٤٨، ٢١٤٩، ٢١٥٠، ٢١٥١، ٢١٥٢، ٢١٥٣، ٢١٥٤، ٢١٥٥، ٢١٥٦، ٢١٥٧، ٢١٥٨، ٢١٥٩، ٢١٦٠، ٢١٦١، ٢١٦٢، ٢١٦٣، ٢١٦٤، ٢١٦٥، ٢١٦٦، ٢١٦٧، ٢١٦٨، ٢١٦٩، ٢١٧٠، ٢١٧١، ٢١٧٢، ٢١٧٣، ٢١٧٤، ٢١٧٥، ٢١٧٦، ٢١٧٧، ٢١٧٨، ٢١٧٩، ٢١٨٠، ٢١٨١، ٢١٨٢، ٢١٨٣، ٢١٨٤، ٢١٨٥، ٢١٨٦، ٢١٨٧، ٢١٨٨، ٢١٨٩، ٢١٩٠، ٢١٩١، ٢١٩٢، ٢١٩٣، ٢١٩٤، ٢١٩٥، ٢١٩٦، ٢١٩٧، ٢١٩٨، ٢١٩٩، ٢٢٠٠، ٢٢٠١، ٢٢٠٢، ٢٢٠٣، ٢٢٠٤، ٢٢٠٥، ٢٢٠٦، ٢٢٠٧، ٢٢٠٨، ٢٢٠٩، ٢٢١٠، ٢٢١١، ٢٢١٢، ٢٢١٣، ٢٢١٤، ٢٢١٥، ٢٢١٦، ٢٢١٧، ٢٢١٨، ٢٢١٩، ٢٢٢٠، ٢٢٢١، ٢٢٢٢، ٢٢٢٣، ٢٢٢٤، ٢٢٢٥، ٢٢٢٦، ٢٢٢٧، ٢٢٢٨، ٢٢٢٩، ٢٢٣٠، ٢٢٣١، ٢٢٣٢، ٢٢٣٣، ٢٢٣٤، ٢٢٣٥، ٢٢٣٦، ٢٢٣٧، ٢٢٣٨، ٢٢٣٩، ٢٢٤٠، ٢٢٤١، ٢٢٤٢، ٢٢٤٣، ٢٢٤٤، ٢٢٤٥، ٢٢٤٦، ٢٢٤٧، ٢٢٤٨، ٢٢٤٩، ٢٢٥٠، ٢٢٥١، ٢٢٥٢، ٢٢٥٣، ٢٢٥٤، ٢٢٥٥، ٢٢٥٦، ٢٢٥٧، ٢٢٥٨، ٢٢٥٩، ٢٢٦٠، ٢٢٦١، ٢٢٦٢، ٢٢٦٣، ٢٢٦٤، ٢٢٦٥، ٢٢٦٦، ٢٢٦٧، ٢٢٦٨، ٢٢٦٩، ٢٢٧٠، ٢٢٧١، ٢٢٧٢، ٢٢٧٣، ٢٢٧٤، ٢٢٧٥، ٢٢٧٦، ٢٢٧٧، ٢٢٧٨، ٢٢٧٩، ٢٢٨٠، ٢٢٨١، ٢٢٨٢، ٢٢٨٣، ٢٢٨٤، ٢٢٨٥، ٢٢٨٦، ٢٢٨٧، ٢٢٨٨، ٢٢٨٩، ٢٢٩٠، ٢٢٩١، ٢٢٩٢، ٢٢٩٣، ٢٢٩٤، ٢٢٩٥، ٢٢٩٦، ٢٢٩٧، ٢٢٩٨، ٢٢٩٩، ٢٣٠٠، ٢٣٠١، ٢٣٠٢، ٢٣٠٣، ٢٣٠٤، ٢٣٠٥، ٢٣٠٦، ٢٣٠٧، ٢٣٠٨، ٢٣٠٩، ٢٣١٠، ٢٣١١، ٢٣١٢، ٢٣١٣، ٢٣١٤، ٢٣١٥، ٢٣١٦، ٢٣١٧، ٢٣١٨، ٢٣١٩، ٢٣٢٠، ٢٣٢١، ٢٣٢٢، ٢٣٢٣، ٢٣٢٤، ٢٣٢٥، ٢٣٢٦، ٢٣٢٧، ٢٣٢٨، ٢٣٢٩، ٢٣٣٠، ٢٣٣١، ٢٣٣٢، ٢٣٣٣، ٢٣٣٤، ٢٣٣٥، ٢٣٣٦، ٢٣٣٧، ٢٣٣٨، ٢٣٣٩، ٢٣٤٠، ٢٣٤١، ٢٣٤٢، ٢٣٤٣، ٢٣٤٤، ٢٣٤٥، ٢٣٤٦، ٢٣٤٧، ٢٣٤٨، ٢٣٤٩، ٢٣٥٠، ٢٣٥١، ٢٣٥٢، ٢٣٥٣، ٢٣٥٤، ٢٣٥٥، ٢٣٥٦، ٢٣٥٧، ٢٣٥٨، ٢٣٥٩، ٢٣٦٠، ٢٣٦١، ٢٣٦٢، ٢٣٦٣، ٢٣٦٤، ٢٣٦٥، ٢٣٦٦، ٢٣٦٧، ٢٣٦٨، ٢٣٦٩، ٢٣٧٠، ٢٣٧١، ٢٣٧٢، ٢

علامہ ابن جزمی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ سرکاری تالاب یا ندی یا کنوئیں یا اپنی ملکیت کے حوض و مندھ میں مچھلیاں ہیں بغیر ان کو نکالے ہوئے ان کی بیج و نسل اور اجازت ہونے کے لئے ملک و مقدمہ و التسمیم جو تالاب ساتھ شط ہے، اگر ملک و مقدمہ و التسمیم میں تو پانی میں ان کی بیج و نسل اجازت ہے، جیسے اپنی ملکیت کا حوض و مندھ اجازت مچھلی کے لئے بنایا گیا ہے کہ جس سے بغیر شکار کے حیلہ کے مچھلی پکڑی جاسکتی ہے، اور اگر ملکیت کا کسی حوض و مندھ ہے، لیکن بغیر حیلہ کے مچھلی پکڑی نہیں جاسکتی تو کوہ ملکوت ہے، لیکن مقدمہ و التسمیم نہیں ہے، اس لئے اس کی بیج و نسل اجازت ہے۔

اسی طرح سرکاری مالاب یا خدائی مال ملک سرکاری ہیں، لیکن محضیاں چونکہ انھیں حیلہ  
 نکال کر چھڑی نہیں جا سکتیں، اس لئے وہ مقدور التعمیر نہیں ہیں، لہذا انھیں ان کو نکالے ہوئے پانی  
 میں ان کی بیخ و بن ہٹا دیا جاتا ہے، اور اگر مقدور التعمیر ہیں، لیکن ملک نہیں جب بھی پانی میں بیخ  
 و بن ہٹا دیا جاتا ہے۔

علامہ ابن قیم نے اس بارے میں "مسند احمد" کی ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ "نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جانی میں مچھلی کا بیج و شراب نہ روئے ورنہ وہ موصوفہ ہے۔"

ابنہ صورت مسئلہ میں سرکاری تالاب یا ندی تالوں میں پانی جانے والی مچھلیوں کی بیج و شراہ بننے ان مچھلیوں کے نکالنے جوئے اصول شرع کے اعتبار سے ناجائز ہے، لیکن چونکہ ہمارے ملک میں یہ بیج و شراہ عام ہے اور اقبالاً بھی عام ہے، اور یہ عرف اہل حدود کا ہے جو احکام شریعت میں حجت نہیں، لہذا عدم جواز کی کا فتویٰ دیا جائے، چنانچہ ہمارے اکابر علماء و محدثین رحمہم اللہ کے سامنے یہ سوال آیا تو ناجائز کا فتویٰ دیا، چنانچہ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں: "شکار کرنے سے پہلے تالاب کے اندر مچھلی کا فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اگر کسی نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی مکان کے عوض فروخت کر دیا تو بیع قاسد ہے، اور اگر وہ اہم و دائمی کے بدلے فروخت کیا تو بیع باطل ہے، اور اگر مچھلی شکار کر کے ایک جگہ پھون دیا کہ وہاں سے حیدر و تدحیر سے پکڑنا ممکن نہیں

تو بھی بیع فاسد ہوتی، اور اگر حیل سے کچھ نہ ممکن ہو تو بیع ہو جائیگی، اور بیع باطل میں خریدار کے قبضہ نہ لینے کے باوجود ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور بیع فاسد و ختم کرنا واجب ہے (مجموعہ فتویٰ ص ۷۷۷)۔

حضرت قاضی فرماتے ہیں: "جن صورتوں میں داخل ملک ہی نہیں ہونے اس میں بدین کچھ نہ ہوئے بیع کرنا، طلاق نہ ہو، اور جن صورتوں میں داخل ملک ہوتی اس میں دین چاہئے کہ اگر کچھ نہ لے لے چو حیل و تدبیر کی ضرورت ہے تب بھی بیع جائز نہیں، لالہ عبید مقلد و النسلیبہ" اور اگر با کسی تدبیر کے کچھ نہ آسان ہو تو بیع جائز ہے، مثلاً کسی چھوٹے گھر کے یا بکن میں ہو کہ با تھو مال کر کچھ میں (فتاویٰ ص ۷۷۷)۔

خلاصہ یہ کہ صورت مسئول میں نہ قاضی کا لالہ یا نہ ہی مالوں میں پھیلوں کی بیع و شرا، بدین نکالے اور شکار کئے ہوئے یا بکڑے اور وہ جو عوف چو کھائیں کے خلاف ہے، اس لئے حجت نہیں بن سکتا۔

۲۔ ٹھیکیدار کا اس طرح حاصل کی ہوئی محضیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ پہنچا یا کسی مسلمان کا چرنی صورت حال جانتے ہوئے ایسی گھلی وغیرہ کا جائز ہے، چنانچہ حضرت مفتی سی صاحب فرماتے ہیں: "جہاں تک ٹھیکیداری بیع و شرا کا سوال ہے تو فرماتے ہیں کہ غلام ہے کہ دینی محضیوں کا یہ ٹھیکہ یعنی بیع و شرا ہے اور اس کی حقیقت شریعہ یہ ہوتی ہے کہ بوقت ٹھیکہ بھی دین میں محضیاں موجود ہوتی ہیں اور پکڑی بھی جاتی ہیں اگرچہ ان کی مقدار معلوم و متعین نہیں ہوتی، اس لئے اس معاملہ بیع و عہدہ کی بیع کہ نہ باطل نہیں کہہ سکتے بلکہ بیع غیر متبعض یا "بیع موجود غیر معلوم و متعین" کہہ سکتے ہیں اور اس بیع فاسد ہوتی ہے اور اس کا اقالہ (ختم کرنا) واجب ہوتا ہے، اگر اقالہ نہ کرے بلکہ بیع صحیح کر دے تو بیع صحیح ہو جاتی ہے اور اس کا نہ تک و تک بیع ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس مہارت سے معلوم ہوتا ہے:

فان باعه المشتري نقد بعد، لانه ملكه فملك التصرف فيه وسقط

عن الاسترداد لتعلق حق العبد بالتانی و نقض الأول لحق الشرع ، وحق العبد لعدم الحاجة ، ولأن الأول مشروع باصله دون وصفه ، والثانی مشروع باصله وصفه ، فلا يعارضه مجرد الوصف ، ولأنه مصل بنسب من جهة النفع " (دراپن ج ۹، ص ۹۸، قوی مجلد ۱، ص ۲۱۱)۔

حضرت مفتی نظام الدین آگے فرماتے ہیں: "اس لئے اگر مسلمان بھی اس طرح ٹھیکہ لے لے کر اور نہ دھچکیاں پکڑ کر یا اپنے مزدوروں سے پکڑوا کر فروخت کر دے تو اس کی یہ بیع باشبہ صحیح و نافذ ہو جاتی ہے، لیکن مسلمان ترک اقبال نہ کرنے سے جتنا اے معصیت ہوگا، اس لئے مسلمان کے لئے اسی بات یہ ہوگی کہ چونکہ غیر مسلم ان چیزیات کا مخاطب نہیں ہوتا ہے، اس لئے کسی غیر مسلم سے کہہ کر تم اپنے نام سے خرید و بچہ میں تم سے خریدوں گا پھر جب وہ غیر مسلم خریدے تو اس سے یہ مسلمان خرید کر ان چھبیسوں کو خود پکڑ کر یا اپنے مزدور سے پکڑوا کر فروخت کرے تو باشبہ یہ بیع شرعاً درست سمجھا رہے ہیں" (القانون قہر، ص ۲۱۱)۔

غلام یہ کہ صورت مسنونہ میں اس قوی بیرونی میں ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوگی چھبیس شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا اسی چھبیس خریدنا دونوں جائز ہے۔  
۳۔ جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص چھبیس پکڑ کر حوض یا تالاب میں چھوڑ دے تو وہ اس چھبیس کا مالک ہے تو اگر وہ چھبیس بغیر حیدر شکار کے پکڑی جاتی ہیں تو شکار سے پہلے کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ وہ چھبیس ملکوت و مقدر التسلیم ہیں اور دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی چھبیس نکال کر فروخت کر دے تو شرعاً یہ صورت حلالہ جائز ہے، اور تالاب یا حوض کی چھبیسوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ شکار نہ کر کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور اگر حیدر شکار سے پکڑی جاتی ہوں تو شکار سے پہلے بیع ناجائز ہے، کیونکہ اگرچہ وہ ملکوت ہیں لیکن مقدر التسلیم نہیں ہیں اور جواز کے لئے دونوں کا ہونا شرط ہے۔

چنانچہ علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

”ولو لم يعدها لملك ولكنه اخذه ثم أرسله في الخطيرة ملكه، فإن كان يؤخذ بلا حيلة جاز بيعه لأنه مملوك مقدور التسليم أو مبيعة لم يجز؛ لأنه وإن كان مملوكا فليس مقدور التسليم“ (فتح القدیر ۴/۹۰، نیز بخیر: شامی ۳/۱۱۹)۔  
خلاصہ یہ کہ جو حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت ہے تو اگر وہ محلی پکڑ کر پالنے کے لئے اس میں چھوڑے تو وہ چونکہ اس کا مالک ہے اور محلی بغیر حیلہ شکار کے پکڑ سکتا ہے تو شکار سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، اور وہ دوسرا ایک خاص مدت میں اس کی چھلیاں نکال کر فروخت کرے تو یہ معاملہ جائز ہے۔

۴۔ اگر کسی کی ذاتی ملکیت یا عمومی ملکیت کا حوض یا تالاب ہو اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے چھلیاں از خود آگئی ہوں تو اگر مالک نے حوض یا تالاب کو محلی آنے کے لئے بنایا ہے تو جو چھلیاں اس میں آجائیں گی وہ ان کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے ان کا پکڑنا جائز نہیں ہوگا، پھر اگر وہ چھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی جاسکتی ہوں تو انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے ضبط کر لیا اس طور پر کہ اس مدت میں ضبط والے ہی کو اختیار ہوگا کہ وہ اس تالاب کی چھلیاں شکار کر کے فائدہ اٹھائے تو یہ صورت معاملہ شرعاً جواز کا حکم رکھتی ہے، کیونکہ وہ مملوک و مقصورہ تسلیم ہیں، اور اگر چھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی نہیں جاسکتیں تو بیع کے بعد قندہ، التسلیم نہ ہونے کی وجہ سے ان کا فروخت کرنا اور ضبط کر دینا جائز نہیں۔

اور اگر مالک نے حوض یا تالاب کو محلی آنے کے لئے نہیں بنایا ہے تو اس صورت میں آجانے والی چھلیوں کا مالک نہیں ہوگا، لہذا اس کو نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو ان کا فروخت کرنا جائز ہے نہ وہ تو حکم پر دینا، البتہ اگر چھلیاں آجانے کے بعد حوض یا تالاب کو بند کر دے تو اس وقت ان آنے والی چھلیوں کا مالک ہو جائے گا، پھر اگر وہ چھلیاں بغیر حیلہ شکار کے پکڑی جاسکتی ہیں تو ان کو فروخت کرنا اور ضبط کر دینا جائز ہے، ورنہ نہیں۔

اور اگر مالک نے حوض یا تالاب کو پھیل آنے کے لئے نہیں بنایا ہے، لیکن اس نے پھیلیاں پکڑ کر اس میں چھوڑ دی تو اس صورت میں ان کا مالک ہو جائے گا۔ پھر اگر وہ پھیلیاں بغیر حیلہ و شکار پکڑی جاسکتی ہیں تو ان کو فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، کیونکہ وہ مملوک و مقدر التسمیم نہیں ہیں (فتح القدیر ۶: ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴)۔

نیز علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی نے گندھا کھودا تو اس میں پھیلیاں آگئیں تو اگر اس نے گندھا پھیل کے شکار کے لئے بنایا ہے تو وہ ان پھیلیوں کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے ان کا پکڑنا جائز نہیں ہوگا اور اگر گندھا پھیل کے شکار کے لئے نہیں بنایا ہے تو اس صورت میں جو پکڑ لے گا وہ پھیلیاں اسی کی ہوگی (فتح القدیر ۶: ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴)۔

علامہ یہ کہہ دینی خوش یا تالاب کی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے پھیلیاں آئیں تو تفصیل مذکور فی الجواب کے ساتھ مالک حوض یا تالاب کے لئے ان پھیلیوں کا مالک ہو کر کسی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے یا کسی کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ کے طور پر دینا بھی جائز ہے۔

خلاصہ بحث:

۱- صورت مسئلہ میں سرکاری تالاب یا نہر، ٹاؤن میں پھیلیوں کی بیع و شراعت اور دونوں نکالے اور بدون شکار کے ناجائز ہے، اور موجودہ عرف چونکہ انہیں کے خلاف ہے، اس لئے وہ حجت نہیں بن سکتا۔

۲- صورت مسئلہ میں اس فتویٰ کی روشنی میں ٹھیکہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی پھیلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ساتھ بیچنا یا کسی مسلمان کا اپنی پھیلی کو خریدنا دونوں جائز ہے۔

۳- جو حوض یا تالاب کسی کی ذاتی ملکیت ہے تو اگر وہ پھیل پکڑ کر پالنے کے لئے اس

میں چھوڑے تو چونکہ وہ اس کا مالک ہے اور چھلی کے بغیر حیدر شکار ہوا سکتا ہے تو شکار سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور وہ دوسرا ایک خاص مدت میں اس کی چھپیاں نکال کر فروخت کر سکتا ہے اور یہ معاملہ جائز ہے۔

۳۔ کوئی خوش یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اور اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے پھیلنے لگی ہو تو تفصیل کے طور پر الجواب کے ساتھ نالک خوش یا تالاب کے لئے ان پھیلنے والے نالک کو کھدائی کرنا ضروری ہے یا کسی کو خاص مدت کے لئے ٹھیکہ کے طور پر دینا چاہیے۔

## تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا خورشید انور اعظمی \*

شریعت اسلامیہ نے دریا، ندی اور تالے میں پائی جانے والی مچھلیوں کو ہم شخص کے لئے مباح قرار دیا ہے، جو بھی اپنے حیلہ اور تدبیر سے ان کا شکار کر لے وہ ان کا مالک قرار کیا جاتا ہے، اور اسے ان پر تصرف کرنے کا پورا حق ہوتا ہے، اور جب وہ پانی کے اندر ہوتی ہیں، اور شکار کے ذریعہ ان پر قبضہ نہیں ہو رہا ہوتا ہے، وہ کو فروغ خاص کی ملک نہیں ہوتیں، اسی بنا پر شکار کئے بغیر ان کا کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہوتا، کیونکہ ابھی تک وہ کسی کی ملکوت نہیں ہیں، معدوم ہیں، اور معدوم کی بیع باطل ہے۔

علامہ ابن ماجہ بن شامی اپنی شہرہ آفاق کتاب "المختار" میں رقم طراز ہیں:

"فسد بیع السمک لم یصد، ولہ ان بیع مالہ فی ملکہ ماطل کما تقدم، لان بیع المعدوم والمعدوم لیس بمال" (المختار - ۱۱۰)۔

(اس مچھلی کی بیع فاسد ہے جس کو شکار نہ کیا گیا ہو، اور اس میں کبھی آیا ہے اسی چیز کی بیع باطل ہے جو آدمی کی ملکیت میں ہو، جیسا کہ گزر چکا ہے، اس لئے کہ یہ معدوم کی بیع ہے، اور معدوم مالی نہیں ہے)۔

صاحب "بدایہ" نے بھی اس کی صراحت فرمائی ہے، لکھتے ہیں:

"ولا یجوز بیع السمک قبل ان یصطاد، لانہ مال لا یملکہ" (بدایہ - ۵۰۳)۔





بہت تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، اور ان کی مختلف صورتیں ذکر فرما کر ہر ایک کا طبع و معیہ و حکم تحریر فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ سب سے پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ وہ تالاب یا حوض ای کام کے لئے تیار کئے گئے ہیں یا نہیں، اگر ای کام کے لئے دیکھائے گئے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں: اگر مچھلی کا کچڑا بغیر کسی تدبیر کے ممکن ہو تو اس کی بیج جائز ہے، اس وجہ سے کہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدور تسلیم بھی، اور اگر بغیر کسی تدبیر کے کچڑی نہ جاسکتی ہو تو اس کی بیج جائز نہیں ہے، اس وجہ سے کہ وہ مملوک تو ضرور ہے، لیکن مقدور تسلیم نہیں ہے، اور وہ حوض یا تالاب اس کام کے لئے تیار نہیں کئے گئے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو مچھلی از خود اس میں آگئی ہے، یا کسی نے کچڑا کر اس میں چھوڑا ہے، اگر کسی نے کچڑا کر اس میں چھوڑا ہے اور بغیر کسی حیلہ اور تدبیر کے اس کا کچڑا ممکن بھی ہے تو جائز، ورنہ ناجائز، اور اگر از خود کسی طرح آگئی ہے اور حوض کے دبانے کو بند کر کے اس کو روکنے کا پورا بندوبست کیا گیا ہے تو دیکھا جائے گا کہ بغیر کسی تدبیر کے اس کو کچڑا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر کچڑا جاسکتا ہے تو جائز، ورنہ ناجائز۔

علامہ ابن ہمام نے اپنی کتاب "تصفیۃ" میں اس پر تفصیلی کام کیا ہے، دیکھئے: (المجلد ۵: ۱۹۱)۔

علامہ ابن ماجہ بن شامی نے اسی بات کو "فتح القدیر" میں ہی کے حوالے سے نقل فرمایا ہے،

تبعہ ہیں:

"اگر مچھلی تالاب میں آجائے تو یا آدمی نے اس کو مچھلیوں کے لئے تیار کیا ہوگا یا نہیں، یہی صورت میں آدمی مچھلی کا مالک ہو جائے گا، اگر کسی تدبیر کے بغیر کچڑا ممکن ہو تو اس کا فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ مچھلی طہیت میں اور یہ وہی قدرت میں ہے، ورنہ مچھلی کا پینچنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ یہ وہی قدرت نہیں ہے اور دوسری صورت میں آدمی اس کا مالک نہیں ہوگا تو حکم نہ ہونے کی وجہ سے اس کا پینچنا جائز نہیں ہوگا، لہذا یہ کہ مچھلی سے داخل ہونے کے بعد تالاب کا منہ بند کر دے تو مالک ہو جائے گا، اس کے بعد اگر بغیر کسی تدبیر کے اس کا کچڑا ممکن ہو تو پینچنا جائز

ہے، ورنہ نہیں، اور اگر اس کے لئے تو نہیں کیا، لیکن کچھ کر اس میں ڈال دی تو مالک ہو جے گا، مگر اگر بغیر تدبیر کے پکڑنا ممکن ہو تو چھپا ہوا ہے، اس لئے کہ اس کی پردگی قدرت میں ہے اور اگر میلے تدبیر کے ساتھ پکڑی جا سکے تو جائز نہیں ہے، کیونکہ اگر بد ملک ہے لیکن پردگی پر قدرت نہیں ہے تو دیکھئے، روایت: ۱۱۷۳۔

مذکورہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہوئی کہ کتاب کی پھیلیوں کی فتح کے لئے ان کا ملکوت ہونا اولین شرط ہے، اور ملکوت ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ غرض یا کتاب پھیل پالنے والی کے مقصد سے بنائے گئے ہوں یا پھیلیاں پکڑ کر ان میں چھوڑی گئی ہوں، یا اگر از خود آگئی ہوں تو ان کے، دیکھنے کا پورا بندوبست کیا گیا ہو جب چاہے یہ پھیلیاں کسی کی ملک میں آتی ہیں اور وہ شخص ان کے فروخت کرنے کا حق دار بنتا ہے، لیکن اگر، یا کچھ بھی نہیں کیا گیا تو صرف ان پھیلیوں کے کسی کے دخل میں آجاتے۔ یہ کلیتہً ثابت نہیں ہوئی۔

”پہلی شرح کفر“ میں ہے:

”لأن اجتماع السمک فی الحظيرة بعه من غير صنعه ولم يمسد عليه المدخل لا يجوز بيعه، سواء أمكنه الأخذ بهيلة أو بغيرها“ (مجلس شریعہ ج ۲ ص ۵۱)

(اگر کچھ کتاب میں خود بخود بغیر کسی محنت کے آجائے اور راستہ بند نہ کرے تو بیچنا جائز نہیں ہے، خواہ پکڑنا کسی تدبیر سے ممکن ہو یا اس کے بغیر)۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (۱)۔

مراغی، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹،

”وإذا فرخ طير في أرض رجل فهو لمن أخذه، وكذا إذا باص فيها، وكذا إذا تكس إليها طير“۔

(اور اگر کوئی پرندہ کسی آدمی کی زمین میں بچہ پیدا کرے تو وہ بچہ اس کے ہوں گے جو ان کو پکڑے، اسی طرح اگر انڈا دے تو بھی یہی حکم ہوگا، یا جب کسی کی زمین میں کوئی ہرن اپنا مسکن بنائے)۔

علامہ ابن ہمام نے ”فتح القدیر“ میں اس پر تفریع کرتے ہوئے فرمایا:

”ومن جنس هذه المسائل لو اخلد في أرضه حظيرة للسك، فدخل الماء والسك ملكه، ولو التحدث لغيره لم يأخذ السك فهو له، وكذا في حفر الحظيرة إذا حفرها للصيد فهو له أو لغرض آخر فهو للأخلد“ (فتح القدیر ۵/۳۶)۔

(اسی قبیل کے مسائل میں یہ ہے کہ اگر کسی انسان نے اپنی زمین میں مچھلیوں کے لئے گڑھے کھودا، اور اس میں پانی اور مچھلی دونوں آجائیں تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور اگر کسی دوسری غرض سے گڑھا بنایا تو جو مچھلی پکڑے گا اسی کی ہوگی، اسی طرح گڑھا کھودنے کا حکم ہے کہ اگر شکار کے لئے کھودے تو شکار اس کے لئے ہوگا، اور اگر کسی دوسرے کام کے لئے ہو تو شکار اس کا ہوگا جو اس کو پکڑے)۔

ابنہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے حوض کی مچھلی پکڑ لیتا ہے، جبکہ وہ حوض نہ تو اس مقصد کے لئے بنایا گیا ہے اور نہ اس میں مچھلی چھوڑی گئی ہے، اور نہ اس میں آنے والی مچھلیوں کے رہنے کا بندوبست کیا گیا ہے، تو اس شخص کا پکڑنا درست ہوگا اور وہ اس مچھلی کا مالک ہوگا۔

**تالاب کے ٹھیکے کا مسئلہ:**

سب سے پہلے اصولی طور پر یہ جان لینا ضروری ہے کہ تالاب یا حوض کے متعین مدت

کے نئے ٹھیکے پر دینے کا مسئلہ اصطلاحی زبان میں اجارہ کا مسئلہ ہے، اور فقہاء کرام کی تصریحات سے یہ بات واضح ہے کہ اجارہ منافع پر ہوتا ہے، عیان پر نہیں۔

"اعلاء السنن" میں ہے:

"قال الموفق: الموقوف عليه في الإجارة المذاع، هذا قول أكثر أهل العلم منهم مالك وغيره حنفية وأكثر أصحاب الشافعي" (اعلاء السنن للمصنفی ۱۶/۱۵۲)۔

(موقوف کا قول ہے: اجارہ میں مقفود علیہ منافع ہوتے ہیں یہ اکثر اہل علم کا قول ہے جن میں امام مالک و امام ابوحنیفہ اور اکثر اصحاب شافعی ہیں، لہذا اگر کوئی شخص منافع کے بجائے عین پر اجارہ کرے تو وہ اجارہ باطل ہوگا)۔

"فتاویٰ خیریہ" میں بھی ایسا ہی ہے۔

چونکہ محضی کے شکار کے لئے تالاب یا حوض کا ٹھیکے پر دینا بھی منفعہ پر اجارہ ہے، اس وجہ سے علماء نے اس کو بھی اجازت فرما دیا ہے۔

"رد المحتار" میں ہے:

"نیز" میں ہے جان نوک۔ مصر میں بہت سے چھوٹے چھوٹے تالاب ہیں جیسے فسادہ کا تالاب جن میں چھپلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ان تالابوں کو چھپلی کے شکار کے لئے کرایہ پر دینا جائز ہے؟ "بحر" میں "ایضاً" سے عدم جواز نقل کیا ہے "رد المحتار" ۳/۱۹۹، نیز تفصیل کے لئے دیکھئے: بدائع الصنائع ۴/۷۷، ما قبلہ ۳/۲۴۶)۔

تفصیلات پال سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تالاب کا اجارہ غرض شکار معجہ اور درخت نہیں ہے، کیونکہ اس میں اجارہ منفعہ پر ہونے کے بجائے عین پر ہوتا ہے اور اجارہ کی حقیقت ہی فوت ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے فقہاء کرام نے اس سے بچنے کی تدبیر تحریر فرمائی ہے تاکہ اگر اس

طرح کی صورت حاشا پیش آجائے تو اسے اختیار کر کے ایک جائز امر کے ارتکاب سے بچا جائے اور معاہدہ کے جائز طریقے دانایا جاسکے۔

”عامگیری“ میں ہے:

”والحيلة في جوازها أن يستاجر موضعاً من الأرض لضروب فيه فسطاطاً أو ليجعله حظيرة لخمه فتصح الإجارة ويصح صاحب المرامى له الانتفاع بالمرعى كذا في المغبط“ (عامگیری ۳/۳۳۲)۔

جواز کا حید یہ ہے کہ زمین کا ایک حصہ کرایہ پر لیا جائے تاکہ اس میں کوئی خیر لگایا جائے یا بکریوں کا بارہ بنایا جائے تو انہیں روکنا صحیح ہے، اس کے ساتھ چارگاہ کا مالک چارگاہ سے نفع اٹھانے کی اجازت دے دے (مزید حواذیل کے لئے دیکھئے: رد المحتار ۵/۳۳۲)۔

یعنی اگر صاحب تالاب، تالاب کی زمین کو بطور اجارہ دے دے اور اس کے اندر پانی جانے والی تمام چیزوں کو مستحضر کے لئے مباح کر دے تو یہ درست ہوگا، اور اجارہ کے جواز کی شکل پیدا ہو جائے گی۔

لیکن آج جبکہ اس طرح کا فائدہ عام طور پر ہوتا ہے اور صورت حال موم بلوی کی سی ہو چکی ہے تو راقم الحروف کی ناقص رائے یہ ہے کہ بغیر حیلہ کے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جانا چاہئے جیسا کہ بعض مسائل میں اصل عدم جواز کے باوجود مخصوص حالات کے تحت فقہاء نے جواز کا فتویٰ دیا ہے مثلاً پانی کے ساتھ ندی، نالے کے اجارہ کو عام طور پر ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

”بہ نفع المنة“ میں ہے:

”فإن استأجر القنافة ولعنن والبنو مع الماء لم يجز أيضاً لأن المقصود منه الماء“

(اگر نہ چشمہ اور کنواں، پانی کے ساتھ کرایہ پر لیا جائے تو بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ مقصود پانی اور اس سے انقار ہے)۔

مگر عموم بلوی کا لٹا کر تے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے، چہ توچہ عالمگیری

میں ہے:

”وان استأجر النهر والقناة مع الماء لم يحرق أيضا، لأن فيه استهلاك

العین أصلًا والقنوی علی الجواز لعموم البلوی“

(اور اگر دریا و نہر کو پانی کے ساتھ کرایہ پر لے تو بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس

میں قصد ایک عین کا استعمال و ختم کرنا ہے، لہذا اب عموم بلوی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ ہے۔)

کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ جواز کا فتویٰ ضرورت کی بنیاد پر ہوا کرتا ہے، اور یہ ضرورت جب

”حیلہ“ سے پوری ہو جا رہی ہے تو اس کو جائز قرار دیئے جانے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی، لیکن

ضرورت حال کے اس پہلو کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ لوگوں میں جہالت عام ہے جس کے

سبب عامۃ الناس اولاً تو حیلہ سے بے خبر ہیں، پھر اگر انھیں اس کی واقفیت بھی ہو جائے تو اس کے

مصدقہ کی چوری رعایت بھی سب کے بس کی بات نہیں ہے، یا بصورت دیگر ایک ناجائز امر یا

ارتکاب کرتے رہیں گے، لہذا اگر اس جملی کو دفع کرنے کی کوئی تکمیل پیدا ہو جائے تو کیا مضائقہ

ہے؟ جب کہ فقہ کا عام قاعدہ ہے: ”إذا عتاف الأمر اتسع، والمشقة تجلب التيسير،

والحرج مدحرج“۔

خلاصہ بحث:

۱۔ شکار کے بغیر پھیل کی بیج جائز نہیں ہے، باطل ہے۔

۲۔ چونکہ دو پھیل کسی کی ملکیت نہیں ہے، لہذا جو بھی اس کا شکار کر لے وہ اس کا مالک

صور کیا جائے گا، اب اگر شیکہ دہری اس کا شکار کر کے لاتا ہے تو اس کا فرد مت کرنا جائز اور

مشترک کا اسے خریدنا جائز ہوگا، غیلہ، ارکی سابقہ بیج کا استیاد نہیں ہوگا۔

۳۔ فحی ملکیت کے حوض یا تالاب میں پھیل پال کر بغیر شکار کے ہوئے فروخت کرنا

جائز ہے بشرطیکہ مقدور تسلیم ہو۔

۴۔ ذاتی ملکیت کے حوض یا تالاب میں اگر از خود مچھلیاں چلی آئیں، اور وہ حوض یا تالاب مچھلی پالنے کی غرض سے نہ بنائے گئے ہیں اور نہ ان مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کیا گیا ہے تو بغیر شکار کئے ہوئے ان کا فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا خواہ مقدور تسلیم ہوں یا نہ ہوں، اس وجہ سے کہ وہ مملوک بنی نہیں ہیں، اور اگر اسی کام کے لئے بنائے گئے ہیں یا مچھلیوں کے روکنے کا بندوبست کیا گیا ہے تو ان کی بیع جائز ہوگی بشرطیکہ بائع مشتری کے حوالہ کرنے پر قادر ہو، حاصل کلام یہ کہ اگر مچھلی مملوک مقدور تسلیم ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے، ورنہ نہیں۔

۵۔ حوض یا تالاب کو ٹھیکہ پر دینا جائز نہیں ہے، اس کے لئے فقہاء کے بتائے ہوئے حیلہ کا سہارا لینا چاہئے، ہاں راقم الحروف کی ناقص رائے یہ ہے کہ عموم بلوی کے پیش نظر اس کے جواز کے بارے میں اصحاب فقہ و فتاویٰ کو غور کرنا چاہئے، جبکہ اس کی نظیر بھی موجود ہے۔



## ہندی، مالے اور تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مبلا ۱۲ ستمبر ۱۹۵۱ء کو درویشی قاضیؒ

شریعت مطہرہ نے باہمی رضامندی سے مال کے باہمی تبادلہ کو جائز فرمایا ہے، باری تعالیٰ کا فرمان ہے:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِآلِهَاتٍ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ  
بِجَارَةٍ عَنْ قُرْآنِ مُنْكُمْ" (سورہ ناز: ۲۹)۔

لہذا اتر ارضی طرفین کے تحقق و تحفظ کے لئے غرور و غش، سود و قمار اور مفعی الی المنازعہ جہات کو ممنوع قرار دیا گیا ہے اور ان چیزوں سے محفوظ رکھنے کے لئے شریعت اسلام نے حبی کے مملوک، مقدمہ تسلیم اور جہالت غاشہ سے خالی ہونے کو شرط قرار دیا ہے۔

حضرت رسول اللہ ﷺ نے غیر مملوک مال کے بیچنے سے منع فرمایا ہے:

"عن حکیم بن حزام قال: یا رسول اللہ یا یبنی الرجل لیرید منی البیع  
لیس عندی فأبایعہ لہ من السوق فقال: لا تبع ما لیس عندک" (آخر جابرود: ۱۰۵۱)۔

(اے نبی کے رسول ﷺ ایک آدمی مجھ سے ایسی چیز کا سودہ کرنا چاہتا ہے جو میرے پاس نہیں ہے، تو آیا میں اس سے سودہ کر کے بازار سے خرید کر دے سکوں؟ فرمایا: تمہارے پاس جو چیز نہیں ہے اس کا سودہ امت کر دو)۔



آنحضرت ﷺ نے بیع غرر سے منع فرمایا ہے: "عن انبی ہريرة قال: سئل رسول اللہ ﷺ عن بیع الحنافة وعن بیع العود" (۱۰۰/۱)۔

(رسول اللہ ﷺ نے کنکر کی بیع اور دھوئے کی بیع سے منع فرمایا ہے)۔

غرر کی تفسیر اور بیع غمہ کی صورتوں کو حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب رحمہ اللہ العالی نے یوں نقل فرمایا ہے:

"ابن الاثیر نے "جامع الاثیر" میں غرر کی تفسیر آتے ہوئے فرمایا ہے "غرر وہ معاملہ ہے جس کے خلاف کو تم پسند کرو اور باطن کو تا پسند کرو، اس کا ظاہر خریدار کو دھوکہ دیتا ہے اور باطن مجہول ہوتا ہے، احادیث و آثار میں غرر کی بہت سی مثالیں آئی ہیں، امام احمد نے اپنی مسند میں عبد بن عباس سے روایت کیا ہے: "رسول اللہ ﷺ نے بیع الغرر سے منع کیا ہے" ایوب کا بیان ہے کہ یحییٰ نے بیع غرر کی تفسیر کرتے ہوئے کہا ہے کہ غرر کی شکلوں میں شکاری کا شکار ہے کہ جو شکار کرے (اور اس کا سودا کیا جائے) اس کی اقسام میں سے ہوا میں پرندے کا اور پانی کے اندر مچھلی کا بیچتا ہے، ان شکلوں میں جو چیز سب کو بائع ہے وہ یا تو مبیع کا مجہول ہوتا ہے، یا بائع کا پردہ کی پرقدار نہ ہوتا ہے، یا مبیع کا خطہ و وتر دو میں ہوتا ہے" (تمت بیع المہم ۱۲/۳۱۹)۔

علامہ سرخسی نے غرر کی یہ تفسیر فرمائی ہے:

العود ماہکون مستو العالفة (مسودہ ۱۱۴)۔

(غرر وہ معاملہ ہے جس کا انجام واضح نہ ہو)۔

شیخ مصطفیٰ احمد الزرقاء نے بیع غرر کی یہ تفسیر لکھی ہے:

"هو بيع الاشياء الاحتمالية عبر اعققة الوجود أو الحدود لما فيه

من مغامرة و لغویر يجعله أشبه بالقمار، والغرر الذي يبطل البيع هو غرر الوجود وهو كل ما كان المبيع فيه محتملا للوجود والعلم: أما غرر الوصف

لمفسد للبیع" (المدخل الفصل ۱۱۴، ۱۱۵)۔

شیخ ابن حاتم نے غرر کی یوں تفسیر فرمائی ہے

”والغرو المخطر وغیر الممنوک علی خطر ثبوت المملک وعلیہ،

فلذا جعل (بیع المملک فی الماء) من بیع المخطر“ (شیخ الحدادی ص ۳۹۱)۔

”مملک فی الماء“ کی بیع کو حدیث شریف میں بیع غرر فرمایا گیا ہے اور غرر کا

مفہوم خطرے کا ہے اور غیر مملوک چیز میں ثبوت ملک اور عدم ملک دونوں کا خطرہ ہوتا ہے، اسی

لئے پانی کے اندر بھجلی کی بیع کو غرر فرمایا گیا ہے۔ اور صرف اس سے نیچے وارہ ہوئی ہے: ”وعن

ابن مسعود أن النبی ﷺ قال: لا تشتروا المملک فی الماء فإنه غرر“ (رد المحتار

جلد ۱ ص ۱۷۱)۔

(حضور ﷺ نے فرمایا ہے پانی کے اندر بھجلی کو مت خریدو کیونکہ یہ غرر و محوک کا

مقابلہ ہے)۔

لہذا: بڑا ناہموں کی وجہ سے بیع کی ایسی تمام صورتیں کہ جن میں عقد کے وقت بیع پانچ

کی ملکیت میں نہ ہو یا ملکیت میں ہوتے ہوئے مشتری کو سپرد کرنا اس کی قدرت میں نہ ہو اور

آئندہ مملوک ہونا، یا عقد در التسلیم ہونا احتمال اور علی وجہ الخیر ہونا کو فقہاء کرام نے بیع غرر میں

شامل فرمایا ہے اور ان کے عدم جواز پر حضرات فقہاء کرام کا اتفاق ہے، دیکھیے: وہب زحلی کی

کتاب: ”مفتی الاسلامی وادلت“ (ص ۷۳۸)۔

خلاصہ زحلی ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

”بیع غرر ایسی چیزوں کا فروخت کرنا ہے جن کا وجود احتمال اور غیر محقق ہو، یا ان کے

محدود کا پتہ نہ ہو، کیونکہ اس میں محوک و خطرہ کا مقابلہ ہوتا ہے جو اس کو تدار و جواز کے درجے میں

گنہگار بناتا ہے، اور جو غرر بیع کے بطلان کا باعث ہوتا ہے وہ وجود کا غرر ہے جس کا مطلب ایسی بیع

ہے جس میں بیع کے وجود و عدم دونوں کا احتمال ہو اور وصف کا غرر بیع کو قاصر کرتا ہے“ (مفتی الاسلامی

”اسانک فقہ اکیڈمی“ کی جانب سے پیش فرمودہ سولہ سالہ میں مذی، مالے، حوض اور مالاب کی مچھلیوں کی بیج کی جو مختلف صورتیں پیش کی گئی ہیں ان کے جواز و عدم جواز کے متعلق تفصیل بالا کے مطابق بنیادی بات یہی ہے کہ جس صورت میں مچھلیاں بائع کی ملکوت اور اس کے لئے مقدور تسلیم ہوں، اس صورت میں بیج جائز ہے اور جس صورت میں یہ شرائط مستفود ہوں، اس صورت میں بیج جائز نہیں ہے۔

اس اصولی بحث کے بعد ”فقہ اکیڈمی“ کی جانب سے پیش فرمودہ سولہ سالہ سے مچھلیوں کی بیج کی جو مختلف صورتیں مفہوم ہوتی ہیں ذیل میں ان صورتوں کا حکم تفصیل و تجزیہ کے ساتھ تحریر کیا جاتا ہے:

۱۔ سرکاری مذی، مالوں کی وہ مچھلیاں جن کی پیدائش و پرورش میں اور مذی، مالے کے پانی میں ان کی آمد میں کسی انسانی کوشش کا عمل دخل نہیں ہوتا ہے، بلکہ خدائی و فطری نظام کے تحت پیدا ہوتی ہیں اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی رہتی ہیں، ایسی مچھلیوں کی بیج باطل اور ناجائز ہے، کیونکہ وہ سرکاری ملکوت نہیں ہے اور کسی تدبیر سے کھڑے بغیر مقدور التعمیم بھی نہیں ہے اور یہ مچھلیاں ہر ایک کے لئے مباح الاخذ والاستعمال ہیں، لہذا کوئی شخص سرکار سے مذکورہ مچھلیاں خریدنے سے بعد اس کو جال و فیروہ کی تدبیر سے کھڑا کر اس کو حاصل کر لیا تو وہ مباح الاخذ ہونے کی وجہ سے ان مچھلیوں کا مالک ہوگا اور قادر علی التعمیم بھی ہوگا، لہذا اشکار کرنے کے بعد اس کا اپنی ملکوت مچھلیوں کو بیچنا جائز ہے اور مسلمان کے لئے ایسی مچھلیوں کا خریدنا بھی جائز ہے۔

سرکاری، مذی، مالے کی مچھلیوں کی بیج تو جائز نہیں ہے، لیکن اس معاملہ کو جائز مشکل دینے کی یہ تدبیر ممکن ہے کہ سرکار سے مذی، مالے کے قریب کوئی ایسی جگہ کرایہ پر لے لی جائے جہاں کوئی خیمہ نصب کیا جائے یا جھونپڑی بنا دی جائے تاکہ کرایہ دار اس جگہ اپنا سامان وغیرہ رکھ سکے اور کشتی وغیرہ ٹھہرا سکے اور بوقت ضرورت خود یا اس کے مزدور وہاں آرام بھی کر سکیں، اس صورت میں نہ مچھلیوں کی خرید و فروخت ہے نہ استحلاک علی العین کا اجارہ ہے، تفصیل کے لئے

دیکھئے: (اگر برقرار ہو ۲۰۰۰)۔

فقہاء اس پر متفق ہیں کہ بیع غرر جائز نہیں ہے، جیسے دودھ تخم میں رہتے ہوئے اور بدن پر موجود اون، اور سیپ کے اندر معصوم موتی، پینٹ کے اندر حمل، پانی کے اندر مچھلی، ہوا میں پرندہ و شکار سے قبل، اور غیر کمال اس شرط پر کہ اس کو خرید کر سپرد کرے گا، یعنی جس چیز کا آئندہ مالک ہو گا اس کو مالک ہونے سے قبل بیچتا، اس لئے کہ بیچنے والے نے وہ سامان عطا ہے جس کا وہ فی الحال مالک نہیں ہے، خواہ سمندر میں ہو یا نہیں ہو یا تالاب میں کہ جس کو بغیر شکار کے پکڑا نہ جاسکے اور خواہ غرر بیع میں ہو یا نہیں میں۔

۲- سرکاری بڑے حوض یا تالاب کی دو مچھلیاں جو دریائے دہلی اور بارش کے پانی کے ساتھ آئی ہیں اور یہ بڑے حوض و تالاب پانی کے ذخیرہ کے لئے بنائے گئے ہیں اس میں آئی ہوئی مچھلیوں کو روکنے کی غرض سے یا مچھلیوں کو اس میں داخل کرنے کی غرض سے کوئی تدبیر نہیں کی گئی ہے، ایسی مچھلیاں سرکاری غیر مملوک و غیر مقدمہ و تسلیم ہیں، ان کی بیع بھی ناجائز ہے، البتہ سرکار سے خریدنے والے کے لئے اس کا پکڑنا اور مالک بننا مباح الاخذ والاستعمال ہونے کی وجہ سے جائز ہے اور مالک بن کر مقدمہ و تسلیم ہونے کی صورت میں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔

۳- اگر سرکاری تالاب و حوض میں از خود آئی ہوئی مچھلیوں کو بندھا کر روکنے کی سرکاری جانب سے محنت ہوئی ہے، یا باہر کے پانی کی مچھلیوں کو حوض و تالاب میں لانے کی سرکار نے کوئی تدبیر کی ہے، یعنی یہ تالاب و حوض مچھلیوں کو گھیرنے اور جمع کرنے کے لئے بنائے ہیں، یا مچھلی کے بچے (ج) ذال کر سرکاری حوض و تالاب میں سرکار نے پرورش کی ہے تو ان تمام صورتوں میں حوض و تالاب کی مچھلیاں سرکاری مملوک ہیں، اور مملوک ہونے کے ساتھ اگر وہ ایسی مقدمہ و تسلیم بھی ہیں کہ بغیر کسی تدبیر کے اس کو پکڑنا آسان ہے تو ایسی صورت میں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے اور اگر بغیر تدبیر کے ان کو پکڑنا مشکل ہو تو غیر مقدمہ و تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع

قاسم ہے، لیکن خرید اور جب دن چھٹیوں پر قبضہ کر لے گا تو مائع جواز (عدم تسلیم) کے ذرائع ہونے کی وجہ سے ہم اعظم الاوضیائی ایکہ روایت کے مطابق اس عقد کے جائز ہونے کی گنجائش ہے یا از مرنوعی تعامل کے طور پر عقد ہونے کی گنجائش ہے۔

”والحاصل عدم جواز قبل أخذه لعدم ملكه، فإن أخذه ثم ألقاه في  
حظيرة كبيرة فعدم جوازه لكونه غير مقدور التسليم، فإن سلمه بعد ذلك  
فكالبوايين في بيع الأبقار إذا سلمه“ (الحرم، ٤٣، كتاب الزكوة، ٥٨٤).

بج غرور کے فی الجملہ صحیح نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے عسکری دہائی سے اور بیج غرور سے منع کیا ہے اور عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ کھجلی کو پانی کے اندر مت خریدو، اس لئے کہ یہ غرور کا معاملہ ہے اور اس کی سپردگی پر بھی قدرت نہیں ہے۔

تالاب و حوض سے بچیلوں کے پکارنے کو درست کو پھلور کے کانٹے اور کشتی سے سامان بہرہ نکانے کے مشاہدہ قرار دے کر اس ذمہ داری کو مشتری کو سپرد کرنے کے متعلق بھی غور کیا جاسکتا ہے، تفصیل کے لئے دیکھیے: (دولت ۱۳۴۳ء)۔

اس پہلو سے بھی غور کرنے کی گنجائش ہے کہ شرط تسلیم ساتھ ہونے کا اہم اہم بھی رکھتی ہے۔ دیکھئے: (مطالعہ اویس، ص ۳۷) مسئلہ ہے: "فرید نے بکھر سے کچھ تو اپنے اڑتے ہوئے بھرتیہ تالاب کی پھیلیں اپنی ملک سے خارج کر کے جہاں لانے والے کے لئے مباح حرمہ اور دوسرے دیے لے لے لے لے قبول کیا بیچ ہو گئی، اس لئے کہ شرط حتمیہ ساتھ ہے۔"

۴۔ اگر شخصی عوض یا تالاب کی پھیا یاں مذکور بالا سرکاری عوض یا تالاب کی صورت نمبر ۲ کے ماتخذ خیر محسوس اور غیر مقصور التسلیم ہوتا ان کی بیع بھی ناجائز ہے اور ان پھنیوں کو بچانے کے بعد ان کی خرید و فروخت جائز ہے۔

۵۔ اگر مذکورہ بالا اصول سے نمبر ۳ کی طرف تفسیر غلطی ہو جائے تو اس کی ترمیم کی وجہ سے ملکوں اور حوض و کی تدبیر کی وجہ سے ہمارے پڑ کر بائیں خرید کر اس میں ڈالنے کی وجہ سے ملکوں اور حوض و

تالاب کے چھوٹے ہونے اور پانی کم ہونے کی وجہ سے بغیر تدبیر کے اس کا پکڑنا آسان ہونے کی وجہ سے مقدمہ التسلیم بھی ہو تو ان کی خرید و فروخت جائز ہے، اور اگر مملوک تو ہے، لیکن حوض و تالاب کے بڑے ہونے اور پانی کے زیادہ ہونے کی وجہ سے بلا تدبیر اس کا پکڑنا آسان نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقدمہ التسلیم ہو تو اس میں وہی تفصیل ہوگی جو نمبر ۱۳ میں مذکور ہوئی۔

خدی، تالاب اور حوض کی چھٹیوں کی بیع کے متعلق مذکور بالا مختلف صورتیں اور ان کے احکام و فقہی مراجع نے اسی تفصیل کے ساتھ تحریر فرما دیا ہے، مثلاً:

”مسند، در دیار فیدہ کے اندر رہنے والی چھلی کی فروخت جائز نہیں ہے، اب اگر کسی آدمی کا کوئی حوض یا تالاب ہے اور اس میں چھلیاں آئیں تو دیکھا جائے گا، اس نے اسی غرض سے اس کو تیار کیا ہے یا نہیں، اگر تیار کیا ہے تو اس میں داخل ہونے والی چھلیاں اس کی ملک ہوں گی اور کوئی ان پر قبضہ کر نہیں سکتا، چہ اگر ان چھلیوں کو شکار کے قبیل کی تدبیر کے بغیر پکڑا جاسکتا ہے تو فروخت درست ہے، کیونکہ چھلی مملوک اور مقدمہ التسلیم ہے، جیسے کہ کسی نرے میں چھلی ہو، اور اگر تدبیر کے بغیر پکڑنا ممکن نہیں تو فروخت جائز نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں فروخت کے بعد سیر و کی پر قدرت نہیں ہے۔“

اور اگر حوض و تالاب کو چھلی پکڑنے کی غرض سے نہیں بنایا یا تو اس میں آنے والی چھلیوں کا دو مالک نہیں ہوگا اور پھر عدم ملک کی وجہ سے فروخت کرنا بھی درست نہیں ہوگا، اور اگر تیار تو اس مقصد سے نہیں کیا گیا، لیکن چھلی پکڑ کر اس میں ڈال دی، تو مالک ہو جائے گا، پھر اگر اس تالاب و فیدہ سے کسی تدبیر خاص کے بغیر پکڑنا ممکن ہے تو اس کا فروخت کرنا درست ہے، کیونکہ چھلی مملوک ہے اور سپردی تحت القدرت ہے اور اگر کسی تدبیر کی ضرورت ہے تو فروخت جائز نہیں، اس سے کہ مملوک ہونے سے باوجود سپردی ممکن نہیں ہے، تفصیل کے لئے دیکھیے: (بیع مقبوضہ، ج ۱، ص ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱

صورت یہ سمجھیں کہ جتنی زمین ہے اس میں مچھلیوں کو خواتین یا بچوں سے پہلے یا قدرتی طور پر اس میں پیدا ہونے سے پہلے یا اس میں ملو کہ مچھلیوں والے سے پہلے مچھلیوں کے کاروبار کرنے والے کو بعضی مدت کے لئے حوض و تالاب کی ضرورت ہو جتنی مدت اور کرایہ متعین کر کے مالک حوض و تالاب سے کرایہ پر لے لے اور اس کے بعد مچھلیوں کے ملوک و مقدور التسلیم ہونے کے مذکور بالا جائز طریقوں میں سے کوئی طریق اختیار کر کے مچھلیوں کا مالک بن کر حوض و تالاب میں ان کو بیچ کر اور ان کی پرورش کر کے کرایہ دہانی مدت متعین پوری ہونے تک مچھلیاں پکڑنے کا انتظام کر کے خرید و فروخت کرتا رہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں مالک کی ملوک و مقدور التسلیم مچھلیوں کی بیچ ہوئی اور مچھلیاں خریدنے کے بعد اپنی خرید کردہ مچھلیوں کی فروخت و تکلیف سے فارغ ہونے تک اپنی مچھلیوں سے مالک کے حوض و تالاب کو مشغول رکھنے کا سوال بھی پیدا نہیں ہوتا۔

احقر کی ناقص دانست میں سرکار حوض و تالاب بنا کر اس میں آنے والی یا پیدا ہونے والی اور پرورش کی جانے والی مچھلیوں کی بیچ کا معاملہ نہیں کرتی ہے، بلکہ سرکاری فاضل زمینوں کے چاٹ بنا کر مچھلی مار جفت (پیشہ) کے خواہش مندوں کو دو پلاٹ کرایہ پر دیتی ہے، پھر کرایہ دار خود محنت کر کے اس پلاٹ میں حوض و تالاب بنا کر اس میں مچھلی کی پرورش کر کے خرید و فروخت کا کاروبار کرتے ہیں۔

## بیع و اجارہ کے چند مسائل

مفتی محمد امجد علی خاں

### شرائط بیع:

بیع کے شرائط اہل حق میں سے یہ بھی ہیں:

- ۱- بیع اور ثمن مال ہوں۔
- ۲- بیع موجود ہو، معدوم نہ ہو، مال میں سے خدام کا حضور ہو۔
- ۳- بیع ہندرت خود نسبت بننے کی صلاہت رکھتی ہے۔
- ۴- بیع ہائے بیع کی ملکیت میں ہو۔

”شرائط بیع کی تفسیر“ لکھنے والے (قرانی ہند) ۲-۳-۴

مرکبہ کی مالاب، ہندی دکانوں میں پائی جانے والی پھیلیوں کی، بغیر ان کو نکالے ہوئے بیع و شرائط، اسی طرح ان کی خوش و غائب، پوکھرا وغیرہ کی پھیلیوں کی، بغیر ان کو نکالے ہوئے خرید و فروخت پر بھی مذکورہ اصولوں پر قواعد کی روشنی میں غور کیا جائے گا۔

وہ چیزیں جو سب کی ہیں:

”ابو ذکوان شریف“ کی روایت ہے، رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:



”تم مسلموں کو نکال دو فی ثلاث فی الماء والبار والکلاء“ (اور پھر ۲، ۲، ۲)

ترجمہ: (تم مسلمان تین چیزوں میں شریک نہ بنو: آگ، پانی اور مال)

اسی وجہ سے ان تینوں کو مباح الاصل کہا جاتا ہے، ان تینوں سے ہر ایک کو استفادہ و انتفاع کا حق ہوتا ہے، یہ چیزیں کسی کی ملکیت نہیں ہوتیں، اسی لئے ان کی بیع و شراء اور اجارہ جائز نہیں۔

”وان المقصود من الملك يحصل بلا بيع اذا نملكه بدونه“ (م)

ترجمہ: (۵۵، ۵۵، ۵۵، پھر ان پر عمل فرماؤ ۲، ۲، ۲)

(اس لئے کہ ملکیت سے جو مقصود ہے وہ بغیر بیع کے حاصل ہو جانے کی ایک وجہ و اس کا بغیر بیع کے مالک ہو جانے کا۔

مذکورہ مباحث میں تین چیزوں کو مباح الاصل کہا گیا ہے، ان میں پانی بھی ہے، ندی، تالے، حوض، کنوئیں، سب کا پانی، سب کو استعمان کی اجازت ہے، مگر یہ ہے کہ جب پانی سب کا ہو تو پانی کے ذریعہ پانی میں نشو و نما پانے والی چیزیں سب کی ہوئیں، جو چاہے لے لے کر جو چاہے استعمال کرے۔

یہی ہے ندی، تالوں، کنوئیں، بورتالوں میں پانی پانے والی پھلیوں کا حکم بھی مطلوب ہو گیا، وہ یہ کہ یہ پھلیاں مباح الاصل ہیں، جس کو مل جائیں اس کی ہیں۔

لیکن یہاں دو صورت ہے:

۱۔ ندی، تالوں اور حوض و تالاب میں موجود پھلیوں کی خرید و فروخت۔

۲۔ ندی، تالوں اور حوض و تالاب کو پھلیاں بیکار کرنے کے لئے ٹھیک، یعنی گراہ پر

لکھا۔

دونوں صورتوں کو تفصیل الگ الگ بیان کیا جا رہا ہے:

پانی میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت:

دو مچھلیاں جو پانی میں ہوں اور پانی سے نکالے بغیر فروخت کی جائیں، ان کی خرید و فروخت کی درج ذیل صورتیں ہوں گی:

۱۔ کسی آدمی نے مچھلی پالنے کے لئے گڑھا بنوایا، اس میں سیلاب وغیرہ میں پانی کے ساتھ مچھلیاں آئیں، ان مچھلیوں کا، لک و حق آدمی ہوگا جس نے گڑھا بنوایا ہے۔

۲۔ گڑھا، مچھلی پالنے کے لئے نہیں بنایا تھا، بلکہ گڑھا اس کی زمین میں پہلے سے موجود تھا، یا گڑھا خود بنوایا تھا مگر کسی اور کام کے لئے، اور مچھلیاں اس گڑھے میں پانی کے ساتھ آئیں تو وہ شخص ان مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا، البتہ اگر مچھلیوں کے آنے کے بعد راستہ بند کر دے، وہ مچھلیاں وہاں سے واپس نہ جائیں تو وہ ان مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا۔

پھر اگر وہ انھیں، پانی میں رچے ہوئے فروخت کرے تو بیع اسی وقت جائز ہوگی جب بغیر کسی تدبیر کے ہاتھ سے پکڑی جائیں اور اگر انھیں پکڑنے کے لئے جال ڈالنا پڑے یا ڈور کاٹنا وغیرہ لگانا پڑے تو بیع جائز نہ ہوگی۔

۳۔ گڑھا، مچھلی کے لئے نہیں بنایا تھا، مگر مچھلیاں لاکر ڈال دی ہیں، خود سے پانی کے ساتھ نہیں آئی ہیں، اس صورت میں مچھلیوں کا مالک وہی ہوگا جس کا گڑھا ہے، اور بیع کے جواز و عدم جواز میں وہی حکم ہے جو نمبر ۱ و ۲ کے تحت گڑھا، خیال رہے کہ مچھلیوں کو بغیر حیلہ و تدبیر کے ہاتھ سے پکڑنا ہی وقت ممکن ہوگا جب گڑھا بہت چھوٹا ہو، جو گڑھے اور تالاب وغیرہ میں یہ ممکن نہیں۔

۴۔ وہاں سے صورت میں پانی میں مچھلیوں کی بیع جائز ہے، مچھلی نکالنے کے بعد خریدار کو اختیار و بہت حاصل ہوگا۔

مذکورہ تفصیلات سے یہ بات بھی ظاہر ہوگئی کہ مچھلیوں کی اس خرید و فروخت میں سرکاری عدالتی دوائے حوض، پوکھرے اور نجی حوض، پوکھرے، تالاب سب کا یکساں حکم ہے۔

اس سلسلہ میں فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

”مچلی کی بیچ دو یا بیس یا کتریں میں جائز نہیں، اگر کسی آدمی کا کوئی گدھا تھا اور مچلی اس میں داخل ہو گئی، پس باتو وہ گدھا اس کے لئے تیار کیا تھا تو جو مچلی اس میں چلی گئی ہے اس کا وہ مالک ہو گیا اور کسی کو اسے لینے کا حق نہیں، اگر وہ مچلی بغیر حیلہ و تدبیر کے پکڑی جاسکے تو اس گدھے میں سر رہے ہوئے، اس کی بیچ جائز ہوگی، لیکن اگر بغیر حیلہ و تدبیر کے نہ پکڑی جاسکے تو اس کی بیچ جائز نہ ہوگی اگر وہ گدھا اس کے لئے تیار نہیں کیا گیا تھا جو مچلی اس میں داخل ہوگی اس کا مالک نہیں ہوگا، پس اس کی بیچ بھی جائز نہ ہوگی مگر یہ کہ گدھے (کا راستہ) بند کر دے، اب جو مچلی اس میں داخل ہو چکی ہے اس کا مالک ہو جائے گا، اگر دیکھا جائے گا کہ اگر بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہے تو بیچ جائز ہوگی ورنہ ناجائز ہوگی، اگر گدھا اس کے لئے نہیں بنایا تھا، لیکن مچلی پکڑی اور اس میں چھوڑ دی تو اس کا بھی مالک رہے گا، اب اگر بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکے تو بیچ جائز ہوگی اور حیلہ سے پکڑی جائے تو بیچ ناجائز ہوگی، ایسے ہی ”بیچ القدر“ میں ہے، اور جس حال میں پانی میں مچلی کی بیچ جائز ہوتی ہے، جب مشتری اس پر قبضہ کرے گا اور دیکھے گا تو اسے خیار ردیت حاصل ہوگا، ... اور اگر مچلی بڑے دریا میں ہو تو اس کی بیچ کسی حال میں جائز نہیں، ایسے ہی اگر مچلی کا مالک ہوا اور وہ اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر دریا میں گر گئی تو بھی اس کی بیچ جائز نہ ہوگی، البتہ اس صورت میں بیچ کے بعد، مالک اور مشتری کی بیچ فتح کرنے سے پہلے حوالہ کرنے پر قادر ہو جائے تو بیچ جائز ہوگی اور مشتری کو خیار ردیت حاصل ہوگا، خواہ اس سے پہلے دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو، اہام ابو الحسن کثرتی سے نزدیک ہے اور مشائخ جامعہ ائمہ کہتے ہیں کہ اس کی بیچ جائز نہیں مگر چہ حوالہ کرنے پر قادر ہو، ایسے ہی بیچ میں ہے“ (فتاویٰ ہند، ۳، ۱۳۷)۔

تبعہ اسامین ہا تم فرماتے ہیں:

”فقال أبو يوسف في كتاب الخراج: وخص في بيع السمك في

الأجام أقوام فكان الصواب عندنا في قول من كره حدثنا العلاء ابن المسيب

بہر دفع عن الخبث العکلی عن عمر بن الخطاب قال: لا یأبى العسلک فی الماء، فإنه غرور، وأخرج مثله عن امر مسعود ومعبن أن الجاحمة قد یؤخذ منها السمک مالید والغرور الخطر وغیر المذوک علی حطیم ثبوت العلک وعلمہ، فلذا جعل من بیع الخطر "ذی قدر" ۱۰۶-۱۰۷۔

(امام ابو یوسفؒ نے "کتاب الخرب" میں فرمایا ہے کہ کچھ دکانوں نے تجارین میں مچھلی کی بیچ کی دھتھرتی کی ہے، لیکن ہمارے نزدیک یہ درست ان دکانوں کا قول ہے جنہوں نے اسے پکڑ لیا ہے، مدینہ میں ان کی بہت سی امامین مستحب بن رافع نے انہوں نے حارث مکنی سے انہوں نے حضرت عمر بن خطابؓ سے، انہوں نے فرمایا کہ بانی میں بھی مت بیچو اس کے کہ اس میں غرور (دھوکہ) ہے، وہی کے مثل لہذا ابن مسعودؓ نے قرآن کی ہے اور یہ بات معصوم بن کہ ہر ذی میں سے مچھلی ہاتھ سے بھی پھڑکی جائے، وہ غرور، خطر (بیس) کے ہونے سے وہیوں کا وہاں ہو) کہتے ہیں، اور غیر ملوک میں حیات ہونے سے وہیوں کا اندیشہ ہوتا ہے، ان کے غیر ملوک کی بیچ کو خطر کہتے ہیں۔

بہن صورتوں میں مچھلیوں کی طبیعت ثابت نہیں ہوتی، بیچ کے بعد جواز کی وجہ سے اور ثبوت ہونے کے بعد کہ مچھلیاں بغیر کسی تدبیر و فکر، ہاتھ نہ آئیں، عدم مواء کی وجہ غیر مقدمہ تسلیم ہوتا ہے، یعنی یہی صورت میں جس چیز کو بیچ رہا ہے اس کا وہ مالک نہیں، دوسری صورت میں، نکاح ہے، مگر جسی مشتری نے مواء کرنے پر حق نہیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان صورتوں میں سے کس صورت میں بیچ کو باطل کہا جائے اور کس صورت میں نامد۔

پہلا جواب: عابدین شافعیؒ اس کا جواب دیتے ہیں: ہاں ہے:

"کہ جب دیکھو کہ قائل "بیخ" کا نام نہ لے، مچھلی کی بیچ دوسرے دن سے غریب سے بیچنے والی خود ہے، نظام اس کا یہ مطلب ہے کہ مچھلی کی بیچ کا سودا وہ وقت سے ہوتا ہے کہ

موجب ہے گا۔ اس میں ایک بات یہ بھی قابل غور ہے کہ اس چیز کی بیع ہے جو ملکیت میں نہ ہو، بیع باطل نہ ہوتا ہے، جیسے کہ نذر چکا ہے، اس لئے وہ معدوم کی بیع ہے اگرچہ اس پر باء و اٹل ہو، اور محمل شین بن جائے گی، پس یوں ہو گیا تو کیا کہ اس نے سامان فروخت کیا ہے اور شین سے سکوت اختیار کیا ہے، یا تو اسے ام ولد کے ذریعہ فروخت کیا ہے، بلکہ ممکن ہے کہ یہ سمجھا جائے کہ سامان کی بیع بھی باطل ہے، اس لئے کہ ملک (محمل) مال نہیں ہے، لہذا اگر کیا اس نے سامان کو مردار یا خون کے عوض میں فروخت کیا، لیکن اس محمل کو "ام ولد" کی طرح سمجھا زیادہ ظاہر ہے، کیونکہ وہ فی الجملہ مال ہے، اس لئے کہ اگر وہ اس کے بعد شکار کرے تو اس کا مالک ہو جائے گا، ہاں اگر اس وقت ظاہر ہو گا جب متعین محمل کو شکار کرنے سے قبل فروخت کرے، لیکن اگر محمل غیر متعین ہو، پھر کسی محمل کا شکار کرے تو یہ محمل، بین دو محمل نہیں ہونی جو سامان کا شین قرار پائی تھی، یہاں تک کہ سمجھا جائے کہ وہ شکار کرنے سے مالک ہو گیا، حاصل یہ ہے کہ مناسب یہ ہے کہ جانہیں سے بیع باطل ہو، جیسے مردار کی بیع، سامان کی بیع، مردار سے اور اگر محمل متعین ہو تو محمل میں بیع باطل ہے، کیونکہ غیر مملوک ہے، اور سامان میں فاسد ہے، کیونکہ محمل فی الجملہ مال ہے، اسی کے مثل وہ صورت ہے جب بیع محمل کے گوشت پر ہو، کیونکہ گوشت مثل چیز ہے، اور اگر محمل دور ہر کے بدلے فروخت کرے تو بیع باطل ہے، کیونکہ اس صورت میں محمل کا بیع ہو یا متعین ہے اور وہ غیر مملوک ہے، یہ وہ بات ہے جو اس مقام کی تقریر میں مجھے ظاہر ہونی اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس نے ان میں سے کسی چیز سے تعرض کیا ہو" (المحرم، ص ۱۱۵)۔

مولانا محمد انجمنی فرماتی ہیں ابن ماجہ میں کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"شکار کرنے سے پہلے محمل کو فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اگر کسی نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی سامان کے عوض فروخت کیا تو بیع فاسد ہے، اور اگر وہ ایم و دمانیہ کے بدلے فروخت کیا تو بیع باطل" "کذا فی الدر المختار و فی البحر حدی ذکرہ المصنف ان بیع السمک قبل ان یصطاد باطل ان کان بالدر احمہ والدماہر، و فاسد ان کان

بالعرض اصغی" (فتاویٰ عبدالحی، ۲۷۵)۔

اور اگر پھلی کو شکار کر کے ایسی جگہ پھونک دیا کہ وہاں سے جیلہ و دھیر سے پکڑا ممکن نہیں تو بھی بیج فاسد ہوگی اور اگر جیلہ سے پکڑا ممکن ہو تو بھی ہو جائے گی۔ اور بیج باطن میں خریدار کے بقصد کے باوجود ملکیت ثابت نہیں ہوتی، اور بیج فاسد کو قطع کرنا واجب ہے، جس میں اگر باطن کی اجازت سے خریدار نے قبضہ کر لیا تو مالک ہونے کا، اور پھر مشتری کی تصرفات وغیرہ اس شے میں نافذ ہو جائیں گے اور دوسرے شخص کے باوجود دست برداری بھی مشتری کے لئے جائز ہوگا، مگر بیع فاسد کی صورت میں مشتری کے لئے خریدی ہوئی شے کا کھانا درست نہیں۔

آگے "ہدایہ، نہایہ اور رد المحتار" وغیرہ کے حوالوں سے مذکور باتوں کو برہنہ کیا گیا

ہے۔

ندی، نالے اور تالاب کا ٹھیکہ:

ہی یہ بات کہ پھلیوں کا نالے کے لئے ندی، نالے، پوکرا، تالاب کا ٹھیکہ، خواہ یہ چیزیں سرکاری ہوں یا نجی، قدرتی ہوں یا غائی مٹی ہوں، شرعی حکم رکھتا ہے؟ یوں عام طور پر ایسے تالاب و پوکرا وغیرہ کو خریدنے سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن حقیقت میں یہ چیزیں خرید و فروخت نہیں ہوتیں، بلکہ ان سے پھلی نکال کر لانے کا حق و اختیار فروخت ہوتا ہے، جو خریدتا ہے، ایک محدود مدت تک کیسے خریدتا ہے، اس مدت میں اسے حق ہوتا ہے کہ پھلیاں نکال کر خود کھائے یا فروخت کر دے۔

اگر اس مسئلہ کو یوں دیکھا جائے کہ یہ پھلیوں کی بیج ہے تو اس کے احکام دی ہیں جو گذشتہ صفحات میں بیان کر دئے گئے، لیکن اگر اسے تالاب و پوکرا، ندی، نال کا ٹھیکہ (اجارہ) قرار دیا جائے تو اس پر احکام اجارہ کی حیثیت سے فوراً کرنے کی ضرورت ہے۔

بہ فقہاء و عظام کی آراء و ملاحظہ فرمائیں!

امام حسنؑ فرماتے ہیں:

"لَوْ لَا يَجُوزُ بِحُرَّةِ الْأَنْحَامِ وَالْأَنْهَارِ لِلسَّكِّ وَلَا لغيره، لَأَنَّ الْمَقْصُودَ  
الْمُسْتَحَقَّ لغيره، وَلِأَنَّ السَّكَّ صَدَاقٌ، فَكُلُّ مَنْ أَخَذَهُ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ، وَإِنَّمَا  
يُسْتَحَقُّ عَلَى الْمُوَأَجِرِ بِالْإِجَارَةِ مَا كَانَ مُسْتَعْقِلًا لَهُ، وَلِأَنَّ الْمُوَأَجِرَ يُلْزَمُ مَا لَا  
يَقْدِرُ عَلَى إِيْقَانِهِ بِهِ، فَإِنْ أُجِرَهَا لِلزَّرْعَةِ فَهِيَ لَيْسَتْ بِمَالِحَةٍ لِلذَّكَاءِ، وَإِنْ  
أُجِرَهَا لِلسَّكِّ فَرُبَّمَا يَجِدُهُ الْمُسْتَأْجِرُ وَلَيْسَ لَهُ فِي وَسْعِ الْإِجَارَةِ أَنْ يَمْلِكَهُ مِنْ  
تَحْصِيلِ ذَلِكَ"

(مچھلی وغیرہ کے غکار کے لئے جھاڑی وغیرہ کا اجارہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ مقصود زمین کا مستحق ہے اور مچھلی، مہر یا شکار ہے، جبکہ اجارہ کے ذریعہ اجرت پر دینے والے پر وہ چیز واجب ہوتی ہے جو اس کا حق رہا ہو، اور اس لئے بھی یہ جائز نہیں ہے کہ اجرت پر دینے والا اس چیز کا التزام کرتا ہے جس کی ادائیگی پر قادر نہیں، پس اگر وہ اسے زراعت کے لئے اجارہ پر دے تو وہ اسی کے لائق نہیں، اور اگر مچھلی کے لئے اجارہ پر دے تو بھی مستاجر مچھلی پائے گا، کبھی نہیں، اور اجرت لینے والے کے نہیں میں نہیں ہے کہ وہ اس کی تکمیل پر قادر نہ ہو)۔

اسی سے مالکی جمعی تفصیل، امام کا مرنے کے بعد بھی لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اجارہ نفع کی توقع ہے، نہ زمین کی المہد اجارہ میں ہیں، اس لئے کہ اس سے نہیں (نہا جائے) اور نہ اجارہ صحیح نہ ہوگا، دیکھئے: (بدیع ص ۱۸۵ ص ۱۸۶)۔

اجارہ کے مباحث دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسی مسئلہ میں مذاہب اربعہ متفق ہیں، چنانچہ "مفت علی ابن ابی ناریہ" کے معنی تھے ہیں:

وَمَا تَقْدِمُ فِي الْمَذَاهِبِ الْأُخْرَى تَعْرِفُ الْعُقُودَ إِنَّمَا خَرَجَتْ عَنِ  
التَّعْرِيفِ كَالْبَيْعِ وَالْهَبِ وَالْمُضَاقَاةِ وَحَوْلَ ذَلِكَ مَا يَكُونُ الْعَقْدَ فِيهَا عَلَى الْعَيْنِ  
لَا عَلَى الْمُضَنَّةِ (کتاب عقود، مذاہب، ج ۳، ص ۲۹۰)۔

(۱) مذہب کے بارے میں جو بات لڑی، اس سے اوپر دعوات بھی جان لئے گئے، جو اجارہ کی تعریف سے نکل گئے جیسے شیخ، بیہ، صدقہ، وغیرہ جن میں عقد، عین پر واقع ہوتا ہے نہ کہ منفعت پر۔

اسی کتاب میں ملک شوافع کے تحت لکھے ہیں:

”اجارہ کی شرائط میں ہے کہ عقد اجارہ سے عین مقصود نہ ہو، مثلاً کوئی آدمی کھائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر لے، یہ عقد اتنا مدت کو حصص میں ہے نہ مقصود، دودھ حاصل کرنا ہے، اور دودھ عین ہے، عقد اجارہ کے ذریعہ اس کا بالقد۔ کہ نہیں ہو جاسکتا، اس لئے کہ ایمان کی ملکیت، عقد اجارہ سے جماعت حاصل ہوتی ہے (عقود ۱۱۱)۔

مزید آگے نقل کرتے ہیں:

”اسی کے مثل دوم سورت ہے جب کوئی کسی ہا کو بچھنے کے لئے اجارہ پر سے پانچ کا لکڑی، بچھنے وغیرہ ان چیزوں کے لئے اجارہ پر لے جن میں منفعت عین مقصود ہو“ (کتاب عقد علی عقد ۱۱۱، ج ۲، ص ۹۰)۔

”اس مسئلے کے عام مباحث تو یہی ہیں جو مذکور ہوئے، لیکن اب اس لئے اور دوسرے فقہاء کو اس نے عجیبیاں شکائر نے پہلے حال اب وغیرہ کے نیکہ میں کچھ اور باتیں بھی ذکر کی ہیں، جن کا پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

اس میں ان فقہ فرماتے ہیں:

”مجھ سے اس شریعت کی کتاب المہاجر“ کی تالیف کے وقت ۹۶۸ھ میں مولانا میرزا ایک پھیل کے بارے میں جو ”کود الشمس“ کے کنارے میں واقع تھی اور مالہ، اوقاف پر مبنی، میں سے تھی کہ اس پھیل کا اجارہ، عمر و عمرائ کی طرف سے ان لوگوں کے لئے جائز ہے یا نہیں جو اس سے پھیل کا اجارہ پر لے چنانچہ میں نے میرے پاس جو تاجیں تھیں، ان میں حاش کیا، مجھے یہ مسئلہ نہیں حاشا، نے امام ابو یوسف کی ”کتاب الخراج“ کے وہ کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا



عبداللہ بن علی نے، انھوں نے اسحاق بن عبداللہ سے، انھوں نے ابوالرثادہ سے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کے پاس ایک مچھلی کو اجارہ پر دینے کے متعلق خط لکھا جو عراق میں تھی اور جس میں مچھلیاں تھیں، حضرت عمرؓ نے لکھا کہ اجارہ پر دیدہ۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ہم سے امام ابو حنیفہ نے بیان کیا، ان سے عمار نے، عمار کہتے ہیں کہ میں نے عبدالحمید بن عبدالرحمن سے کہا کہ وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے پاس لکھ کر سوال کریں کہ مجازیوں میں شکار کی بیع جائز ہے یا نہیں، عمر بن عبدالعزیزؓ نے جواب میں لکھا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور انھوں نے اس کا نام "بعض الرضا بندہ اس" پر مجازیوں میں مچھلی کی بیع پر نہیں ہے، وایہ کہ بیت امال کی زمین میں ہو، اسی کے ساتھ اراضی اوقاف بھی ملحق ہوں گی، لیکن ایک مدت کے بعد میں نے "ایضاً" میں اس کے اجارہ کا حکم جواز دیکھا" (المحرر اوراق ۱۳۹)۔

علامہ شامی "مشکوٰۃ الخالق" میں لکھتے ہیں:

"اتتم الخالق" میں ہے کہ تمہیں معلوم ہونا چاہئے کہ مصر میں ایک چھوٹا حوض ہے، "برکۃ الخمدوق" کے نام سے، اس میں مچھلیاں منع ہوتی ہیں، کیا مچھلیاں شکار کرنے کے لئے اس کا اجارہ جائز ہے، "المحرر اوراق" میں "ایضاً" سے اس کا حکم جواز منقول ہے، اور اس سے پہلے امام ابو یوسفؒ کی "کتاب الخراج" سے ابوالرثادہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اجازت دی تھی، لیکن جواباً "ایضاً" میں ہے وہ قواعد فقہیہ کے زیادہ مناسب ہے، اسی کہتے ہیں کہ، سبق کی باتوں سے بیع کا مطلق حکم جواز ثابت ہوا، خواہ مچھلیاں مسند میں ہوں یا دریا میں یا مجازیوں میں اور وہ اپنے اصحاب کے اعتبار سے عام ہے، خواہ بیت المال کی زمین میں ہو یا وقف کی زمین میں، اور جو "کتاب الخراج" میں امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے وہ بھی قواعد سے بعید نہیں، اس کا مبیع ایک خصوص جہد کا منفعہ معلومہ "شکار" کے لئے جائز ہوتا ہے اور جسے امام ابو حنیفہؒ نے عمار سے بیان کیا ہے اس کی توجیہ مشکل ہے، اس لئے کہ وہ شکار سے پہلے مچھلی کی بیع ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ مجازیوں میں ہی نہیں، اور مچھلی اس میں

مقدوراً تسلیم تھی، پس خود کو لوہا کی تحریک کو سامنے رکھو، کیونکہ مسئلہ کثیر الوقوع ہے، اس کے بارے میں سوالات بہت ہوتے ہیں: ”نقد الماثل بل باطل و لغو“ (ص ۷۳)۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ نے یہ ساری عبارتیں اور مباحث ”رد المحتار“ میں بھی نقل کی ہیں اور خیر رٹلی کی توجیہ تاویل پر اشکال پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”لکن قوله غیر بعيد الخ فيه نظير، لأن الإجارة واقعة على استهلاك العين، وسيأتي التصريح بأنه لا يصح إجارة المراعى، وهذا كذلك، ولذا جرم المقدمي بعدم الصحة واعتراض البحر بما قلنا والله اعلم“ (رد المحتار، ۱۱۹/۳)۔

(رٹلی کا قول ”اسم ابو یوسف کا بیان قواعد سے بیحد نہیں ملتا“ اس میں اعتراض ہے، کیونکہ اجارہ استحلاک میں پرہیز ہو جاتا ہے اور مقریب مراد آجائے گا کہ حراگہ کا اجارہ صحیح نہیں، یہ بھی اسی طرح کا معاملہ ہے، اسی لئے مقدسی نے یقین کے ساتھ عدم صحت کی بات کہی ہے اور ”المحرر الموفق“ پر دئی اعتراض کیا ہے جو ہم نے کیا، واللہ اعلم)۔

خلاصہ یہ کہ ہمدی، نالے، تالاب، خواہ وقت یا بیت المال کے ہوں یا نجی اور ذاتی ہوں، اجارہ صحیح نہ ہوئے میں سب برابر ہیں، قواعد فقہیہ کی روشنی میں کسی کے لئے گنجائش نہیں ہے کہ پچھلیوں کے شکار کے لئے اجارہ جائز ہو، اور حضرت عمرؓ کے فتویٰ کی بظاہر کوئی توجیہ و تاویل سمجھ میں نہیں آتی، سوائے اس کے کہ کہا جائے کہ وہ بعض صورتوں میں استحلاک میں کے باوجود، اجارہ کے جائز کے قائل تھے۔

ہاٹ بازار کا نظام۔

ہاٹ بازار کا نظام جو سرکار کی طرف سے ہوتا ہے وہ بیع نہیں ہے، بلکہ اجارہ ہے اور جگہ اور زمین کی منفعت کا کرایہ ہے، نیلامی میں بینے والا اس زمین کو یک مشت رقم پر کرایہ پر لیتا ہے اور وہ گاندھاروں سے مختلف انداز سے تھوڑا تھوڑا اس طرح وصول کرتا ہے کہ ادا کر دو رقم سے زیادہ رقم اسے حاصل ہو جاتی ہے اور یہ اصل مکان کی اجازت سے ہوتا ہے۔

چونکہ اس میں اجتماع میں نہیں، بلکہ تحصیل منفعت ہے اس لئے جائز ہے۔

سرکاری زمین میں پیدا جلاؤں کی فروختگی:

۱- نہروں کے کنارے یا کسی بھی سرکاری زمین میں جو درخت سرکاری طرف سے لگائے گئے ہوں سرکار ان کی مالک ہے لہذا اس کی بیخ و شاہ درست ہے۔

۲- لیکن نہ کوہ زمینوں میں جو درخت خود رو ہوں، کسی کے لگائے نہ ہوں، شرفاء ان کا کوئی ملک نہیں، جو لے لے اس کا ہے، ان درختوں کی نیلائی جائز نہیں ہے، نجی زمینوں میں اس قسم کے درخت ہوں تو ان کا بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں یہ درخت مباح الاصل ہو جائیں گے، کسی کی ملکیت نہ ہوں گے، جو لے لے گا مالک ہو جائے گا "کماخذ الحطب والنصار من الجبال كالحدود والنسب والفسق وغيرها" (فتح القدیر ۲/۴۰۵)۔

۳- اگر ان خود رو درختوں کی سرکار نے، کیو بحال شروع کر دی، ان کی نشوونما اور حفاظت کا بندوبست کر دیا، اسی طرح جس کی زمین میں یہ درخت لگے ہیں اس نے ان کی دیکھ بھال (پانی دینا، کھاد دینا، دوا چھڑکنا) وغیرہ شروع کر دیا۔ تو وہ اس کا مالک ہو گیا، فروخت کر سکتا ہے، دوسرے کو لینے کا حق نہیں ہے۔

سوالنامہ کے جوابات:

اولاً۔ جس حرف کا سوال میں مذکور ہے وہ قواعد شرع سے متصادم ہے، لہذا غیر معتبر ہے، یہ بیخ جائز نہیں ہے، لیکن ندی تالوں اور تالابوں میں پانی جانے والی مچھلیاں چونکہ مباح الاصل ہوتی ہیں، جو شکار کرے، اسی کی ہو جاتی ہیں، اس لئے شکار دار جن مچھلیوں کو شکار کر کے فروخت کرے گا، ان کی خرید و فروخت جائز ہوگی۔

۳- مچھلیاں شکار کر کے فروخت کرنے کے لئے تالاب حوض وغیرہ کا اجارہ جائز نہیں

ہے، کیونکہ یہ زمین کا احیاء ہے، جبکہ اجارہ عقد منقطع ہے۔

یہ جواب ہر صورت میں ہے، خواہ فرض و تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہو اور اس نے اس میں پھسیاں پائی ہوں۔ یہ سرکاری ہو اور سرکاری طرف سے اس میں پھسیاں پائی گئی ہوں۔

۴۔ ٹھیکہ دار اجارہ دینا یا تو اس صورت میں بھی جائز نہیں، البتہ پھلیوں کے آنے کے بعد فرض یا تالاب کا راستہ بند کر دیا، جس سے وہ پھسیاں واپس جانے پر قادر نہیں رہیں تو وہ ان پھلیوں کا مالک ہو گیا، نکال کر فروخت کر سکتا ہے، پانی میں رہتے ہوئے فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اگر راستہ بند نہیں کیا تو ان پھلیوں کا مالک نہیں ہوا، نکال کرنے کے بعد مالک ہو جائے گا۔ لہذا فروخت کر سکتا ہے۔ پانی میں رہتے ہوئے، غیر ملوک اور غیر مقدور المسلم ہونے کی وجہ سے بیع جائز نہیں ہوگی۔

## مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق چند مسائل

مولانا اشتیاق احمد اعظمی

عام طور پر آج یہ مفروضہ ہے کہ ندی، نالے اور نہریں کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں۔ ان کو حکومت کسی خاص شخص کو کوآپریٹو سوسائٹی، یا مقامی پانچائٹوں کے ہاتھ متعین مدت کے لئے بندوبست کر دیتی ہے اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر ہی خاص حصہ سے حاصل ہونے والی مچھلی نکالتے ہیں اور خود استعمال کرتے ہیں، یا فروخت کر دیتے ہیں، یہ مچھلی ضروری نہیں کہ اس ندی، نالے یا تالاب میں پرورش کی گئی ہو، سیلاب کے آمدورفت کے ساتھ یہ مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، آیا ان مچھلیوں کی بیج و شر، بغیر انہیں نکالے ہوئے جائز ہے یا ناجائز؟

ان مچھلیوں کی بیج و شر کے جواز یا عدم جواز کو جاننے کے لئے ہمیں بیج کے سلسلے میں ان ضوابط اور اصولوں کو ملحوظ رکھنا ہوگا جن کا فقہاء کرام نے اس سلسلے میں ذکر کیا ہے، مچھلیاں یہاں چونکہ بیج بن رہی ہیں، اس لئے ہمیں سب سے پہلے بیج سے متعلق اصول، ضوابط یا شرائط کو دیکھنا ہوگا کہ فقہاء کرام نے انہیں صرف بیج، بلکہ دیگر امور سے متعلق بھی شرطوں کو بہ تفصیل ذکر فرمایا ہے، چنانچہ شامی میں ہے: ”وذكر في البحر أن شرائط البيع أربعة أنواع شرط انعقاد ونفاذ وصحة لزوم“ (شامی ص ۸۰)۔

چنانچہ شرط انعقاد کے ذیل میں عائد، نفس عقد، مکان عقد اور معقود علیہ میں سے ہر

ایک سے متعلق شرطیں ہیں۔ ہم یہاں صرف معقود علیہ سے متعلق شرائط کا ذکر کریں گے۔

### مبیع سے متعلق شرائط:

فقہاء احناف کے نزدیک معقود علیہ سے متعلق چند شرطوں کا ذکر ہمیں ملتا ہے جو حسب ذیل ہیں:

- ۱- یہ کہ مبیع موجود ہو، بلند اسعد و م کی بیع منعقد نہ ہوگی۔
- ۲- یہ کہ مبیع ایک شخص ہو جس سے ملک متعلق ہوتی ہو، چند چہ گھاس کی بیع منعقد نہ ہوگی، اگرچہ وہ کسی کی مملوکہ زمین میں ہو، کیونکہ وہ مہان الاصل ہے۔
- ۳- یہ کہ مبیع بائع کی ملکیت میں ہو، اگر وہ خود بیع کر رہا ہو یا اس کے موکل کی ملکیت میں ہو، چنانچہ بیع معلم کے خلاف کسی اور جگہ غیر مملوک کی بیع منعقد نہ ہوگی (اس کے لئے بھی انوائتداء و ابتیابازار میں یہ جائز ضروری ہے)۔
- ۴- یہ کہ مبیع شرعاً مال مقوم ہو، چنانچہ غیر مقوم کی بیع منعقد نہ ہوگی کہ جس سے شرعاً انقاع مہان نہ ہو۔

۵- یہ کہ بائع مبیع کی حوالگی و تسلیم پر فوری طور پر قادر ہو (مقتضی اللہ ابیہ و ربہ و ۱۹۹۰ء، حاشیہ ۱، ۲، ۳)۔

مذکورہ بالا شرائط کو سامنے رکھ کر مچھلیوں کی بیع و شراء جن کا ذکر موابل نمبر ۱ میں ہے، جائز یا مکیا تو معلوم ہوا کہ مچھلیوں کو قمار کئے بغیر بیچنے کی صورت میں شرائط نمبر ۱، ۲، ۳ اور نمبر ۵ کا فقدان ہے۔

مذکورہ بالا شرائط کی مچھلیاں شکار سے پہلے کسی کی مملوک نہیں ہیں:

مذکورہ بالا شرائط کی مچھلیاں شکار کئے بغیر فروخت کر دی جائیں تو نہ صرف یہ کہ غیر مملوک

کی بیخ ہے، بلند معدن کی بیخ ہے، جیسے غیر مملوک کی بیخ درست نہیں ہے، ایسے ہی معدوم کی بیخ ناجائز ہے۔

وہ تالاب مذکور اور تالے لے جنھیں پھیل پالنے اور شکار کے مقصد سے نہیں بنایا گیا ہے، ان میں پانی جانے والی مچھلیاں شکار کے بغیر کسی کی مملوک نہیں بن سکتیں، "فتح القدر" شرح ہدایہ میں ہے:

"سمندر یا دریا میں پانی جانے والی مچھلی کی بیخ جائز نہیں ہے، سوائے کسی کے پاس تالاب ہو اور مچھلیاں ان میں داخل ہوئی ہوں تو وہ وہ حال سے خالی نہیں یا تو اس نے اس تالاب کو مچھلی کے شکار کے لئے بنایا ہوگا یا نہیں، اگر اس نے اسی مقصد کے لئے بنایا اور مچھلیاں اس میں داخل ہو گئیں تو وہ اس کا ملک ہو جائے گا اور کسی کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ وہ بغیر مالک کی اجازت کے اس کا شکار کرے اور اگر اس مقصد کے لئے نہیں بنایا تو جو مچھلیاں از خود اس میں داخل ہوں گی وہ ان کا ملک نہیں ہوگا اور نہ ہی اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا، کیونکہ وہ اس کا ملک نہیں ہوا" (فتح القدر ۲۹۹)۔

درمیان میں ہے: اگر اس تالاب کو مچھلیوں کے شکار کے لئے بنایا ہے اور مچھلیاں اس تالاب میں داخل ہو گئیں تو وہ جنھیں ان مچھلیوں کا ملک ہوگا، اور کسی دکان مچھلیوں کو لینے کا حق نہیں ہوگا، لیکن اگر اس نے تالاب اس مقصد کے لئے نہیں بنایا ہے تو داخل ہونے والی مچھلیاں اس کی مملوک نہ ہوں گی اور اسی حد ملک کے باعث ان مچھلیوں کی بیخ جائز نہ ہوگی۔

"وفسد ببع سمک لو بالعرض، والا فاطل لعدم الملك" معلوم ہوا کہ بغیر شکار کی کسی مچھلی کی بیخ اگر عرض (سامان) کے عوض میں ہو تو بیع فاسد ہوگی اور اگر عرض کے عوض میں نہ ہو تو بیع باطل ہوگی، کیونکہ بیع اس صورت میں مملوک نہیں (بخاری ص ۱۳۶)۔

علامہ شافعی نے "اختیار" کی مذکورہ بالا عبارت کے موقع پر تحریر فرمایا:

"ظاہرہ ان العاسد ببع السمک بالقص، وفيه ان بيع ما ليس له

ملکہ باطل کما تقدم، لانه بيع المحدث، والمحدث ليس بحال، فيلزم أن يكون بيعه باطلاً" (شامی ۳/۱۳۷)۔

"در مختار" کی عبارت کا ظاہری مفہوم تو یہ ہوا کہ بچہ کی بغیر شکار کئے ہوئے بیع ماسد ہے، ہوا س کے بیچنے میں اگر مشتری اس پر قبضہ کر لے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ بچہ کے بیچنے سے پہلے بیع تو غیر مملوک کی بیع ہے۔ تو اسے بیع باطل ہونا چاہئے، کیونکہ یہ معدوم کی بیع ہے اور معدوم مال نہیں ہوتا تو منہمب ہے کہ یہ بیع باطل ہو، ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ بچہ کی خرید و فروخت انہیں شکار کرنے سے پہلے غیر مملوک اور معدوم کی بیع ہے اور مقود نہ یہ جب غیر مملوک اور معدوم ہو تو بیع کا انعقاد ہی نہیں ہوتا۔

اس کے ساتھ مذکور بالا صورت میں بچہ غیر مقدر تسلیم بھی ہے اور بیع کے انعقاد کے مجملہ شرط میں سے بیع کا مقدر تسلیم ہونا بھی ہے۔ "ہدایہ" کی شرح "فتح القدیر" میں ہے: "وان لم یؤخذ بالابحیث لا یجوز بیعہ لعدم القدرة علی التسليم عقیب البیع" (شامی ۳/۱۳۷)۔

(اگر بچہ کی بغیر شکار کئے نہ ہو یا اسکا ہوتوان کی بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ اسی صورت میں بیع کے بعد بیع کی تسلیم اور حوائج پر بالغ کو قدرت نہ ہوتی)، نیز مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (بغلی ج ۳ ص ۲۱۳، ج ۴ ص ۱۷۷)۔

غیر مملوک کی بیع احادیث کی روشنی میں:

کتب احادیث میں ہمیں دو طرح کی روایات ملتی ہیں ایک تو عام احادیث جن سے کسی بھی غیر مملوک کی بیع ناجائز مضموم ہوتی ہے، دوسرے خصوصی احادیث جن میں بچہ کے پانی میں رچے ہوئے خرید و فروخت سے روکا گیا ہے۔

جلیل قسم کی حدیث میں سے صحیح ابن حزم سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ان



سے فرمایا: "لا تبع ما ليس عندك" (زر نہ رکھو، جو نہ ہو اس کی اتباع نہ کرو) (ابن ماجہ، سنن ابی داؤد، ۱۵۵)۔

۲۔ مرنشکائی "میں ادا طار" میں "ما لیس عندک" پر تشریح فرماتے ہیں: "نہی مالیس فی عسک و قسرتک" (جو چیز تمہاری قلیت اور قدرت میں نہ ہو وہ حرام ہے)

رومری روایت مروون شعیب بن ابیہ بن جعد سے ہے جس میں یہ الفاظ وارد ہیں:

"قال رسول الله ﷺ: لا يحل سلف و بيع ولا شرطان في بيع ولا

وبح مالم يضمن ولا بيع ماليس عندك" (سنن اسلام، ۹۳-۸۰)۔

"وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع العصاة و بيع المغرور" (درالمصم، ۲۴ ص ۲۳ مسند ابی ہریرہ)۔

۳۔ نوویؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"رض بات غرر سے نفی تو کتاب البیوع کے اصولوں میں سے ایک بہت بڑا اصول اور ضابطہ ہے، اس ضابطہ کے تحت بے شمار مسائل آتے ہیں۔ جیسے بھانگے ہوئے غلام، معدوم، بکھول اور غیر معذور التسلیم کی خرید و فروخت و دایہ چیز کی بیع جس پر بکع کی حکایت قائم نہ ہو اور ماہ کثیر کے اندر تجبیلی کی بیع" (شرح انوری علی صحیح مسلم)۔

معلوم ہوا کہ شریعت اسلامیہ نے خرید و فروخت کے سلسلے میں ان ضوابط و قوانین کو بروئے کار لانے کی ہدایت کی ہے جس سے متعلقہ دین میں سے کسی کو نقصان اور خسار و دغیرہ کی نوبت نہ آنے پائے، چنانچہ ان تدابیر کو اختیار کرتے جن کا ذکر شرائط انعقاد کے اندر ہوا، متعلقہ دین میں سے ہر ایک خسارہ سے بچ سکتا ہے اور جانچن میں سے ہر ایک بچے دامن کو دوسرے کے مال و متاع کو باطن اور تاجہ زخمو سے استعمال کرنے کے دغما دارغ سے بچا جاسکتا ہے، بیع غرر سے نفی کا رد و ہی غشاک کی تحیل کا متقاضی ہے، چنانچہ ان حضرات علیہ السلام نے ان تمام اقسام بیوع سے واضح طور پر منع فرمادیا، جن کا رواج دور جاہلیت میں تھا۔ بیع مزانہ، محالہ، بخاریہ، ملاصہ، دفی صرہ، ورنہ بنے کی جیسی کتنی بیوع باطلی دور میں مروی تھیں۔

مفسر رحمۃ اللہ علیہ نے ان سب کی نفی فرمادی۔

مذکورہ بالا عمومی احادیث کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کسی غیر مملوک، معدوم اور غیر مقدور التسخیم کی بیع درست نہ ہوگی۔ مچھلی کی، کٹیٹے کے اندر رچے ہوئے خرید و فروخت بھی غیر مملوک جگہ معدوم اور غیر مقدور التسخیم کی بیع ہے، لہذا اشکار سے پہلے ان کی خرید و فروخت درست نہ ہوگی۔ رہتی خصوصی احادیث تو اس ضمن میں ہمیں عبداللہ بن مسعود کی روایت ملتی ہے جسے امام احمد نے اپنی مسند میں نقل فرمایا ہے: "عن ابن مسعود أن العبي مکتبۃ قال لا تشعروا السمک فی الماء، فإنه عور" (مسند امام احمد ۱/۸۸)۔

(حضرت عبداللہ بن مسعود روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانی کے اندر موجود مچھلی کو نہ خریدو، کیونکہ اس میں غرر ہے)۔ اس باب سے متعلق مزید مباحث کے لئے دیکھئے: (امداد علی امداد ابی الدرداء ج ۲ ص ۱۶، اثنی عشر ص ۱۲۳، اقدار ص ۱۶۳)۔

### خلاصہ بحث:

مذہبی، فہمے اور ایسے تالاب جن کو بطور خاص مچھلی پالنے اور اشکار کے مقصد سے نہ بنایا گیا ہو ان میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت بیکار ہے کیونکہ اس شکل میں یہ بیع معدوم اور غیر مملوک کی بیع ہے، نیز مچھلی غیر مقدور التسخیم ہے اور مزید برآں مچھلی بچھول بھی ہے ان خرابیوں کے پیش نظر یہ بیع مطلقاً صحیح نہیں ہونی بائقی طرف میں اس کا کتنی رواج کیوں نہ ہو، کیونکہ یہ طرف ان نصوص شریفہ سے براہ راست متصداق اور متعارض ہے جن کا ذکر (غیر مملوک کی بیع احادیث کی روشنی میں) کیا گیا ہے۔ مجموعہ رسائل ابن ماجہ میں ہے:

"إذا حالف العرف الدلیل الشرعی فإن حاله من کل وجه بان لزم منه

تبرک الصل فلا شک فی ردہ کتعارف الناس کثیراً من انعمات من الرماو

عبر ذلک معاورد تعریضه بصل" (مجموعہ رسائل ابن ماجہ ص ۱۱۰)۔

ٹھیکیدار کا ندی، مالے اور تالاب کی مچھلیاں شکار کرتے کے بعد بیچنے کا حکم:  
اوپر کی فصل بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ دعوہ بالا صورت معاملہ میں سرکار کا  
نہی، مالے، اور تالاب کی مچھلیوں کو شکار کے بغیر بیچنا درست نہیں ہے۔

اس سے قبل یہ بھی لکھا جا چکا ہے کہ ندی، مالے اور تالاب جن کے اندر مچھلیوں کو پالنے  
کا نظم نہیں کیا گیا ہے یہ مچھلیاں شکار سے قبل کسی کی بھی ملکیت نہیں، بلکہ مہاجر الاصل ہیں، جو شخص  
آگے بڑھ کر انہیں پکڑ لے اور شکار کر لے ان کا مالک بن جائے گا، تفصیل کے لئے دیکھئے:  
(شامی ۳/۱۳)۔

تصریحات بالا کی روشنی میں یہ واضح ہو گیا کہ سرکار یا کوئی بھی دوسرا شخص ندی، مالے  
اور عوامی تالاب کی مچھلیوں کا شکار سے قبل مالک نہیں ہو سکتا جو شخص ان مچھلیوں کا شکار کرے وہی  
اس کا مالک بن جائے گا۔

تحذیر دار کا سرکار سے مچھلیوں کا خریدنا تو بیکار اور کام عدم رہا، البتہ جب اس نے مچھلیوں  
کو شکار کر لیا تو وہ ان کا مالک بن گیا، اس لئے وہ ان مچھلیوں کو دوسروں کے ہاتھ بیچنے میں حق  
بہاغب ہوگا۔ اور کسی مسلمان کا پوری صورت حال کو جاننے کے باوجود خریدنا بھی درست ہوگا۔

ٹھیکہ دار کے اس بیج کے جواز کا فتویٰ: "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" (۶/۲۳) میں  
میں مذکور ہے، نیز حضرت مولانا تھانویؒ نے بھی اس کا جواز تحریر فرمایا ہے (نواد اقصائی  
۳۸۸-۳۹)۔

نئی تالاب یا حوض میں پائی ہوئی مچھلیوں کے بیج کا حکم:

جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ مچھلیاں پالتا  
ہے تو وہ اس کی مملوک ہیں، ان مچھلیوں کی فروخت اس وقت جائز ہوگی جب کہ ان کے پکڑنے میں  
کسی حیلے کی ضرورت نہ ہو، کیونکہ بیج اس صورت میں مملوک ہونے کے ساتھ ساتھ مقتدر التسلیم

بھی ہے لیکن مشتری کو خیارِ ردیت حاصل ہوگا۔

”جمع الزمیر“ میں یہ عبارت مذکور ہے:

”لو أمكن أحدهما حيلة صح بيعه لكونه مقدور التسليم لكن إذا سلمه

إلى المشتري فله خيار الردية“ (۵۵۶)۔

ثانی میں ہے:

”والأفلا لعدم القدرة على التسليم“ (ثانی ۳۷۷)۔

اور اگرچہ غرض یہ تالاب کی پھلیاں بدون حیلہ نہیں بکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیج

درست نہ ہوں، کیونکہ اس صورت میں بیج غیر مقدر التسليم ہے۔

حاصلہ کے یہاں غرض یا تالاب کی پھلیوں کے بیج کے جواز کا قول ملتا ہے، لیکن ان

کے یہاں اس جواز کیلئے تین شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے، علامہ ابن تہامہ حلی کے الفاظ میں:

”پانی کے اندر پھلی کی بیج کے جواز کے لئے تین شرطیں ضروری ہیں: ۱۔ پھلی ملوک ہو،

۲۔ پانی اس قدر رفتی اور صاف و شفاف ہو کہ پھلیوں کے مشاہدہ اور معرفت میں کسی طرح کی

رہکاوٹ نہ ہو۔ ۳۔ یہ کہ ان پھلیوں کا (بغیر حیلہ کے) بکڑنا اور نکالنا ممکن ہو اور اگر یہ ساری

شرطیں پائی جاتی ہوں تو پھلیوں کی بیج حاصلہ کے نزدیک جائز ہوگی، اور یہ نہیں“ (اسنی ۳۷۷، ۱۳۲)۔

ذاتی اور عوامی تالاب از خود پیدا ہونے والی پھلیوں کی بیج کا حکم:

تالاب یا حوضِ خواہ مخواہ ملکیت کے ہوں یا عوامی زمرہ کے ان میں جو پھلیاں پالے بغیر

از خود بارش وغیرہ کی وجہ سے آجائز کرتی ہیں وہ کسی کی ملوک نہیں ہو کر تھیں، بلکہ وہ مباح الاصل

ہوتی ہیں، اس لئے حکام سے کل ان کی بیج ہٹا دیں، کیونکہ یہ غیر ملوک کی بیج ہے۔

غرض تالاب و حوض ہوں یا عوامی ان میں پھلیوں کے داخل ہو جانے کے بعد اگر ان کے

کے کسی کسی شخص کی طرف سے کوئی سبیل کرئی گئی ہو تو وہ ان کا مالک ہو جائے گا، اب اگر ان

چھلیوں کو بغیر حیلہ کے شکار کرنا اور پکڑنا ممکن ہو تو ان کی بیع و شراہ بھی جائز ہوگی، اس لئے کہ اس صورت میں شیخ مملوک ہونے کی صورتِ مقدورہ تقسیم بھی ہے۔

”شامی“ میں ہے:

”إلا أن يسد الحظيرة إذا دخل فاحتد بملك، ثم إن أمكن أخذه بلا

حيلة جاز بيعه، وإلا فلا“ (شامی ۴: ۱۳۷، نیز دیکھئے: فتح مجدد ۲۹۶/۲)۔

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ چھلیاں جب تالاب یا حوض میں داخل ہو جائیں، ان کے روکنے کی سہولت اختیار کر لی جی ہو تو، مملوک ہو جائیں گی، اس صورت میں اگر تالاب یا حوض اس انداز کا ہو کہ چھلیاں بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع درست ہوگی، ”لکون المبيع مملوكا ومقدور التملك“ اور اگر تالاب یا حوض کا مدخل بند تو کر دیا گیا، لیکن چھلیاں بغیر حیلہ کے نہیں پکڑی جاسکتیں تو اس صورت میں بیع فاسد ہوگی، کیونکہ بیع غیر مقدور التقسیم ہے، اگر اگر چھلیوں کو روکنے کی کوئی سہولت اختیار نہیں کی گئی تو اس صورت میں ان چھلیوں کی بیع باطل ہوگی، ”لکون المبيع غير مملوك“۔

## مچھلی کی بیج و شہداء

مولانا خورشید احمد اعظمی مدظلہ

۱۔ آج کل جو مچھلیاں سرنڈی میں فردخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان ندی اور تالوں سے آتا ہے جن کے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے کسی خاص شخص کو کوآپریٹو سوسائٹی یا مقامی چٹائیوں کے ہاتھ صحنہ دت کے لئے تحکیم پردے ہوتے ہیں اور یہ لوگ سرکار کو معاوضہ دے کر خدمتِ حد سے مصلیٰ ہونے والی مچھلی نکالتے ہیں، حالانکہ ندی تالوں میں پانی جانے والی مچھلیاں نہ اس غرض سے پالی گئی ہوتی ہیں اور نہ ان سے روکنے کا کوئی بندوبست کیا جا رہا ہے بلکہ وہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ آتی اور جاتی رہتی ہیں، یہ مچھلیاں چونکہ کسی کی ملک نہیں ہوتیں، اس لئے بغیر شکار کے ہوئے پانی کے اندر ہی ان کی بیج بیج ہوتی ہیں، کیونکہ بیج کے لئے بیج سے متعلق پتھر شکارچا ہیں ان میں سے ایک بیج کا بیج کی ملک میں ہونا بھی ہے، نیز بیج کا مقدار تسلیم ہونا بھی شرط ہے، اُنہی میں سے:

”مستوفیہ کی شرط یہ ہے کہ وہ موجود اور مستوفی ہو، نیز فی شخص مملوک ہو اور اس پر اس شخص کی ملکیت ہو جو اس کو اپنے لئے بیجے، باقیہ میں کسی کو سپرد نہیں کی جاتی، نہ یہ کہ وہ بیجے۔“ (شامی - ۵)

علامہ صنعانی نے بھی ”اسل اسماء“ میں اس کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں:

”وقد جعلوا شروطا سبع انواعا فيها هي اربعة وهو ان يكون عاقلا

ممبراً وفيها فى الآلة وهذا أن يكون بلفظ الماضى وفيها فى اهل وهو أن يكون مالا متقوماً وأن يكون مقدور التسليم“ (جل ۱: ۷۸۸)۔

(فقہاء نے بیع کی شریعت کی طرح کی رکھیں ہیں ان میں بعض عائد کے حق میں ہے اور وہ یہ ہے کہ عائد (معاملہ کرنے والا) عاقل اور صاحب تمیز ہو اور بعض الفاظ و صیغہ سے متعلق ہے وہ یہ ہے کہ لفظ ماضی کا ہو اور بعض شرطیں محل سے متعلق ہیں وہ یہ ہے کہ محل بیع مال منکوم ہو اور اس کی پردہ کی قدرت میں ہو)۔

مذکورہ بالا صورتوں میں چونکہ چھدیاں فیکد دینے والے یا بائع کی ملک نہیں ہوتیں اور نہ ہی مقدور التسليم ہوتی ہیں اس لئے ان کی بیع درست نہیں ہے، جیسا کہ ”ہادیہ“ میں ہے:

”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع مالا بملكه ولا فى حظيرة إذا كان لا يؤخذ الا بصيد، لأنه غير مقدور التسليم“ (ہادیہ ۳: ۳۳)۔

(مچھلی کی فروخت شکار سے قبل جائز نہیں ہے، کیونکہ آدمی ایسا سامان بیچ رہا ہے جس کا وہ مالک نہیں ہے اور نہ ہی شارب کے اندر کی مچھلی کا پختہ درست ہے جبکہ اس کو شکار کے محل کے بغیر حاصل نہ کیا جاسکے، کیونکہ اس صورت میں وہ زیر قدرت نہیں)۔

فیہ علامہ شامی نے بھی اس کی وضاحت کی ہے (مجموعہ شری ۶: ۴)۔

تیسرے بن حزام کی حدیث ہے وہ فرماتے ہیں:

”قلت يا رسول الله ﷺ ياتى الرجل ليريد منى المبيع ليس عندى فالتاع له من السوق قال لا تبع ما ليس عندك“ (ابو داؤد ۳: ۳۵۰)۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”لا يحل سلف وبيع ولا شرطان فى بيع ولا ربح ما لم يصمن ولا بيع ما ليس عندك“ (ابو داؤد ۳: ۳۵۰)۔

(بیع اگر قبضہ پر بیع و شرطوں کے ساتھ اور جو چیز نہان میں داخل نہ ہو اس کا بیع اور

جو سامان بیچے پاس نہ ہو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

نیز کثیر پانی کے اندر دلی مچھلیوں کی بیج نقلی شکار درست نہیں ہوگی، کیونکہ بیج فروخت سے آپ ﷺ نے منع فرمایا ہے:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الحصار عن بیع الغور“ (صحیح مسلم ۵۶۱۰)۔

اس کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں:

”بیج غر اور دھوک کی بیج سے ممانعت پر بیج کے اصول میں ایک بڑی اصل ہے اسی لئے امام سبہ نے اس کو پہلے ذکر فرمایا ہے، اس میں بہت سے ان گنت مسائل داخل ہیں، جیسے بھگوڑے غلام کی فروخت اور معدوم و بھول کی، نیز اس کی جس کی ہر دوگی ذہن قدرت نہ ہو اور جس پر بائع کی ملکیت مکمل نہ ہو، اسی طرح مچھلی جو پانی کے اندر ہو اس کی فروخت“ (دیکھئے بیج مسلم ص ۳۵۹ نووی ۳۵۹)۔

حافظ ابن حجر نے بھی ”بیج السمک فی الماء“ کو بیج غر میں شمار کیا ہے (بیج لاری ص ۲۵۷)۔

نیز امام ترمذی نے مذکورہ حدیث کی روایت کے بعد نام شافعی کا قول نقل کیا ہے:

”وقال الشافعی من بیع الغور بیع السمک فی الماء“ (سنن ترمذی)۔

بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث میں صراحت پانی کے اندر مچھلیوں کی بیج سے منع کیا گیا ہے: ”عن عبد اللہ بن مسعودؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا تشربوا السمک فی الماء، فإنه غور“ (سنن ترمذی ۳۸۸)۔

اگرچہ اس حدیث کے متعلق ”یعنی و دار قطنی“ وغیرہ کا کلام موجود ہے اور ابن لوگوں نے اسے سرفوف قرار دیا ہے، لیکن علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

”رفد روی أبو بکر بن ابی عاصم عن عمران ابن حصین حدثنا



مرفوعاً، وفيه النهي عن بيع السمك في الماء، فهو شاهد لهذا" (نیل الاوطار ۲۴۳)۔

مذکورہ بالا صورت اگرچہ نمید اور اجارہ کی نوعیت رکھتی ہے اور یہ اجارہ حدیث معلومہ میں منفعت مخصوصہ معلومہ، یعنی شکار کے لئے ہوتا ہے، لیکن چونکہ یہ اجارہ مستلزم الاستحکام العین ہے اس بنا پر یہ صورت اجارہ بھی درست نہیں ہوگی۔

"الإجارة إذا وقعت على العين لا تصح فلا تجوز على استئجار الأحماد والحجاض لصيد السمك" (شانی د ۳۹)۔

(اجارہ اگر زمین، ماہی پر ہو تو صحیح نہیں ہوتا، بجز اپنی کے حوض وغیرہ کا اجارہ محض کے شکار کے لئے درست نہیں ہے)۔

"ولم تجوز إجارة تركة ليصاد فيها السمك" (شانی ۱۰۹، ۲)۔

(اور کسی تالاب کا اجارہ محض کے شکار کی غرض سے جائز نہیں ہے)۔

ربا یہ مسئلہ کہ آن فل مضمینوں کی بیع اور نمید واری کی یہ صورت ایک عرف عام بن چکی ہے، لیکن چونکہ یہ عرف نہیں ہے یہ مذکورہ "لا تصح ما لبس عندك، ونهى عن بيع العزور، لا تشروا السمك في الماء، نهى عن بيع السمك في الماء" سے متصادم ہے اس لئے اس عرف کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔

"إذا خالف العرف الدليل الشرعي فإن حالفه من كل وجه بأن لم منه

ترك المص فلا شك في رده" (اشعریہ ابن عیینہ ۱۱۹)۔

(جب کوئی عرف دین شرعی کے خلاف ہو تو اگرچہ اسے طور پر مخالف ہو کہ اس کی وجہ سے اس سے ترک لازم آتا ہو تو ایسے عرف سے مراد ہونے میں شک نہیں)، نیز دیکھئے: (امداد علی بن محمد ۹۷)۔

خلاصہ قلام یہ کہ مذکورہ باتے یا نہروں میں پائی جانے والی مچھلیوں کا شکار سے پہلے پتہ

یا ٹھیکہ پر دینا درست نہیں، کیونکہ اس سے درج ذیل غرایب لازم آتی ہیں:

- ۱- بیع بالامثلک۔
- ۲- بیع بالاربعہ زحلی تسنیر۔
- ۳- بیع غرر۔
- ۴- نقص مریعہ کی کالفت۔

اس لئے مذکورہ بالا صورت بیع یا اجارہ باطل ہوئی۔

۲- مذی دتا ہے یا نہیز جو کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہوتی اور سرکار ان کو معاوضہ پر شکار کرنے کے لئے دیتا ہے اگرچہ ٹھیکہ دہی درست نہیں ہے مگر چونکہ ان میں پائی جانے والی پھلیاں سراج حاصل ہوتی ہیں جو ان کا شکار کر لے دی ان کا مالک ہو جاتا ہے، اس لئے جب ٹھیکہ لینے والا یا کوئی بھی شخص ان پھلیوں کا شکار کر لے اور اس طرح اپنی قبول میں نے لے کر مشتری کے حوالہ کر سکے تو پھر اس کا ان پھلیوں کو بیچنا درست ہوگا۔ اور کسی مسلمان شخص کا اس ٹھیکہ دار سے بیوی صورت حال جانتے کے باوجود خرید نہ پانچ ہوگا۔

”غیر ہمارا شہم پھلی کی فروخت ذمہ ہے اگر سوا سالانہ سے عوض ہو اور اگر نقد سے عوض ہو تو پاش ہے، کیونکہ اتنی پھلی ملوک نہیں۔ اسی طرح جس کو شکار کر کے اسکی جگہ دھریا جائے کہ وہاں سے بغیر تہبیر کے حاصل نہ کیا جائے تو بھی یہی حکم ہے، کیونکہ اس صورت میں ہیرہ کی سے غریب یا اجارہ ہے۔ اور اگر تہبیر کے بغیر پکڑا ممکن ہے تو صحیح ہے اور خریدنے والے کو خرید رویت حاصل ہوگا، البتہ اگر خریدنے والا فروڈ پکڑ سکے تو صحیح ہے“ (در مختار، ج ۱، ص ۱۰۰)۔

اسی طرح ٹھیکہ پر مہر کی ہوئی نہی نہروں سے شکار کے بعد پھلیوں کی خرید و فروخت کا پرتز ہوں فتاویٰ دار العلوم (۷/ ۲۴) وادار الفتاویٰ (۳۹/ ۳۸) میں بھی مذکور ہے۔

۳- ایسے جو خریدنا یا اجارہ جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہوتے ہیں اور وہ نقص کا قاعدہ ان

میں مچھلیاں پالتا ہے تو اس صورت میں وہ ان مچھلیوں کا مالک ہے، بغیر اس کی اجازت کے کسی اور شخص کا کسی بھی طرح کا تصرف ان مچھلیوں پر جائز نہیں۔

لیکن خود اس شخص کے لئے بھی یہ جائز نہیں ہے کہ ان حوض یا تالاب کی مچھلیوں کو نکالنے سے پہلے پانی کے اندر ہی کسی اور کے ہاتھ فروخت کرے یا معاوضہ لیکر کسی اور کو ان مچھلیوں کے شکار کا ٹھیکہ دے۔ کیونکہ یہ صورت اگرچہ "بیع مالیس عندک لکھ مضمن نہیں ہے، مگر غرر سے خالی نہیں اور مجرمین التسلیم کو مضمن ہے۔

البتہ اگر اس طرح کے کسی تالاب یا حوض اتنے چھوٹے ہیں کہ مچھلیاں نظر آتی ہوں اور بغیر حید سے انہیں پکڑا جاسکتے تو پھر ان مچھلیوں کی بیع پانی کے اندر بھی درست اور جائز ہوگی۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: "المعتمد" ۱۰۹۰-۱۱۰۰ نیز اس بحث کے لئے "مغنی مع الشرح الکبیر" (۱۹۱۲) کو بھی دیکھا جائے۔

"پانی کے اندر کی مچھلی کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے، البتہ یہ کہ تین شرطیں پائی جائیں: ایک یہ کہ ملک ہو، دوسرے یہ کہ پانی رقیق ہو جس کی وجہ سے اندر کی مچھلی کا دیکھنا اور سمجھنا ممکن ہو، تیسرے یہ کہ اس کا شکار اور اس کا حاصل کرنا آسانی ممکن ہو۔

جب یہ تینوں شرطیں پائی جائے گی تو فروخت درست ہوگی اور اگر ایک شرط بھی کم ہوگی تو جائز نہیں" (المغنی مع الشرح ص ۱۹۱)۔

۴۔ ایسے حوض یا تالاب جو مچھلیاں پالنے کے لئے نہیں بنائے گئے ہیں، بلکہ ان میں مچھلیاں از خود بارش وغیرہ کے پانی کے ساتھ آ جاتی ہیں وہ تالاب یا حوض، خواہ نجی اور شخصی ملکیت کے ہوں یا عوامی، ان میں پانی جانے والا مچھلیاں کسی کی ملکیت نہیں ہوتیں، ایسی مچھلیوں کا پانی میں رہتے ہوئے بیعنا درست نہیں ہے اور نہ ایسے تالاب یا حوض کو ٹھیکہ پر دینا ہی جائز ہے۔ البتہ اگر نجی اور شخصی حوض جن میں مچھلیاں از خود آتی ہیں اگر ان کا مالک مچھلیوں کے آنے کے بعد ان کو وہ لئے کا بندوبست کرتا ہے تو پھر وہ ان کا مالک ہو جائے گا، اب اگر وہ حوض یا

ملا لاپ وٹا چھوٹا ہے کہ جن میں چھپیوں کی مقدار بھول نہ رہ جائے اور بغیر حیلہ اصطیاد کے ان چھپیوں کو مشتری کے حوالہ کرنا آسان ہو تو پھر ان خوش یا ملا لاپ کی چھپیوں کی جمع نقل والا مضیاد درست ہوئی۔

اور اگر وہ نقل خوش یا ملا لاپ بڑے ہیں جن میں چھپیوں کی شدہ اور معلوم نہ ہو سکے اور بغیر حیلہ اصطیاد (۱۶۰) کی تدبیر کے بغیر انہیں مشتری کے حوالہ بھی نہ کیا جاسکے تو نقل اصطیاد (شکار سے قبل) ان کو بچھنا درست نہیں ہوگا (نقشہ بر ۹۰۹ - نقشہ شمی ۱۰۹۹)۔

## شکار سے قبل پھلیوں کی خرید و فروخت

مولانا مجیب القطار اسعد اعظمی

”بیع کے چند مسائل“ کے تحت شکار سے قبل پھلیوں کی خرید و فروخت اور اس مسئلہ میں عری، مالے، نالاب وغیرہ کے اجارہ اور ٹھیکہ سے متعلق سوالات پر کتب حدیث و فقہ و فتاویٰ کی تصریحات کی روشنی میں غور و خوض کے بعد جو باتیں سمجھ میں آئیں وہ عرض ہیں:

۱۔ میں عدم جواز کا فتویٰ دینا چاہئے، کسی غلطی حرام فی کاراج ہو جائے کوئی شرعی حجت نہیں ہے۔ جب یہ عری، مالے اور ٹھیکہ کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکاری ہیں تو وہ اصلاً وقف عام اور مباح الاصل کے قبیل سے ہوئے، لہذا ان کے اندر کوئی شخص بیع و تمسک وغیرہ تصرفات کا شرعاً مجاز نہیں: ”قال ابن قدامة: الاثمار التابعة لى غير ملك كالانهار والكبار لما لى ملك بعلال ولا يجوز بيعها“ (مغنی المسند ج ۳/ ۱۶۶)۔

اسی طرح ان کی پھلیاں بھی شکار سے قبل کسی کی ملک نہیں، اس لئے ان کی بیع از روئے شرع باطل ہوگی جو کسی حال میں بھی مفید ملک نہیں۔

”وفى البرجندى ذكره المصنف أن بيع السمك قبل أن يهضاد باطل، إن كان بالذواهم والدلائير، ولقد إن كان بالعرض“ (مجموع الفتاوى ج ۲/ ۱۵۳)۔

اسی طرح ان عری، مالوں، نہروں کا اجارہ اور ٹھیکہ پانی سے پھلیاں نکالنے کے لئے بھی مندرجہ ذیل تصریحات کی بناء پر درست نہیں، ”ورنگار“ میں ہے:



علامہ شمس الدین انصاریؒ کی ”المہملہ“ میں ہے:

”کسی آدمی نے ایسی مچھلی ذرا سی کی جو کسی حلیہ میں مصور ہے تو یہ بیع باطل ہے اور فقیرانہ اپنی بلی فرماتے ہیں کہ بیع جائز ہے بشرطیکہ بائع نے مچھلی پکڑنے کے بعد حلیہ میں چھوڑا ہو، کیونکہ اب چھوڑنے سے اس کی ملکیت زائل نہیں ہوگی کو اسے بدون شکار کے پکڑنے کی قدرت نہ ہو، لیکن ہمارا استدلال اس فتوے سے ہے جو حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، ان حضرات نے فرمایا ہے کہ جو مچھلی پانی کے اندر ہو اس کی بیع مستحکم ہو، اس لئے کہ اس میں فرار اور محوک ہے“ (المہملہ، ملاحظہ فرمائیے ص ۱۱-۱۲)۔

حضرت مولانا محمد عبدالحی فرنگی نعلیؒ فرماتے ہیں:

”مچھلی کا شکار سے پہلے بچنا جائز نہیں ہے، پس اگر اس کی بیع عرض و اسباب کے عوض میں ہوئی ہے تو فاسد ہے اور اگر دراہم و دانہ کے عوض میں بیع ہوئی ہے تو باطل ہے جیسا کہ در مختار میں ہے:

”وفی البر حندی ذکرہ المصنف أن بیع السمک قبل أن یصطاد

ماطل إن کان مالدراحم و الدنانیر، و فاسداً إن کان مالعروض“۔

(اور بر حندی میں ہے مصنفؒ نے کہا ہے کہ شکار سے پہلے مچھلی کو بچنا اگر دراہم و دانہ سے ہو تو باطل ہے اور اگر عروض سے ہو تو فاسد ہے)۔

”ہدایہ میں ہے مچھلی کو شکار کرنے سے پہلے پانی میں بچنا جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں اس چیز کی بیع ہے جس کی ملک ثابت نہیں، اسی طرح تالاب میں بھی مچھلی کو فروخت کر ڈالنا درست نہیں ہے، جبکہ بغیر شکار کے وہ پکڑی نہ جاسکتی ہوں، کیوں کہ تسلیم پر قدرت نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر مچھلیاں پکڑ کے تالاب میں ڈالیں تو اگر تالاب سے باہر کسی مد کے نکالی جاسکتی ہے تو یہ بیع جائز ہے، مگر اس صورت میں کہ مچھلیاں خود سے تالاب میں آئی ہوں، پھر ان کے واپس جانے کا راستہ روک دیا گیا ہو یا جائز ہے، کیونکہ ملک ثابت نہیں ہے اور دوسری جگہ

ہے: "اور جب مشتری جمع کا سد پر قابض ہو جائے اور عقد میں دو غرض ہوں اور دونوں مال ہوں تو مشتری جمع کا مالک ہو جائے گا۔ اور قیمت لازم ہوگی" اور دوسری جگہ ہے: "اور محتالہ بین میں سے ہر ایک کو حق جمع ہے۔ لہذا کے دفع کرنے کے لئے۔ اور اگر مشتری نے بیع والا تو بیع نافذ ہوگی، کیونکہ وہ ان چیز کا مالک تھا تو تصرف کا بھی مالک تھا اور حق استرداد ساقط ہو جائے گا۔

اور "در مختار" میں ہے: "اور مالک ہونے کے بعد اس کے لئے پانچ کے سوا اور سب احکام ملک ثابت ہوں گے، اسے اکل، لبس، اولی جائز نہیں، اور بیع کے ساتھ اس کی شادی کرنا، اور پڑوسی کو شفعہ کا حق حاصل نہ ہوگا۔" (جو ہر وہ اور شرع مجمع میں ہے، اور اسے خود بھی شفعہ کا حق حاصل نہ ہوگا یہ چھنا اشتنا ہے، (مجموع الفتاویٰ، ۳۰۰)۔

۴- کے حجاب میں عرض ہے کہ مذکورہ بالا صورت معالہ، یعنی غری، تالوں کی پھنپیاں بدون شکار فروخت کرنا یا ٹھیکہ پر دینا، بے غنا، عدم ملک گو شرعاً ناجائز اور باطل ہے، لیکن چونکہ وہ پھنپیاں مباح الاصل ہیں انہیں کوئی بھی حاصل نہ کر سکتا ہے انہیں میں ٹھیکہ دار اور مشتری وغیرہ بھی ہیں، لہذا اس طرح حاصل کی ہوئی پھنپیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ پہنچایا کسی مسلمان نقص کا ایسی پھنپی کو خریدنا جائز ہے و شای میں ہے:

"لا شتراک الناس فیہ اشتراک إباحة لا ملک، ولأنه لا يحصل

للمشتری فیہ فائدة، لأنه يتسلطه بدون بيع" (رد المحتار، ۱۵۲)۔

"(جعل فعل المسلم على الصحة والحل واجب ما أمکن، إلا أن

تقوم المینة" (مسئله ۷۵۵)۔

(حتی الامکان مسلمان کے معالہ کو درست اور حلال صورت پر محمول کرنا واجب ہے،

الا یہ کہ معالہ کا شرعاً درست ہو، وکیل سے ثابت ہو جائے)۔

"اعلاء السنن" میں ہے:

"امام ابو یوسف اپنی کتاب "الخراج" میں فرماتے ہیں: پانی جب برخواست میں ہو تو اس



کو فروخت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اس لئے کہ یہ پانی وہ ہے جسے بائع نے اپنے برتن کے اندر جمع اور ذخیرہ کیا ہے، لہذا ایسے پانی کو بیچنا جائز ہے، اسی طرح اگر کسی نے حوض بنایا اور اپنے برتن سے پانی کھینچ کھینچ کر اس میں ڈالا یہاں تک کہ خاصا پانی آٹھا ہو گیا، پھر اس حوض سے پانی فروخت کیا تو برہانہ احراز یہاں بھی صحیح درست ہے، لیکن اگر پانی حوض کے اندر خود بخود سیلاب کی وجہ سے جمع ہو گیا ہے تو اس صحیح میں ذرہ برابر بھی خیر نہیں ہے، اگر پانی کنوئیں یا چشمے میں ہے تو خواہ اس کا پانی بڑھتا رہتا ہو یا نہ بڑھتا ہو اس کی صحیح میں بھی ذرہ برابر خیر نہیں، اگر کوئی بیچے تب بھی صحیح جائز نہ ہوگی اور جو اس سے پانی کھینچے گا وہ اس کا پانی ہوگا، یعنی وہ اس کا مالک ہوگا۔ (املاء السنن طبع قدیم ۱۲۳/۱۳۴)۔

۳۔ اس صورت میں محضیاں بائع کی ملکوت ہیں، لیکن ان کے غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے یہ صحیح ناجائز، یعنی فاسد ہوگی جو واجب الرفع ہے، لیکن بایں ہمہ اگر مشتری بائع کی رضامندی سے پھلیوں پر قابض ہو جائے تو مالک ہو جاتا ہے اور اس صحیح میں مشتری کا تصرف جیسے ہیہ وغیرہ نافذ ہوگا اور کسی کے ہاتھ مشتری کا بیچنا بھی نافذ ہوگا، مگر مشتری کو اس صحیح کا کھانا درست نہیں، جیسا کہ نہایہ میں ہے: ”ہدایہ میں ہے جب مشتری صحیح فاسد پر قابض ہو جائے اور عقد میں دو حوض ہوں اور دونوں مال ہوں تو مشتری صحیح کا مالک ہو جائے گا اور قیمت لازم ہوگی اور دوسری جگہ یوں ہے کہ متعاقدین میں سے ہر ایک حق صحیح ہے فساد و دفع کرنے کے لئے اگر مشتری نے صحیح ڈالا تو اس کی صحیح نافذ ہوگی، کیونکہ وہ اس چیز کا، نہ تھا تو تصرف کا بھی مالک تھا اور حق اسے واسقاط ہو جائے گا“ (مجموعہ فتاویٰ مولانا محمد عبدالحق، ۲۰۰۲ء مطبعہ مدنی قادیان)۔

۴۔ میں تفصیل ہے، یعنی اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) یہ کہ اگر یہ حوض و سیلاب اسی لئے بنائے گئے ہوں کہ اس میں بارش وغیرہ کی وجہ سے پھلیاں آکر محصور ہو جائیں تب تو اس صورت میں محضیاں ملکوت ہوں گی، اب اگر انہیں بدون حیدر شکار کے پلڑا ممکن ہو تو بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ ملکوت بھی ہیں اور مقدور التسلیم بھی، اور نہ غیر مقدور التسلیم ہونے کی بناء پر بیع

تا ہاں نہ ہوگی۔ (۴) یہ کہ یہ دھن و تالاپ اس لئے نہیں بنائے گئے تھے کہ بارش وغیرہ کی وجہ سے ان میں پھیلیں آ کر محصور ہو جائیں تو کون ان میں پھیلیں آئیں دیں، لیکن چونکہ دھن اور تالاپ والے شرفان کے مالک نہیں ہیں، اس لئے عدم ملک کی بناء پر بیچ نہ کر سکتے ہوگی۔

نمای مشق:

والحاصل كما في الفتح انه إذا دخل السمك في حظيرة، فإما أن يعلها لذلك أولاً، ففي الأول يملكه، وليس لأحد أخذه، ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة جاز بيعه، لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يحز لعدم القدرة على التسليم، وفي الثاني لا يملكه، فلا يجوز بيعه لعدم الملك " (رد المحتار ۳۷۷ ص ۳۷۷)۔

تالاپ کو تحویل پر دیئے کا حکم:

اس پر وہ کیا اس خوف یا تالاپ کو کسی خاص مدت سے لئے تحویل پر دیا، سو یہ بھی جائز نہیں، "در مختار" میں ہے: "ولم يحز إجارة بركة نضاد منها السمك محز" (حوالہ سابقہ)۔

## پانی سے پھیلیوں کو بغیر نکالے فروخت کرنا

مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی ☆

۱۔ ارے دیار میں پانی کے بہنے کی دوشادہ نہیں ہیں۔ ندیوں، نہروں۔

۱۔ ندیاں قدرتی ہوتی ہیں، اس میں انسانی عمل کو کوئی دخل نہیں ہے اور وہ ہمیشہ یکساں راہ پر نہیں چلتی ہیں، کبھی کبھی اپنی جگہ تبدیل کرتی رہتی ہیں ان ندیوں میں جو پانی بہتا ہے وہ بھی قدرتی ہوتا ہے، نہیں وہ زمین کے مشعوں سے ابلتا ہے اور کہیں وہ پہاڑ کے جھرنوں سے گرتا ہے، ان میں جو پھیلیاں ہوتی ہیں وہ بھی قدرتی ہوتی ہیں، ندیوں کا آخری سرا سمندر سے ملتا ہے سیلاب کے ساتھ پھیلیاں آتی جاتی رہتی ہیں ان میں پھیلیاں پالی نہیں جاتی ہیں، بلکہ اس کا امکان بھی نہیں ہوتا ہے۔

۲۔ یہ نہیاں سرکاری ملکیت تسلیم کی جاتی ہیں جس وقت ندیاں اپنی جگہ تبدیل کر کے کسانوں کی زمین میں اپنا راستہ تلاش کرتی ہیں اس وقت بھی زمین کے جس حصے پر پانی بہتا ہے سرکار کی ملکیت تسلیم کی جاتی ہے۔

۳۔ ان ندیوں میں بہنے والا پانی مباح عام سمجھا جاتا ہے اس پر کسی حکومت کو اپنی ملکیت کا دعویٰ نہیں ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان ندیوں کے پانی سے جو لوگ اپنی اداسی کی سچائی کرتے ہیں کوئی حکومت ان سے اس پانی کی قیمت وصول نہیں کرتی ہے۔

۴۔ نہریں بھی سرکاری ملکیت ہیں حکومت کسانوں کی زمین کا معاوضہ دے کر نہریں

کھدوائی ہیں ان نہروں میں جو پانی بہتا ہے وہ بھی سرکاری ملکیت تصور کیا جاتا ہے، اس لئے کہ پانی اگرچہ مباح عام ہے، لیکن احراز سے اس میں ملکیت آجاتی ہے، اگر کسی نے اپنی کاشت کی زمین میں پانی گھیر رکھا ہے تو دوسرے کو حق نہیں ہے کہ اس پانی کو اپنے کھیت میں لے جائے یا اگر کسی نے اپنے برتن میں پانی محفوظ کر لیا وہ اس کا مالک ہوگا اور اس کی اجازت کے بغیر دوسرے کو استعمال کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ اسی طرح ان نہروں میں بہنے والا پانی قدرتی نہیں ہوتا ہے، بلکہ انسانی عیش کو اس میں دخل ہے خاص طریقہ سے دیو میں بند لگا کر حسب ضرورت موقع نہروں میں پانی لا یا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ندی کی طرح نہر میں پانی ہمیشہ نہیں بہتا ہے، بلکہ جب جب کاشت میں پہنچائی کی ضرورت ہوتی ہے اس میں پانی لا یا جاتا ہے اور جب پانی سرکار کی ملکیت ہے تو جو لوگ اس پانی سے اپنی اراضی کو سنبھالی کرتے ہیں حکومت ان سے پانی کی قیمت وصول کرتی ہے ان نہروں میں پانی کے ساتھ پھیلیاں آ جاتی ہیں۔

۵۔ نہروں میں پانی جانے والی پھیلیاں سرکار کی ملک نہیں تسلیم کی جاتی ہیں اسی وجہ سے کوئی حکومت نہ پھیلیوں کو فروخت کرتی ہے اور نہ پھیلی کا شکار کرنے کے لئے کرایہ پر نہریں دیں ہے اور جو لوگ ان پھیلیوں کا شکار کرتے ہیں حکومت کی طرف سے نہ تو اس کو شکار سے منع کیا جاتا ہے اور نہ اس پر ان سے کوئی معاوضہ لیا جاتا ہے۔

۶۔ ندی میں پانی جانے والی پھیلیاں سرکار کی ملکیت ہوں گی یا نہیں؟ اس پر غور کی ضرورت ہے، میری ناقص رائے میں پھیلیاں کسی حکومت کی ملک تسلیم نہیں کی جائیں گی۔

اولیٰ: اس نئے کہ اگر ندی میں پانی جانے والی پھیلیاں سرکار کی ملک ہوں تو جس طرح ندی سے حکومت جب پانی نہر میں لاتی ہے اور احراز کی وجہ سے مالک ہو جاتی ہے، جب کہ ندی میں بہتے ہوئے اس پانی کی ملک حکومت نہیں تھی تو نہر میں آنے والی پھیلیوں کی مالک بھی حکومت بدرجہ اولیٰ ہوتی۔ لیکن ابھی اوپر بحث گذری کہ نہر کی پھیلیاں سرکار کی ملک نہیں سمجھی جاتی ہیں۔

دوم: اس لئے کہ آگے بحث آ رہی ہے کہ جو ٹنڈھے اور تالاب کسی کی ملک ہیں، لیکن اس نے ان کو محض کے حصول کے لئے نہیں کھودا ہے تو سیلاب کیساتھ پانی میں آنے جانے والی مچھلیاں اجزاء کے بغیر اس کی مالک نہیں ہوں گی تو نہ پانی تو کھودی بھی نہیں مئی ہیں، بلکہ قدرتی ہیں اس لئے ان میں پانی جانے والی مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہونی چاہئے۔

سوم: اس لئے کہ حکومت ان نہریں کو خاص موسم میں محدود جگہ تک ٹھیکہ داروں کو محض کے شکار کے لئے دیتی ہے، اس موسم کے علاوہ دوسرے ایام میں اور ان محدود جگہوں کے علاوہ ان جگہوں میں جن کو کسی ٹھیکہ دار نے نہیں لیا ہے نہ ہی میں محض کے شکار کو منع نہیں کیا جاتا ہے اور نہ حکومت شکار کرنے والوں سے کوئی معاوضہ لیتی ہے۔

اس لئے میری ناقص رائے ہے کہ نہدی میں پانی جانے والی مچھلیاں کسی حکومت کی ملک نہیں ہوں گی۔

۷۔ اس بحث کی روشنی میں یہ طے کر لینا مشکل نہیں رہا کہ نہدی کی مچھلیوں کی بیع جائز نہیں ہوئی، اس لئے کہ یہ بیع "مالایملک" ہے جس سے حدیث میں منع کیا گیا ہے۔

۸۔ اگر نہدی کی مچھلیاں سرکاری ملک کبھی جا میں تو بھی ان کی بیع منع نہیں ہے، اس لئے کہ بیع مجہول ہے اور فیہ مقدور التسليم بھی ہے اور ایسی بیع فاسد ہوتی ہے۔

۹۔ ان دونوں صورتوں میں ٹھیکہ دار شکار کے بعد ۱۰۰ روپے تک ہو جائے گا، اگر مچھلیاں سرکاری ملک نہ ہوں تو ظاہر ہے سہاں عام ہوں گی، اس لئے شکار کرے گا مالک ہو جائے گا تو ٹھیکہ دار بھی مالک ہوگا۔

اور اگر مچھلیاں سرکاری ملک ہوں تو بیع فاسد ہوں گی اور بیع فاسد اگرچہ واجب الفسخ ہے، لیکن اگر وہ یقیناً بیع کو منع نہ کریں اور مشتہی بائع کی اجازت سے بیع پر قابض ہو جائے تو مالک ہو جائے گا، اس کو فروخت کرنا اور بیہ کرنا بھی جائز ہوگا، اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے:

۱۰۔ توجہ کل عام طور پر نہی مالوں میں پھیلیاں فروخت نہیں کی جاتیں بلکہ نہی مالے پھیلیوں کے شمار کے لئے اجارہ پر دیئے جاتے ہیں۔

۱۱۔ اجارہ میں منافع کی بیع ہوتی ہے اس لئے اجارہ کی وہ تمام صورتیں جن میں عین کا استحکام ہو فقہاء ان کو مصنوع قرار دیتے ہیں مثلاً چراگاہ کا اجارہ موسیقی کے چمانے کے لئے یا کسی جانور کا اجارہ دودھ حاصل کرنے کے لئے ان میں چونکہ عین کا استحکام ہے اس لئے یہ اجارہ فاسد ہے۔

۱۲۔ چونکہ آج کل نہی مالوں کو شخص کا شمار کے لئے اجارہ پر دینے کا عام رواج ہو چکا ہے اور قواعد فقہیہ کی رو سے اس کو صحیح نہیں ہوتا چاہے لیکن پھر خیال میں اگر حضرت عمر بن خطابؓ کی طرف منسوب اس قول کی وجہ سے جس کو علامہ ابن نجیم مصری نے امام ابو یوسفؒ کی ”کتاب الخراج“ سے نقل کیا ہے اس اجارہ کی اجازت دی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں: (معارف حق ۹، ۷۹۰-۷۹۱)۔

اسی عبارت کو عمر سے علامہ ابن عابدین شامی نے ”رد المحتار“ اور ”مختار الفائق“ میں نقل کیا ہے اور عام تو اہل فقہیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے علامہ ابن نجیم اور علامہ شامی دونوں نے اپنی رائے اس کے خلاف دی ہے، لیکن اہل عام کی وجہ سے سب سے بڑی رائے ہے کہ اس کو صحیح قرار دیا جائے۔

۱۳۔ بہر حال اجارہ صحیح ہو یا فاسد فقہیہ دار فقہ کے بعد ان پھیلیوں کا مالک ہوگا اور اس کی بیع صحیح قرار دی جائے گی اس قسم کی پھیلیوں کو خریدنا اور کھانا جائز قرار پائے گا۔

حوض یا تالاب :

حوض اور تالاب کے سلسلے میں دو امور قابل بحث ہیں، ملکیت اور بیع  
یعنی حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے، تو اس میں پانی جانے والی پھیلیاں  
میں نہی ملک ہیں مگر ان پھیلیاں پھر ان دونوں صورتوں میں ان کی بیع جائز ہوگی یا نہیں؟

## ملکیت:

۱- غرض یا تالاب کو اس کے مالک نے پھلی کے حصول کے لئے ہی تیار کیا ہے تو اس میں پانی جانے والی تمام پھلیاں اس کی ملک ہوں گی۔

۲- اگر مالک غرض و تالاب اس غرض کے لئے تیار نہیں کیا تھا اور پھلیاں سیلاب کے پانی کے ساتھ از خود اس میں داخل ہوئیں اور صاحب غرض و تالاب نے بند باندھ کر ان پھلیوں کو تالاب یا غرض میں محفوظ کر دیا تو اس صورت میں بھی وہ پھلیوں کا مالک ہوگا۔

۳- مالک غرض و تالاب نے شکار کر کے یا خرید کر پھلیاں اس میں ڈالا ہے تو بھی وہ ان کا مالک ہوگا۔

۴- اگر مالک نے غرض و تالاب کو اس غرض کے لئے مہیا نہیں کیا ہے اور از خود اس میں پھلیاں نہیں سے آتی ہیں اور اس نے پھلیوں یا آمد و رفت پر بند لگا کر ان کو محفوظ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں وہ پھلیوں کا مالک نہیں ہوگا اور اس کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ دوسروں کو شکار سے منع کرے۔

اس کی مثال میں فقہی مسائل میں موجود ہیں:

۱- اگر کوئی شخص جال خشک کرنے کے لئے پھیلائے اور اس میں کوئی شکار پھنس جائے تو وہ اجزاء کے بغیر صرف جال میں پھنس جانے کی وجہ سے مالک نہیں ہوگا۔ دوسرے کے لئے جائز ہوگا کہ اس کو چکڑے۔ اور اگر اس نے جال شکار کے لئے پھیلا دیا ہے تو شکار پھنس جانے پر ہی اس کی ملکیت میں آجائے گا اور دوسرے کے لئے جائز نہیں ہوگا کہ اس کو حاصل کر سکے۔

۲- مجلس میں چھو بارے یا روپے لٹے جارہے ہوں تو اگر کوئی شخص ان چھو باروں اور روپیوں کے حصول کے لئے اپنا دامن پھیلائے تو دامن میں گرنے والے روپیوں اور چھو باروں کا مالک ہو جائے گا اور کسی دوسرے کے لئے اس کا لینا جائز نہیں ہوگا، لیکن اگر اس نے دامن اس غرض سے نہیں پھیلا دیا تھا تو دامن میں پڑنے والے روپیوں اور چھو باروں کا مالک وہ نہیں ہوگا

جب تک کہ اس کی طرف سے اجازت و اسباب نہ پایا جائے، اجازت سے قبل دوسرے کے لئے جائز ہوگا کہ اس کے راجح سے روپیہ اور چھوڑ دے لے لے۔

۱۔ جن صورتوں میں: تک حوض پھلیوں کا مالک نہیں ہے اگر اس نے اپنے حوض و تالاب کی پھلیاں نکال کر کرنے سے قبل تالاب ہی میں فروخت کر دیا تو یہ بیع جائز نہیں ہوگی، بلکہ باطل ہوگی، اس لئے کہ یہ "بیع بالملک" ہے جو صحیح نہیں ہے۔

"نص الفقہاء علی أن من شروط انعقاد البیع أن یکون المبیع معلوماً للبالع أو مؤکله أو مولیه" (مسودہ ۵۸۹)۔

۲۔ بیع باطل ہی نہیں ہوتی ہے، اس لئے خریدین کو قبضہ کے بعد بھی ملکیت حاصل نہیں ہوتی ہے، یعنی نہ تو بائع ثمن کا مالک ہوگا اور نہ مشتری بیع کا مالک ہوگا۔

"لما یعتقد البیع الباطل أصلاً ولبس له وجود معتبر شرعاً، واذ قبض المشتري المبیع فلا یکون ملکاً له. وقال الکاسانی، ولما حکم لہذا، بیع أصلاً، لأن التحکم للموجود ولما وجود لہذا البیع إلا من حیث الصورة الخ" (مسودہ ۵۹۰)۔

"شامی، بحر جامع" اور فقہ وفتاویٰ کی تقریر یا تمام ان کتابوں میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

۳۔ اس مسئلہ خاص میں کہ مالک حوض و تالاب نے غیر ملوک پھلیاں تالاب میں فروخت کی ہیں، بیع کے باطل ہونے کا اثر صرف ثمن پر ہوگا، یعنی بائع اس ثمن کا مالک نہیں ہوگا، اگر ثمن میں اس کا کسی ضرب تعریف کرنا صحیح نہیں ہوگا، لیکن خریدار بہرہ ل پھلیوں کا مالک ہوگا، اس لئے کہ اس نے بہرہ العمل نہ کاٹا، کرتے ہوئے یہ ہے، جس طرح کوئی دوسرا شخص ان پھلیوں کا شکار کرنے کی وجہ سے ان کا مالک ہوگا، سفیر حج یہ مشتری بھی، تک ہو جائے گا، اگر پھلیوں میں اس کا تعریف ہوگی جائز اور طالح ہوگا۔



۴۔ جن صورتوں میں مالک حوض یا تالاب پھلیوں کا، لک ہے اگر تالاب ہی میں اس نے پھیاں فروخت کر دی ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں:

اول: یہ ہے کہ وہ حوض یا تالاب اتنا چھوٹا ہے کہ شکار یا کسی بھی حیلہ کے بغیر، آسانی اس کی پھیاں پکڑی جا سکتی ہیں تو اس صورت میں بلاشبہ بیع صحیح ہوگی۔

دوم: یہ ہے کہ وہ حوض یا تالاب اتنا بڑا ہے کہ آسانی کے ساتھ شکار کے بغیر ان پھلیوں کا حصول ممکن نہیں ہے تو اس صورت میں بیع فاسد ہوگی، کیونکہ بیع مقدور القسیم نہیں ہے تفصیل کے لئے دیکھئے: (مسودہ ص ۱۶۴-۱۶۵)۔

۵۔ یہ بیع واجب اللسع ہے، لیکن اگر فریقین نے بیع نہیں کیا تو بعد کے بعد ملکیت آجائے گی، یعنی بالغ شمن کا مالک ہوگا، اور مشن کی بیع کا مالک ہوگا مگر اس اور پرنہ کو رہ چکی ہیں۔ یہ تفصیلات طامعہ ان ہمارے ”بیع اھد“ اور طامعہ باریقی کی ”مٹائیہ“ سے ماخوذ ہے ملاحظہ ہو: (بیع اھد ص ۹۰-۹۱، ۱۰۰-۱۰۱، ۱۰۲-۱۰۳، ۱۰۴-۱۰۵، ۱۰۶-۱۰۷)۔

۶۔ حوض یا تالاب کی پھلیوں کو فروخت کرنے کا حکم اور پرنہ کو رہ چکا، البتہ ان کو پھلی کے شکار کے لئے اجارہ پر دینا جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں مین کا استحلاک ہے، البتہ پھلی کی افزائش یا کھانہ کی کاشت یا کسی دوسرے غرض کے لئے اجارہ پر دینا جس میں مین کا استحلاک نہ ہو جائز ہوگا، چر جب اجرت پر لینے والا اس میں پھلی کی بیج ڈال کر اس کی پرورش کرے گا، اگر اس میں از خود کچھ پھیاں باہر سے آجائیں تو ان کا بھی مالک ہوگا جس طرح کوئی شخص خود روگھاس کا مالک نہیں ہوتا، لیکن اگر وہ روگھاس کی کاشت کرے تو اس کے ساتھ خود روگھاس کا بھی مالک ہو جائے گا۔

## تالاب میں پانی جانے والی پھلیوں کی بیج

مولانا محمد غفر، الم ندوی

۱۔ موجودہ دور میں سرکاری تالاب یا ندی تالے کی پھلیوں کی خرید و فروخت کا جو روایتی پھلیوں کے کالے پتے ہو گئے ہیں، بلاشبہ یہ روایت اور عرف اصول شرع کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے اور فتویٰ مذہبیوں پر دیا جائے گا، کیونکہ یہ عرف، ایسے اصول شرع سے متصادم ہے جو اصول شرعیہ پر مبنی ہیں، اس کے علاوہ اس طرح کی پھلیوں کی بیج و ثمرات کی ممانعت پر نص شرعی موجود ہے، حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے مروی ہے:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا تَشْتَرُوا السَّمَكَ فِي الْعَاءِ، فَإِنَّهُ غُورٌ“ (مجموع الفتاوى، ۸۰: ۸۱، باب الاطعمه، ۴۰۷)۔

(موسم اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پھلی کو پانی میں نہ خریدو اس لئے کہ اس میں غور ہے)۔

اسی طرح کی ایک روایت امام ابن تیمیہؒ نے ”فتاویٰ“ میں نقل کی ہے جو حضرت عمر بن الخطابؓ سے مروی ہے:

”لَا تَبْيعُوا السَّمَكَ فِي الْعَاءِ، فَإِنَّهُ غُورٌ“ (فتاویٰ، ۱۰: ۱۱)۔

(پانی میں پھلی کی خرید و فروخت نہ کرو، اس لئے کہ اس میں غور ہے)۔

ان روایات میں جڑ اس کا غلط آیا ہے، اس کی وضاحت فقہانے یہ کی ہے کہ یہ

سے مراد غیر محصور ماہ ہے، البتہ اگر محصور ماہ ہو، یعنی پانی اس طرح محصور ہو کہ اس سے مچھلیوں کا پکڑنا آسان نہ ہو، مثلاً چھوٹا تالاب ہو یا گندھا ہو تو ان تالابوں اور گندھوں میں موجود مچھلیوں کی بیع حنفیہ شافعی کے نزدیک درست ہے۔

”اس پانی سے مراد جس میں کہ مچھلی کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے غیر محصور پانی ہے، جیسے سمندر اور نہر کا پانی اور اگر پانی محصور ہو، جیسے کہ تالاب کا پانی تو حنفیہ اور شافعی کا خیال ہے کہ اگر اس میں مچھلیوں کا کھانا بغیر شکار کئے اور بغیر کسی تدبیر کے ممکن ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے“ (ابن الصلاح ۵: ۱۲۵)۔

یہاں جو سوال یہ کیا ہے وہ ماہ غیر محصور سے متعلق ہے، اسی طرح علامہ ابن ہمام نے روایات کے اندر مذکور لفظ ”غیر“ کی وضاحت ان الفاظ میں کی ہے:

”وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْأَحْمَدَ قَدْ بَرَّحَ مَهَا السَّمَكِ نَالِيَهُ، وَالغُرُورُ الْخَطَرُ، غَيْرُ الْمَمْلُوكِ عَلَى حَظَرِ نُبُوتِ الْمَلِكِ وَغَدَمِهِ، فَلَمَّا جُعِلَ مِنْ بَيْعِ الْخَطَرِ“ (اور یہ معلوم ہے کہ مہا زبوں سے مچھلیاں ہاتھ سے پکڑی جاتی ہیں اور غرور دراصل خطر اور غیر مملوک کے ثبوت و عدم ثبوت کا نقطہ ہے، اسی وجہ سے اسے صحیح علی خطر کے قبیل سے مانا جاتا ہے)۔

اور صحیح علی الخطر کی روایات صحاح ستہ میں موجود ہیں کہ حضور ﷺ نے ان تمام اشیاء کی خرید و فروخت سے منع فرمادیا جن میں غرر پایا جاتا ہو یا معاملہ علی خطر ہو۔

غرض کہ شکار کئے بغیر مچھلیوں کی خرید و فروخت کا جو رواج موجود دور میں ہو گیا ہے وہ انصوص شریعہ میں ممانعت کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہے اور فتویٰ عدم جواز پر ہوگا۔ نیز عرف کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ عرف نہیں شارع کے خلاف ہے اور فقہاء نے صراحت کر دی ہے کہ جو عرف نہیں شارع کے خلاف ہو وہ غیر معتبر ہوگا، علامہ سرہنسی نے ”مبسوط“ میں صراحت کی ہے:

”کل عرف ورد النہر بخلاف لہو غیر معتبر“ (نمبر ۱۱۶)۔

(ہر دو عرف جس کے خلاف نہیں وارد ہو غیر معتبر ہے)۔

۲۔ ان تالابوں یا ندی مانوں سے راصل کی ہوئی مچھلیوں کی فروخت ٹھیکہ داروں کے لئے اسی طرح ان کی خریدی کسی مسلمان کے لئے شرعاً جائز اور درست ہے، کیونکہ ٹھیکہ داروں کے لئے اس طرح کے تالاب یا ندی مانوں کو ٹھیکے پر لینا اگرچہ صحیح نہیں ہے، تاہم جو مچھلیاں انہوں نے حاصل کیا ہیں عام اصول شرعی کی بنیاد پر ان کا دھون سباع ہے اور ان پر حکمت صحیح ہے، لہذا اس میں خرید و فروخت بھی بلا کسی تردد کے درست ہے۔

۳۔ حوض عام طور پر چھوٹا ہوتا ہے، اس لئے حوض اور پھرنے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت مچھلیوں کے نکالنے سے قبل درست ہے، کیونکہ ان حوض اور چھوٹے تالاب سے مچھلیوں کا نکالنا، پکڑنا ناممکن ہوا کرتا ہے جو مقدار تسلیم کے حکم میں ہے، علامہ ابن حاتم نے ”فتح القدیر“ میں وضاحت کی ہے:

”ثم ان كان يؤخذ بغير حيلة و صطباء جاز بيده؛ لانه مملوك مقدور

التسلیم مثل السمكة في حب“

(پھر اگر بغیر حیلہ و صطباء جاز بیہ کے ان مچھلیوں کا حاصل کرنا ممکن ہو تو اس کی بیع جائز ہے، اس

لئے کہ یہ مملوک بھی ہے اور مقدور، تسلیم بھی جبر کر کسی بڑے گھڑت کی مچھلیاں ہوتی)۔

لیکن تالاب اگر بڑا ہو اور اس میں مچھلیاں آسانی سے گرفت میں نہ آتی ہوں تو غیر مقدار تسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع جائز نہیں ہے۔

”وان لم يؤخذ الا بحيلة لا يجوز اهدم المعدة على التسليم عقيب

البيع“ (فتح القدیر ۱۰۹-۱۱۰)۔

اور اگر کسی حیلہ و تدبیر سے مچھلیاں حاصل ہو سکیں تو بعد بیع ان کے سپرد کرنے پر قادر

نہ ہونے کی وجہ سے بیع جائز نہیں۔

۴۔ حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر جمع ہو جاتی ہیں ان مچھلیوں کی خرید و فروخت کے مسئلے میں دیکھنا چاہئے کہ اگر حوض یا تالاب کو اسی مقصد کے لئے تیار کیا ہے کہ مچھلیاں ان میں داخل ہو جائیں اور مچھلیوں کے داخل ہونے کے بعد مٹل کو بند کر دیا ہو تو ان پر مالکان تالاب و حوض کی ملکیت ہوگی، اگر ان کو کچڑا، مٹل، ہو تو ان کی خرید و فروخت جائز ہے، غلامہ یعنی نے ”جہان“ کی عبارت:

”إلا اجتمع فيها ما فيها ولم يسد عليها المدخل“ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے: ”لو سد موضع الدخول حتى صار بحيث لا يقدر على الخروج فقد صار أحدا له بمصر له ما وقع في شكة، فيجوز بيعه“ (جہان تالاب اسمع) مگر یہ کہ مچھلیاں خود ہی اس میں جمع ہو جائیں اور اس کے مٹل بند نہ کیا ہو اور اگر مچھلیوں کے داخل ہونے کی جگہ تو اس طرح بند کر دیا ہو کہ مچھلیاں داخل ہونے کے بعد مٹل نہیں نکلتیں تو گویا کہ اس نے مچھلیاں حاصل کر لیں، پس اسی طرح جس طرح کے مچھلیاں جال میں ہو، لہذا ایسی صورت میں حق درست ہے۔

اسی طرح اس طرح کے حوض اور تالابوں کو نمیکہ پر دینے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ان میں، نمک کا بھی وجود پایا جاتا ہے اور مچھلیاں مقدور التسلیم بھی ہوا کرتی ہیں۔

## پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا محمد حنیف \*

زمین کی طرح تالاب کی بھی تین قسمیں ہیں:

۱۔ شخصی

۲۔ عوامی۔ جس سے ضروریات عامہ وابستہ ہوں۔

۳۔ عوامی۔ جس سے ضروریات وابستہ نہ ہوں۔

شخصی تالاب:

اس میں پائی جاتے دلی مچھلیاں دوطرح کی ہوتی ہیں:

۱۔ مملوک

۲۔ غیر مملوک

تالاب میں جو مچھلیاں پائی جاتی ہیں ان کے مملوک ہونے کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ مچھلیوں کو پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں ڈال دیا ہو۔ مچھلیوں کے لئے تالاب کو تیار

کی ہو، خواہ ہی لئے بنایا گیا ہو، یا پرانا ہو، لیکن اس میں مچھلیوں کی رہائش کے لئے کچھ فعل کیا ہو،

مثلاً مٹی نکال دی ہو، آنے کا راستہ بنایا ہو۔ آٹے کے بعد راستہ بند کر دیا ہو، یعنی پھسے سے نہ تو

مچھلی نکالی اور نہ ہی اس کے لئے تیار کر دیا، بند جب مچھلیں آگئی ہوں تو جانے کا راستہ بند کر دیا

ہو، مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت پائی جائے تو مچھیاں ملوک ہو جائیں گی۔ بغیر اسکی اجازت کے مچھیوں کے پکڑنے اور شکار کرنے کا اختیار کسی کو نہ رہے گا، اگر پکڑے گا تو غصب ہونے کی بنا پر سزا اس کے اوپر اس کی قیمت لازم ہوگی، تالاب میں جو مچھیاں ملوک ہیں ان کی بیچنے سے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر بغیر کسی حید کے ان مچھیوں کو پکڑا جاسکتا ہے تو بیچ جائے اور درست ہے، اگر بغیر حید کے پکڑا جائے ممکن ہو تو غرر انفسان مقدمہ بیچ کے بغیر مقدور التسلیم ہونے کی بناء پر بیچ باطل ہے۔

حیلہ:

اس میں بھی وہی محسوس واحد اختیار دیا جاسکتا ہے، صاحب تالاب صرف تالاب کو شکار و غنیمت والگانے کے لئے اجازت پر دیدہ ہے، اور مچھیوں و مباح ہر دو اس صورت میں جو پیرے لئے کا وہ تالاب نے اجازت کا مالک ہوگا، اس حیلہ سے اختیار کرنے میں کوئی قباحت بھی معلوم نہیں ہوتی ہے۔

مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ پائی جائے، یعنی نہ تو مچھلی کو لایا ہو اور نہ مچھلی نے سے بنایا ہو، اور نہ ہی آنے کے بعد راستہ بند کیا ہو، بلکہ از خود آکر رک گئی ہوں تو ایسی مچھیاں ملوک نہیں ہوتی ہیں۔ بلکہ ایسی مچھیاں محسوس پائی، فیہ وکی طرف مباح الاصل ہیں جو پکڑے اس کی ملوک ہیں، اس لئے بغیر پکڑے اس و فروخت مرہ جائز نہیں، کیونکہ بغیر پکڑے ملوک نہ ہونے کی بناء پر بیچ باطل ہوگی۔

مباح الاصل ہونے کی بناء پر سب و شکار کرنے کا اختیار رہے گا کسی کو روکنا جائز نہیں۔

البتہ صاحب تالاب کو اپنے تالاب میں داخل ہونے سے روکنے کا اختیار رہے گا۔

اس لئے جب تک کسی قریبی جگہ میں اس کو مفت مچھلی شکار کرنے کا اختیار ہے تو منع کرنے کا حق ہوگا اور اگر قریبی جگہ میں کوئی ایسا تالاب نہ ہو جس سے مفت مچھلی شکار کرنے کا اختیار ہو تو صاحب تالاب سے سما جائے گا، خود نکال کر دے، یا پھر شکار کرنے کی اجازت

دے۔ غیر ملوک پھلی اگر صاحب تالاب کی زمین میں بغیر دخل ہوئے کوئی شخص شکار کرے تو صاحب تالاب کو حاکم سے روکنے کا کوئی حق نہ ہوگا، اس نکتہ پر چھپیاں ملوک نہیں ہوتی ہیں اس میں سب مشترک ہوتے ہیں (تفصیل کے لئے دیکھئے: ناپہ اور ۳۶-۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰)۔

## ۲- عوامی تالاب:

۱) تالاب جس سے لوگوں کی لایہی ضرورتیں وابستہ ہوں، مثلاً آبیاری وغیرہ تو اس تالاب میں بھی عام و حاکم کو ایسے تصرف کی اجازت نہ ہوگی، جس سے لوگوں کو حرج و بھگ ہو، مثلاً تالاب کسی کو پھلی پالنے کے لئے مخصوص کرنا کماز صورت میں جس کے نام تالاب مخصوص ہے دو لوگوں و آبپاشی سے منع کرے گا، حالانکہ پانی مباح بلاصل ہے، جس سے روکنے کا نہ تو نام و حاکم کو اختیار ہے ورنہ ہی کسی دوسرے کو اپنے لئے مخصوص کر کے دوسرے کو انتفاع سے روکنا جائز نہیں (دیکھئے: باب ۱۱ اور ۳۴)۔

اس میں پانی جانے والی پھلیاں مباح اصل ہیں جس میں سب کا حق برابر ہوتا ہے، کسی کو شکار کرنے سے روکنے جائز نہیں ہے، البتہ اگر کسی شخص نے ایسے تالاب میں ڈالی ہو، یا اس کا راستہ روک لیا ہو کہ پھلیاں نکلنے نہ پائیں، یا تالاب میں پھلیوں کے رہنے اور لہن کے آنے کے لئے جو عمل کریں ہو وہ پھلیوں اس کی ملکوت ہوتی لیکن اگر اس کی ملکوت پھلیوں کے رہنے سے لوگوں کو حرج و بھگ ہو تو ان کے لئے اس شخص کو مجبور کرنا جائز ہے کہ وہ اپنی پھلیاں نکال کر تالاب سے نہ کرے گا اور اگر غلط نہ کرے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں، پھلیوں میں کوئی قباحت نہ آئے گی، کیونکہ پھلیوں کی پرورش مباح بلاصل پانی اور مٹی سے ہوئی ہے، اس لئے پھلیوں میں کوئی قباحت نہ ہوگی، البتہ لوگوں کو حرج و بھگ میں مبتلا کرنا جائز نہ ہوگا۔

## سرکاری تالاب:

۲) تالاب جس سے لوگوں کی ضرورت خواہ کسی وجہ سے بھی متعلق نہ ہو، جی لوگ، اس



سے آپاشی وغیرہ نہ کرتے ہوں تو اس کا حکم ارض موات کا ہے اور حاکم کو عوامی مصلحت کے مطابق اس میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہوگا کہ لوگوں کو ٹھیکے پر دے وغیرہ۔

”وللإمام أن يقطع كل موات وكل ما كان ليس لأحد فيه ملك وليس في يد أحد يعمل فيه ذلك مالم يبرأ منه خبر للمسلمين وأعم بفعلاً“  
(کتاب الخراج کلائی ص ۶۶)۔

اس تالاب کو مخصوص کر اگر مچھلیوں کا پالنا جائز ہے۔ ابنت اگر اس میں مچھلیاں ملوگ نہ ہوں، یعنی نہ تو پانی مٹی ہوں اور نہ روٹی مٹی ہوں اور نہ ہی ان کے رہنے کے لئے تالاب میں پہلے سے کچھ قفل بنایا گیا ہو تو مچھلیاں مباح الاصل ہیں، اس میں سب کا حق برابر ہے کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں، لیکن ٹھیکہ پر لینے کے بعد اس تالاب میں داخل ہونے سے روکنے کا حق ہوگا بشرطیکہ اس سے لوگوں کی لاجب ضرورت مثلاً جانور کو پانی پلانا نہ بلانا وغیرہ متعلق نہ ہو۔

### جواب (۱):

نوٹ: بڑے تالاب وندی وغیرہ جس کی مچھلیاں ملوگ نہیں ہوتی ہیں ان مچھلیوں کو حاصل کرنے کے لئے سرکار سے تالاب کی زمین کا ٹھیکہ لے تو اس حیلہ سے تالاب وندی کو ٹھیکے پر لینا جائز ہوگا، لیکن دوسرے لوگوں کو مباح الاصل مچھلیوں سے شکار سے روکنے کا حق نہ ہوگا۔ جو شکار کر لے اس کی ہوگی، اگر وہ اس کا تو ایسا کرنا جائز نہیں، جو مچھلیاں اس سے خود شکار کر لے گا وہ تو اس کی ملوگ ہوں گی اس کی خرید و فروخت میں کوئی قباحت نہیں، اور اگر ایسے تالاب وندی سے مچھلیوں کا شکار کسی دوسرے شخص سے اجرت دے کر کرے تو اس صورت میں اجارہ فاسد ہے، مچھلیاں شکار کرانے والوں کو دیتے ہیں تو دینے کے بعد وہ اس کے مالک ہو جائیں گے، پھر ان سے خریدنا بیچنا جائز ہے، اگر مٹھاٹ کے نزدیک چونکہ مباح الاصل چیزوں کے حصول کے لئے کسی کو دیکھنا، خواہ اجرت پر وکالت ہو، یا بغیر اجرت کے یہ وکالت درست ہے، وکیل جو

حاصل کرے گا وہ منوکل کی ہوگی لیکن حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وکالت درست نہیں، اس لئے وہ مباح الاصل چیز جس کو وکیل نے حاصل کیا اسی کی ملک ہوگی منوکل کا اس میں کوئی حق ہوتا (تفصیل کے لئے دیکھئے: مفاد الاسلامی وادنیٰ ۵۷۵-۵۸۹-۱۹۰۰)۔

جواب (۳):

حاصل یہ ہے کہ بڑے تالاب و ندی سے جو پھلیاں حاصل ہوتی ہیں، خواہ خود شکار کیا ہو یا کسی دوسرے سے کرایہ ہو ان پھلیوں کے ملک ہو جانے کی بنا پر ان کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ اگر کسی دوسرے سے اجرت دے کر شکار کر دیا تو شکار کرنے والا چونکہ برضا و رغبت پھلیاں اس کے حق لے کر دیتا ہے، اس لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وہ پھلیاں ابتداء شکار کرانے والے کی ملک ہو جاتی ہیں، اور حضرت ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اجارہ درست ہونے کی بنا پر وہ پھلیاں ابتداء ہی شکار کرانے والوں کی ہو جاتی ہیں اور ضرورتاً ائمہ ثلاثہ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے، اس لئے بڑے تالاب و ندی سے حاصل ہونے والی پھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ پھلیاں بچہ شکار کرانے والوں کی ملک ہوتی ہیں۔

جواب سوئ: ۱

بازار جن زمینوں میں ملتا ہے دو طرح کی ہوتی ہیں:

۱۔ شخصی ملک

۲۔ غیر شخص جس پر حکومت کا بازار لگانے کے لئے استیلاء و اجراز ہوتا ہے، شخصی زمین

لگنے والے بازار کا حکم یہ ہے کہ جس کی زمین ہے وہ بازار کے لئے زمین کو اجارہ پر دیتا ہے، اس لئے اس کا نظام لے کر بازار لگانے والوں سے اجرت وصول کرتا جائز ہے، کیونکہ اجرت زمین کی ہوگی۔

غیر شخص بازار۔ حکومت نے جیت زمینوں کو بازار کے لئے مخصوص کر دیا ہے اور اس کے حق اجارہ کا نظام کرتی ہے کہ کوئی شخص زمین کو ٹھیکے پر لے کر بازار گانے والوں سے اجرت وصول کرے، چونکہ استیلا کا بنا پر اس کی ملکوت ہو گئی ہے، اس لئے اس کا نظام لے کر اجرت وغیرہ وصول کرنا بے نزع ہے، کیونکہ اجرت زمین کی ہوئی، دولت کی چرست کی بناء پر اس کا فائدہ کا شہر ہو سکتا ہے تو یہ عرف کی وجہ سے مندرجہ ہے (مضیل کے لئے دیکھئے روالہجرہ ۲۹/۵)۔

### پچھلیوں کی خرید و فروخت کے مروجہ نظام کی تحقیق:

تالاب کے ٹیکہ کے جوڑ کی پوری تفصیل سے فارغ ہونے کے بعد مناسب معلوم ہوا کہ مختصر طور پر پچھلیوں کی خرید و فروخت کے مروجہ صورت کی تحقیق ہو جائے تاکہ صحیح حکم واضح ہو سکے۔ غلام یہ ہے کہ تالاب کی پچھلیوں دو طرح کی ہوتی ہیں: ملکوت اور غیر ملکوت۔

### جواب نمبر (۴):

ملکوت پچھلیوں کی خرید و فروخت کی چند صورتیں درج ہیں:

۱۔ اس تالاب میں ملتی پچھلیاں ہیں سب کو اس تالاب کی اتنی مقدار معین پچھلیاں آپکے ہاتھ میں نے اتنے روپے میں فروخت کیا، اتنے دن میں نکال لیجئے۔ یا میں نکال کر دے دگا۔ اس صورت میں اگر پچھلیوں کا بغیر میلے کے پکڑنا ممکن نہ ہو تو بیچ کے قبول اور غیر مقدار تسلیم ہونے کی بنا پر اس طرح بیچ کرنا بیع فاسدہ ہے

۲۔ اس تالاب میں سب پچھلیاں یا اتنے اتنے وزن کی اتنی مقدار معین پچھلیوں کو نکال لیجئے کی ملکوتی میں اتنے روپے قیمت ہوگی یا یہ کہ میں نکال کر دے دگا اور حق قیمت ہوگی۔

تو اس صورت میں اولاً پچھلیوں کے پکڑنے کی وکالت ہے، پھر بیع کا عدو ہے بلکہ اسے معاملہ اختیاء بیع تعاطی بن کر درست ہو جائے گا، اس طرح بیع کرنا بے نزع ہے۔

غیر مملوک گھیلیوں کی خرید و فروخت:

اس مسئلے میں گھیلیوں کو پکڑنے کے لئے غلاب وغیرہ اجارہ پر لینا جائز ہے، لیکن زمین کے اجارہ کا حیلہ اختیار کر کے غلاب کو اجارہ پر لینا درست ہوگا۔ اور اس کی گھیلیاں اگر خود شکار کر لیں تو اس کی ملکیت ہوتی ہے اور اگر دوسرے سے شکار کرائے گا تو پکڑنے والے کی ملکیت ہوگی، لیکن چونکہ پکڑنے والا اپنی رضا سے گھیلیاں خریدتا ہے، اس لئے اس کے دینے کے بعد وہ ملکیت ہو جاتی ہیں۔ نیز ائمہ علماء کے مذہب کے مطابق پکڑنے والے کی ملکیت ہوتی ہیں اور اس کا رد مانع بھی ہے، اس لئے اس کی خرید و فروخت غنم کے باوجود جائز ہے، ائمہ علماء کے قول کو اختیار کرتے ہوئے۔

نوٹ: نہایت میں جو گھیلیاں پہنچتی ہیں اکثر مملوک ہوتی ہیں، کیونکہ یا تو بیع فاسد کے ذریعے وہ گھیلیاں مارکیٹ میں آتی ہیں یا بیع صحیح کے ذریعے سے۔

اور چونکہ یقینی طور پر تحقیق نہیں ہوتی ہے، اس لئے اس کی خرید و فروخت بلا کراہت جائز ہے، البتہ اگر بیع فاسد کے ذریعے سے حاصل ہوا یقینی طور پر معصوم ہو تو خریدنا تو نفس کراہت سے خالی نہیں، لیکن اس کا استعمال حیب و حلال ہے (کم فی الشامیہ ص ۱۳۰) اور اگر بیع باطل کے ذریعے سے گھیلیوں کا حاصل ہوا منظور ہو تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں، مگر کوئی علم نہ ہو تو جہائز ہے۔

"لَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ رَفَعَ عَنْ أَمْنِي، الْخَطَا، وَالنَّسَبَانِ"

تحقیق واجب نہیں، البتہ اگر وہ نے تقویٰ اور احتراز محمود پسندیدہ ہے۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

مولانا ابوبکر قاسمی ☆

تالاب کو ٹھیکہ پر دینا:

یہاں سب سے پہلا فور طلب امر یہ ہے کہ تالاب کو مچھلی پالنے کی غرض سے ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں، تو اس سلسلہ میں فتاویٰ عاقبیری میں لکھ ہے:

”لا تجوز اجارة الآجام والأنهار للمسك وغيره“ (امام عاقبیری ص ۲۰۲)  
(مچھلی وغیرہ (پالنے یا شکار کرنے) کے لئے ٹھہریں اور تالابوں کو کرایہ پر دینے جائز نہیں ہے)۔

اسی طرح ”میسرہ سرخسی“ میں مرقوم ہے:

ولا يجوز اجارة الآجام والأنهار للمسك ولا لغيره، لأن المقصود استحقاق العين، ولأن المسك صيد مباح، فكل من أخذه فهو أحق به“ (میسرہ باب الاجارة صفحہ ۱۶۵، ۱۶۳)۔

نیز ”توہم الانوار“ کی شرح ”الدر المختار“ میں بھی مچھلی کے تالاب کو کرایہ پر دینے کا عدم جواز مکتوب ہے، ولیم تجوز اجارة تركة لبصاء منها السمك (امام فقہ حنفی ص ۱۸۵)۔

(مچھلی کا شکار کرنے کے لئے دھوس کو کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے اگر

اجارہ کی تعریفات کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں عقد اجارہ و عوض دے کر کسی چیز سے منافع حاصل کرنے کا نام ہے، اب ظاہر ہے کہ عقد اجارہ کی یہ تعریف جس طرح مکان و دوکان کے اجارہ پر صادق آتی ہے۔ اسی طرح مچھلی پالنے کے لئے تالاب کو تعمیر و اجارہ پر دینے پر بھی صادق آتی ہے، اس لئے ظاہر تالاب کے ٹھیکہ پر لینے یا دینے کو اجارہ کی تعریف سے خارج کرنا صحیح نہیں ہے، وادواراً لفظ غرض تالاب کو اجارہ و ٹھیکہ پر دینے سے استعمل لازم بھی لازم آتا، بہت بھی دور حاضر میں عرف عام کی بنیاد پر تالاب و عوض کو ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہونا چاہیے، کیونکہ تالاب و عوض کو مچھلی پالنے کی غرض سے ٹھیکہ پر دینے کا مسئلہ کوئی متصوص مسئلہ نہیں ہے، کہ اس کو جائز قرار دینے سے کسی شرعی نص کی مخالفت لازم آئے، زیادہ سے زیادہ قیاس کی مخالفت ہو سکتی ہے، لیکن ظاہر ہے کہ عرف کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے، چنانچہ بہت سے فقہاء نے اپنے اپنے زمانہ میں تالاب و عوض کو کرایہ و ٹھیکہ پر دینے کو جائز قرار دیا، چنانچہ خود علامہ شامیؒ جنہوں نے تالاب و عوض کو جارہ و ٹھیکہ پر دینے کے عدم جواز سے بحث کی ہے، اور ابن رجبؒ نامی کتاب کے حوالہ سے مچھلی کے تالاب کو اجارہ پر دینے کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

”وما فی البیضا ح مالموعد الفقہیۃ البی“ (المحرر ۱۱۹۷) لیکن خود حضرت علامہ مصطفیٰ نے المحرر البیضا کے حوالہ سے مچھلی کے تالاب کو کرایہ و ٹھیکہ پر دینے و حضرت امام ابو یوسفؒ علیہ السلام کی کتاب الخراج کے حوالہ سے جائز لکھا ہے۔

علامہ زبیری صاحب ”در مختار“ وغیرہ فقہاء متاخرین نے عموم بلوی کی وجہ سے تالاب کے اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ حضرت علامہ صفحہ علیہ السلام فرماتے ہیں:

جاء إجازة القضاة والنهوض مع الماء، به یعنی لعموم البلوی، مضمومات،

(پانی کے ساتھ مانی اور نہر کو کرایہ پر دینا عمومِ بلوی کی وجہ سے جائز ہے)۔

علامہ حصّلی کے مندرجہ قول کے حاشیہ میں حضرت علامہ شیخ علیہ الرحمہ نے ارچہ اکاہ اور تالاب وغیرہ کو کرایہ پر دینے کے سلسلہ میں مختلف فقہاء کرام کے اقوال کو نقل فرما کر قدرے بحث کیا ہے۔ لیکن آخر میں بطور نتیجہ کے تالاب و چرہ اکاہ وغیرہ کے کرایہ پر دینے کے جواز سے متعلق ایک حیلہ کا ذکر فرمایا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ مدت متعینہ کے لئے تالاب وغیرہ کو دے، اور تالاب میں مچھلی پالنے وغیرہ کے سلسلہ میں کچھ نہ کہے تو پھر تالاب کا اجارہ شرعاً جائز و درست ہے۔

”استاجر لہوا یا ہبسا أو أرحا أو سطحا مدة معلومة ولم یقل شیئا صح، ولہ أن یجری فی الماء (قلت: أو برسل فیہ السمک)“ (فتاویٰ دہلوی ص ۴۲)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ دورِ حاضر میں مچھلی کے تالاب کو تحفید اور اجارہ پر دینا شرعاً جائز و درست ہے، اور اوپر جس طرح علامہ حصّلی نے حوالہ سے عمومِ بلوی کے سبب تالاب کے تحفیک پر دینے کا جواز بیان کیا گیا اسی طرح فتویٰ ہند یہ میں بھی عمومِ بلوی کی وجہ سے تالاب کو تحفیک پر دینے کا جواز صاف صراحت کے ساتھ مذکور ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: فتویٰ ہند ص ۴۱۱)۔

ابھذا تالاب میں مچھلی ہو یا نہ ہو تالاب کو مچھلی کی فرض سے یا دیگر کسی اور مقصد سے کرایہ و تحفیک پر دینا شرعاً جائز ہونا چاہئے، یہی رائے دارالعلوم دیوبند کے مفتی حضرت مولانا نظام الدین صاحب مکی ہے، ان کا فتویٰ ملاحظہ ہوا وہ لکھتے ہیں:

”اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں، از خود باہر نہیں نکلیں گی تو مچھلی پالنے کے لئے اس کا تحفیک پر دینا درست رہے اور جو مچھلیاں اس میں پائی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں گی (ایام الفتویٰ ص ۲۴۴، نیز تفصیل کے لئے دیکھئے: لفظ علی المذاہب الاربعہ ص ۱۵۹، فتویٰ مائتبیہ ص ۱۳۳، ہمدرد بخوار ص ۶۱۸)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ دورِ حاضر میں باغ و شہ کے تالاب کو مچھلی پالنے کی فرض سے کرایہ پر دینا جائز ہے، اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

تالاب میں رہتے ہوئے پھلی کی خرید و فروخت:

اس جگہ تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ خوش یا تالاب میں رہتے ہوئے پھلی کی خرید و فروخت کا شرعی حکم کیا ہے، تو اس سلسلہ میں عام طور پر فقہاء و کرام نے جو کچھ لکھا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ جن صورتوں میں انسان تالاب کی پھلی کا مالک ہو جاتا ہے، اگر وہ پھلیاں بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے اور بغیر شکار کے ہوئے مقدور و العظیم ہوں، اور بآسانی پکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع اور خرید و فروخت تالاب میں رہتے ہوئے جائز ہے، اور بعض علماء نے پھلی کے بآسانی مقدور و العظیم ہونے کی دو صورتیں لکھی ہیں، ایک یہ ہے کہ شکار کرنے کے بعد پھلی کو پانچ کسی بہن میں رکھ لے، جیسا کہ، مامور پر ہوا کرتا ہے، یا پھلی کو کسی ایسے چوڑے گزے میں رکھ لے جس سے لانا آسان اور سہل ہو (حدیث نفی مسائل، ۲۲۰)۔

لیکن اگر بغیر کسی تدبیر و حیلہ کے پھلیوں کو پکڑنا آسان نہ ہو تو ایسی صورت میں تالاب میں رہتے ہوئے پھلیوں کو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اسی طرح جن صورتوں میں انسان پھلیوں کا مالک نہیں ہوتا ان صورتوں میں بھی تالاب وغیرہ میں رہتے ہوئے پھلیوں کو بیچنا جائز نہیں ہے (مزید تفصیل بہ طور فائدہ اور جملہ فقہی مسائل میں دیکھی جائے، نذر الکلب المدنی، ۳۵۹)۔

چنانچہ علامہ شمس الدین السرخسی نے ”المبسوط“ باب المبيع الخامس (۱۳۷) کے تقریباً آخر میں پھلیوں کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں تفصیلی بحث کی ہے، جس کا حاصل یہ ہے:

۱۔ اگر پھلی کسی جہازی یا تالاب وغیرہ میں خود بخود پیدا ہو گئی ہو اور اس کا کسی نے شکار

نہیں کیا ہے اور نہ اس تالاب وغیرہ کو پھلی وغیرہ کی غرض سے تیار کیا گیا ہے اور نہ اس تالاب و جہازی وغیرہ سے پھلی کو کسی نے پکڑا ہے تو اس قسم کی پھلی کو تالاب میں رہتے ہوئے فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ بیع کی حقیقت مبادیۃ المال بالمال کے عین تسلیم کی ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی چیز کی تسلیم بغیر ملک کے نہیں ہو سکتی، یعنی جب تک کہ انسان اس چیز کا جس کو بیچ رہا ہے، مالک نہ ہوگا اس وقت تک اس چیز کو بیچ کر کسی کو مالک نہیں بنا سکتا، اس لئے نہ ذکر و قسم کے تالاب



میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو فروخت کرنا غیر مملوک ہونے کی وجہ سے شرعاً باطل کے حکم میں ہے۔

۲۔ ہاں اگر مچھلی کو بدلتن یا گندھایا حوض وغیرہ میں پکڑ کر رکھا گیا ہے اور اس مچھلی کو بغیر دکان کے پکڑنا ممکن و مقدور ہو تو اس قسم کی مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً جائز و درست ہے۔

۳۔ اسی طرح اگر مچھلی کو زہر حایا حوض وغیرہ میں پکڑ کر رکھا تو نہیں گیا ہے، بلکہ خود بخود مچھلی اس حوض و تالاب میں آگئی ہے، البتہ اس حوض و تالاب کے دبانہ و منہ کو اس طرح بند کر دیا گیا ہے کہ مچھلی اس سے نہیں نکل سکتی تو شرعاً یہ بھی پکڑنے کے حکم میں ہے، جیسا کہ مچھلی بنسی کے ذریعہ (یعنی اس کا منہ میں جس میں مچھلی کو پھنسا یا جاتا ہے) پھنسنے کی تو ان صورتوں میں مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً درست ہے۔

۴۔ لیکن اگر مچھلی مملوک تالاب میں داخل ہوئی مگر اس حوض و تالاب کے دبانہ کو بند نہیں کیا گیا تو ایسی صورت میں اس مچھلی کو فروخت کرنا شرعاً درست نہیں ہے، کیونکہ صرف حوض و تالاب میں داخل ہو جانے سے مچھلی مملوک نہیں ہوتی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ”مبسوط“ میں ذکر شدہ تفصیل کے مطابق تالاب میں مچھلی کے ہونے یا پائے جانے کی چار صورت ہے:

۱۔ حوض و تالاب میں خود بخود مچھلی پیدا ہوئی  
۲۔ مچھلی و حوض و تالاب میں پکڑ کر یا خرید کر رکھا گیا ہے اور پھر اس مچھلی کو وہاں سے بغیر شکار کے ہوئے نکالنا مقدور ہو۔

۳۔ مچھلی نہیں سے تالاب میں آگئی اور تالاب کے منہ کو بند کر دیا گیا۔  
۴۔ مچھلی کہیں سے تالاب میں آگئی مگر تالاب کے منہ کو بند نہیں کیا گیا ہے، پہلی اور چوتھی صورت میں باطل ہے اور دوسری و تیسری صورت میں شرعاً باطل و درست ہے۔

اور ”شرح وقایہ“ کے حاشیہ میں مچھلی کی بی بی پانچ صورت مرقوم ہے، (تفصیل کے لئے

دیکھئے: شریعت حلیہ ج ۱، ص ۱۷۹ رد المحتار ص ۱۱۹۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر پائے نے مطلق طریقے سے پھلی کو سامان کے عوض فروخت کیا تو دونوں جانب سے بیع کو باطل ہو چاہئے، جیسے مردار کو سامان کے عوض فروخت کرنا یا اس کے برعکس سامان کو مردار کے عوض فروخت کرنے اور اگر پھلی متعین ہوئی تو پھلی میں بیع باطل ہے اس لئے کہ اس صورت میں پھلی غیر مملوک ہے اور سامان میں بیع قاسد ہے، اس لئے کہ پھلی فی الجملہ مال ہے اور اسی کے مثل یہ صورت بھی ہے کہ اگر پھلی کے گوشت کی بیع ہو اس لئے کہ پھلی مثلی چیز ہے اور اگر پھلی کی بیع شریعتی مدنیہ سے کی گئی تو بیع باطل ہے، کیونکہ اس صورت میں پھلی کا بیع ہونا متعین ہے اور وہ غیر مملوک ہے، آگے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ جو کچھ میں نے کہا میں نے کسی کے کام میں نہیں پایا، بلکہ یہ بات مجھ پر (مفتاح اللہ) مذہب ہوئی ہے (رد المحتار ص ۱۱۹) اور پہلی و دوسری صورت کے باطل و قاسد ہونے کی صراحت صدر المشرع نے کی ہے (ش ۷۲ ص ۱۰۳)۔

اور ”در مختار“ میں پھلی کی بیع کی جو بھی شکل میں شتری کو شرفاً جو اختیار رویت حاصل ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی میں پھلی کو دیکھئے اور پانی سے باہر دیکھئے میں فرق ہے۔

”فلان فی در المختار: قوله وله اخبار الروية ولا يعتد به بروايه وهو في

المعاص ۱ لانه يتفاوت في المعاء وخارجة شوبلالية ۱۱ (رد المحتار ص ۱۱۹)۔

اور ”در مختار“ میں پھلی کی بیع کی جو پھٹی شکل بیان کی گئی ہے اس کے متعلق علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر پھلی بغیر حیل کے بکڑی جاسکتی ہے تو بیع صحیح ہے اور اگر بغیر حیل کے نہیں بکڑی جاسکتی تو بیع قاسد ہے ”(قوله فلو لم يملكه) أي فيصبح بيعه إن أمكن أخذه بلا حيلة، وإلا فلا على القدرة على التسليم“ (شامی ص ۱۱۹)۔

آگے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ پھلی کی بیع کے سلسلہ میں جو کچھ عرض کیا میں اس کا حاصل وہ ہے جو فقہ ائمہ میں مرقوم ہے:

۱- اگر مچھلی بغیر حیلہ کے پکڑی جاسکتی ہے تو بیع جائز ہے، کیونکہ مچھلی ملوک اور مقدور التسلیم ہے۔

۲- اور اگر مچھلی بغیر حیلہ کے نہیں پکڑی جاسکتی ہے تو بیع جائز نہیں بلکہ فاسد ہے۔

۳- اور اگر مچھلی کسی تالاب میں داخل ہوئی اور وہ تالاب مچھلی کی غرض سے تیار نہیں کیا گیا ہے تو پھر بیع جائز نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں مچھلی کسی کی ملوک نہیں ہے، ہاں اگر مچھلی کے تالاب میں داخل ہوتے ہی تالاب کے دبانہ کو بند کر دیا گیا تو اس صورت میں مچھلی ملوک ہو جائے گی، البتہ اگر بغیر کسی حیلہ مچھلی کا پکڑنا ممکن ہے تو بیع جائز ہے ورنہ بیع فاسد ہوگی۔

۴- اور اگر تالاب تیار نہیں کیا گیا ہے لیکن مچھلی کو پکڑ کر اس میں رکھا گیا ہے تو مچھلی کو پکڑ کر اس تالاب میں رکھنے والا اس مچھلی کا مالک ہوگا، البتہ اگر مچھلی کا بغیر حیلہ کے پکڑنا ممکن ہے تو بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے اور اگر حیلہ کے ذریعہ پکڑنا ممکن ہے تو بیع جائز نہیں ہے بلکہ بیع فاسد ہے اگرچہ مچھلی ملوک ہے، لیکن مقدور التسلیم نہیں ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: شری مرقا، ۱۱۸)۔

یہاں تک مندرجہ بالا دستور میں مچھلی کی فروخت کے سلسلہ میں جو تفصیلات ذکر کی گئیں ان کا مقصد جہاں یہ ہے کہ مچھلی بیع سے متعلق ساری تفصیل واضح ہو کر سامنے آجائے، وہیں یہ بات بھی میاں ہو جائے کہ اس سلسلہ میں امام فقہاء کا نکتہ یہ کیا اور انہوں نے مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق مسائل کو بیان کرتے ہوئے اس قدر باریک بینی سے کام لیا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ ان مسائل کا زیادہ تر دارودم ارقیوں پر ہے اور عوام کے لئے فقہاء کرام کی بیان کردہ باریکیوں پر عمل کرنا دشوار ہے، دوسری طرف جب کسی زمانہ میں اس کے خلاف تعامل ہو جائے تو اس زمانہ کے علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس زمانہ کے بدلتے ہوئے حالات میں قیامی مسائل پر نمود کے بجائے رون شریعت اور اصول فقہاء کو پیش نظر رکھ کر حرف کے مطابق جہاں تک ہو سکے امت کے لئے سموات کی راہ نکالیں، لہذا امام فقہاء کے نکتہ یہ تو تحریر کرنے کے بعد دور

حاضر کے بدلتے ہوئے حالات میں راقم سطور اپنی رائے درج کر رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ نئے صورتوں میں انسان تالاب کی چھلی کا مالک ہو جاتا ہے لیکن صورتوں میں تالاب میں رہتے ہوئے چھلی کی بیج جڑ ہے بشرطیکہ تالاب کی حد بندی ہو اور چھلی کا وہاں سے نکل کر بجڑ باہر نکل نہ ہو، نیز وہ تالاب وغیرہ چھلی ہی کے لئے مخصوص ہو اور چھلی مقدور، لیسٹنبر، خواجہ جیل و دیگر اور جالی وغیرہ ہی کے ذریعہ کیوں نہ ہو چنانچہ علامہ شامی نے تالاب میں رہتے ہوئے چھلی کی بیج کا جو حضرت امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے (حدیث حسنہ، کنز الدقائق ۱۱۹)۔

آگے چل کر علامہ شامی نے علامہ خیر ربلی کا قول نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ گزشتہ سطور سے تو مطلقاً تالاب میں چھلی کی بیج کا عدم جواز معلوم ہوا لیکن حضرت امام ابوحنیفہ سے جو کچھ منقول ہوا اس کا اخباری اثر چہ قواعد پر طعن ہے، کیونکہ شامی سے نقل ہی چھلی کی بیج تالاب میں اس کے رہتے ہوئے ہو رہی ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ تالاب چونکہ اس غرض سے بنایا گیا ہے اور چھلی کی بیج کے بعد چھلی مقدور، لیسٹنبر، اس لئے جائز ہے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس تحریر پر غور کرو کہ یہ مسئلہ شیعہ القویٰ ہے اور اس کے سلسلہ میں بکثرت سوال کیا جاتا ہے (دیکھئے، کنز الدقائق ۱۱۹)۔

در راقم سطور کے نزدیک تالاب میں رہتے ہوئے چھلی کی بیج کے جواز کے لئے درخت پر رہتے ہوئے پھل کے فروخت کرنے کے جواز کو نظر بنایا جائے، یعنی جس طرح فقہاء کرام نے درخت پر رہتے ہوئے پھل کی بیج کو جائز قرار دیا ہے اسی طرح تالاب میں رہتے ہوئے چھلی کی بیج بھی شرعاً جائز ہو چاہئے خواہ حیلہ و تدبیر کے بعد نہ خرید اور چھلی پر وہ کیوں نہ کرنے پڑے بلکہ جس طرح حضرت امام محمد نے پھل کی بیج کی بعد اگر پھل تیار ہو تو اسے درخت پر چھوڑنے کی عرف کی وجہ سے اجازت دی ہے اسی طرح چھلی کی بیج کے بعد بھی تالاب میں چھلی کے کچھ دنوں چھوڑے رکھنے کا رواج ہے اور فریقین میں سے کسی کو کوئی ناگوار نہیں، دوسری اس لئے یہاں بھی چھلی کی بیج کے بعد تالاب میں کچھ دن چھلی کے چھوڑے رکھنے کی عرف کی وجہ سے

اجازت ملتی چاہئے اور ایسے مدرسہ حقیر ۱۲۰، ۱۳۰، ۱۴۰، ۱۵۰۔

بلکہ جس طرح امام شافعی نے محمل کی بیع کو بیع سلمتے ساتھ توافقی کر کے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے (کنز الدہار ص ۴۳)۔

اسی طرح حضرات فقہاء نے محمل میں بھی سلمیٰ اجازت دی ہے (جدید ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹)۔  
تالاب میں رہتے ہوئے محمل کا جواز اور جس طرح میں نے حضرت امام ابوحنیفہ علیہ  
الرحمہ سے نقل کیا ہے اسی طرح علامہ سرخسی نے امام ابن ابی لیلہ سے تالاب میں محمل کی بیع کا جواز  
نقل کیا ہے (ایکے الجہود ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹)۔

علامہ کا مریہ سے کہ جس طرح حضرات فقہاء نے عہد آئین کی بیع کو جب کہ وہ مقدور  
التسلیم ہو جائز کر دیا ہے، اسی طرح تالاب میں رہتے ہوئے محمل اور مقدور التسلیم ہو تو اس کی  
بیع بھی جائز ہے۔ اور علامہ سرخسی نے حضرات ابن عمر اور ابن مسعود سے جو پانی میں رہتے ہوئے  
محمل کی بیع کا جواز نقل کیا ہے وہ اثر اقلہ سطور کے نزدیک اس صورت پر محمول ہے، جبکہ تالاب غیر  
محمور ہو یا محمل غیر مملوک ہو۔ اسی طرح بعض حضرات فقہاء نے تالاب میں رہتے  
ہوئے محمل کی بیع کو بیع غمر کے تحت داخل کر کے تاہم عزقہ اردیہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیع غمر  
اس وقت منع ہے جبکہ بلاضرت ہو، لیکن اگر بضرت ہو یا بجا بعض غمر پر برداشت کرنا پڑا ہو تو پھر  
ایسی صورت میں بیع غمر منسوخ نہیں ہے۔

"قال العلامة البووی فی شرح المسلم عند ذکر "بیع العور بصدہ"  
لأنه عور من غیر حاجة، ولقد یحتمل بعض العور نعا باء دعت إلیه حاجة" (۱۰۸)  
مرید شمسین ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰

یہاں پہنچ کر یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہتا ہے کہ محمل کی بیع اور تالاب میں محمل کے رہتے  
ہوئے کی بات تو اگر بیع کا معاملہ وزن کے ساتھ ہو تو تالاب سے محمل نکلوا کر خریدار کے سپرد کرنا  
بیع فی ذمہ داری ہے اور اگر نیل و وزن کی شرط کے بغیر انکال اور انداز و سوت بیع کا معاملہ کیا جائے

تو پھر پھیل گونا اب سے نکھانا پائع کی ذمہ داری نہیں ہے بلکہ خود خریہ ارتالاب سے پھیل کو نکالے  
(رد المحتار، ص ۳۰۰)۔

### جوابات :

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں فقہ اکیڈمی کے سرسرد سوالوں کا ہر ترتیب جواب یہ ہے : یہ ایک ناقابلِ نگار حقیقت ہے کہ آج کل جو مجیدیہ منڈیوں اور بازاروں میں فروخت کی جاتی ہیں ان کا ایک بڑا حصہ ان منڈیوں اور بازاروں سے آتا ہے جن کے مختلف رقبے حکومت کی طرف سے مختلف افر کو ٹیکسز پر دئے جاتے ہیں اور بہت سی مچھیاں وہ جاتی ہیں جن کی منڈیوں اور بازاروں میں افزائش کی جاتی ہے، یہ منڈیوں اور بازاروں کا بھی ٹیکس ملے ہوئے ہیں اور بھی عوامی ملکیت کے ہوتے ہیں، جنہیں مختلف افر کو مختلف قیمتوں پر خاص مدت کے لئے ٹیکس پر دیا جاتا ہے۔

اب یہاں غور طلب امر یہ ہے کہ آج کل عام طور پر ان منڈیوں، بازاروں اور منڈیوں کے سلسلہ میں جو کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہیں یہ بات متعارف ہے کہ ان کو حکومت کسی خاص شخص، کو آپریٹو سوسائٹی یا مقامی چھٹیوں کے ہاتھ سے متعین مدت کے لئے، بعد بہت کر دیتی ہے اور یہ لوگ بہت کم کو معاوضہ دے کر ہی خاص مدت سے پھیل کا لے جاتے ہیں اور خود اس کو استعمال کرتے ہیں یہ اس کو فروخت کر دیتے ہیں یہ پھیل ضروری نہیں ہے کہ اس منڈی یا بازار میں پھیل کی کمی ہو، بلکہ سیلاب کی آمد یہاں تک پہنچائیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، اسی طرح بازار کا بھی سرکار یا غلام کرتی ہے، نیز بہتوں کے گھر سے سرکاری طرف سے جو درخت ہیں یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خود درخت ہیں جن کے جلدوں غلام کئے جاتے ہیں اور اس طرح کے معاملات عرف میں عام ہیں۔

تو کیا عرف میں عام ہونے کی صورت میں جس طرح بات، بازار یا سرکاری درخت

کے جلاوطن کے نیام کو فقہاء کرام نے شرعی بنیادوں پر جائز قرار دیا ہے (حدائق الفتاویٰ ص ۱۲۱)۔ اسی طرح سرکارِ تالاب میں سیلاب کی آمد کے ساتھ آنے والی مچھلیوں کے نیام کو شرعاً جائز قرار دیا جائے گا تو اس سلسلہ میں یہ بات اہل طریقت یا روایتی چاہئے کہ اگر سرکار نے تالاب کو خشک کر دیا ہے اور اس میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو یا سیلاب کی آمد کیساتھ آنے والی مچھلی کو خشک کر لیا اور تالاب سے نکال کر فروخت کر دیا ہے تو شرعاً ایسی مچھلیوں کو خرید و فروخت بلا اختیار جائز ہے۔ ہاں اگر سرکار نے تالاب کو خشک کر لیا اور خشک دار شخص اس میں خود بخود پیدا ہونے والی مچھلی کو بغیر نکالے ہوئے تالاب میں رکھتے ہوئے ہی فروخت کر دیا ہے تو شرعاً بیع باطل یا فاسد ہے۔ کیونکہ اس صورت میں تالاب میں جو مچھلی پانی باقی ہے وہ غیر مملوک ہے، نیز مچھل بھی ہے اور غیر مقدور اقتصد یہ بھی۔ اس سے یہ بیع باطل ہے، کیونکہ یہ ایسی بیع ہے جس میں بیع باطل کا مملوک مال نہیں ہے اور جس بیع میں بیع باطل کی مملوک نہ ہو شرعاً مملوک ہے نکال الیٰ علیٰ رجل بیع لیمّا لا یملک (احادیث، ج ۱، ص ۱۲۵)۔

بہذا عرف موجود عرف و دعوئے اس کے جوہر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا: ”لانی العرف عبور معتبر فی المصووص علیہ“ (توضیح الفقہ، ص ۱۵۰)۔ ہاں اگر خشک دار نے نہ کاری یا عوامی یا شخصی تالاب کو خشک کر لیا اور اس میں مچھلی خرید کر یہ پکڑ کر رکھا ہو یا سیلاب میں آنے والی مچھلی کے تالاب میں رکھنے کا نتیجہ ملایا ہو تو پھر ان صورتوں میں وہ تالاب کی مچھلی کا مالک ہو جاتا ہے، البتہ اس صورت میں اگر وہ تالاب سے مچھلی نکال کر فروخت کرتا ہے تو بلا حاق بیع جائز ہے اور اگر تالاب میں رکھتے ہوئے مچھلی کو فروخت کر دیتا ہے تو اگرچہ عام فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق یہ بیع فاسد ہے لیکن خرید لینے کے بعد مشتری مچھلی کو نکال لے اور فروخت کرے تو شرعاً سابق بیع بھی درست ہو جائے گی۔ چنانچہ حضرات مطلق حکم الدین نے فیہ مقبولہ مچھلیوں کی بیع کے سلسلہ میں ایک فتویٰ کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں از خود باہر نہیں نکلتیں گی تو مچھلی پالنے کے لئے اس کا خشک کر لینا درست

ہوگا اور جو مچھلیاں اس میں پائی جائیں گی وہ ملکوت ہو جائیں گی۔ البتہ بغیر پکڑے ہوئے مضمون نہ ہوں گی اس لئے خود پکڑ کر پالنے کی ملالزم۔ جبر (مزدور) سے پکڑا کر فروخت کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔ البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا بیع الملم تمھیں جو نرخ فاسد ہوگی اور ملکوت رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہ ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا ثمر یہ ہوگا کہ اگر ملک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پکڑا ہوا فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح اور مکمل بیع ہے۔ "کا استعمال درست رہے گا۔" (احکام فقہیہ، ص ۲۳۰) "کبر لعبدنہم اللہ بن علی عن مثقی اور اعلیٰ مودینہ۔"

بتدریج طور کے نزدیک ملکوت مچھلی کی بیع مالا ب میں رہتے ہوئے بھی حرام درست

ہے۔

۲- اب جس صورت میں مضرات فقہاء نے مالا ب میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیع کو ناجائز و حرام قرار دیا ہے اگر ٹھیکہ دار سے خریدے اور مالا ب سے مچھلی نکال کر مشتری یا بازار یا دکان میں رہ کر مچھلی کو فروخت کرے گا تو اگرچہ بیع باطل کے معروف اصول کے مطابق اس کے لئے اس مچھلی کو فروخت کرنا ناجائز نہیں ہے۔ "کما هو حکم البیع الباطل" لیکن اگر ٹھیکہ دار کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو بعض فقہاء کے کلام کے مطابق خریدار کا اس مچھلی کو فروخت کرنا اور لوگوں کا اس سے مچھلی خریدنا ناجائز ہے (مشترک، ص ۲۹۳)۔

۳- جو مضمون یا مالا ب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اور اس شخص اس مالا ب میں باقاعدہ مچھلی پال کر نکال کر کے سے قبل ہی مچھلیوں کو فروخت کر رہا ہے تاکہ وہ دوسرا شخص خاص مدت میں اس مضمون یا مالا ب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے تو فقہاء کرام کی مشہور تصریحات کی روشنی میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر بغیر کسی حیلہ یا مچھلیاں مالا ب سے نکالنا مقدر ہو تو شرعاً اس حرام کی خرید و فروخت جائز ہے اور اگر بغیر کسی حیلہ کے مچھلیاں مالا ب سے نکالنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں مالا ب یا مضمون میں رہتے ہوئے نکالنے سے قبل مچھلیوں کو کسی کے ہاتھ فروخت کرنا ناجائز



نہیں ہے (شہزادہ ص ۳۱)۔

لیکن راقم - غور کے نزدیک جن صورتوں میں انسان پھیلنے کا مالک ہو جاتا ہے اگر تالاب عمود و مخصوص ہو اور پھیل جیلہ ہی کے ساتھ قدورہ لہلہم کیوں نہ ہو پھر بھی تالاب میں رہتے ہوئے پھیلنے کی بیج جائز ہے (دیکھو ص ۱۹)۔

۲- اگر کوئی حوض یا تالاب نجی و شخص ملکیت کا ہے یا عوامی و سرکاری ملکیت کا ہے اور اس میں پھیلنے بغیر پالے ہوئے بارش و سیلاب کی وجہ سے از خود آتی ہیں تو ایسے تالاب کو اس طور پر کسی کو ٹھیکہ پر دینا کہ ایک خاص مدت تک ٹھیکہ پر لینے والے ہی کو اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی پھیلنے کا شکار کر کے فائدہ اٹھائے تو اس طرح کا معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ (نظام الکتابی ص ۲۴۴) البتہ تالاب میں رہتے ہوئے پھیلنے کو فروخت کرنا اس صورت میں جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر پھیلنے کو روکنے کے لئے ٹھیکہ دار نے انتظام کیا تو پھر اس صورت میں ظاہر روایت میں یہ تفصیل بیان کی گئی ہے کہ اگر اس تالاب سے چھبے گاں کو فروخت کر لے یا وہ تالاب ایسا ہے کہ بغیر حیدر کے اس سے پھیل نکل سکتی ہو تو تالاب ہی رہتے ہوئے پھیلنے کو فروخت کرنا جائز ہے، ورنہ نہیں (دیکھو ص ۱۹)۔

لیکن اگر کے نزدیک تالاب میں رہتے ہوئے بھی پھیلنے کی خرید و فروخت جائز ہے۔

## مچھلی کا شکار اور تجارت کی مشکلات کا حل

مولانا محمد بن عبدالحق بن عبدالحق بن عبدالحق

### مچھلی کا شکار:

۱۔ ندی، تالے، جس کا سرکار بہت دہست کرتی ہے اور مقامی چٹانوں و کوئٹہ پر پلوں سے انہیں کو جاہل کے ڈھونڈ پر دیتی ہے، جہاں مچھلیوں کا وجود وہم کہ کچھ تھکی نہیں ہے، بھی ڈھونڈ ہے، پھر بہت کاراں مچھلیوں کی، نہ ہی نہیں ہے، کیونکہ جب تک پانی سے مچھلیوں کو پکڑنا یا جانے وہ کسی کی ہفت نہیں ہیں، تو سرکار کو ٹھیکہ داروں سے یہ حق حاصل ہے، البتہ ٹھیکہ داروں نے اپنے اس ٹھیکہ کے ماتحت ان ندی تالوں کی مچھلیوں کو پکڑنا یا تو ٹھیکہ دار، کھدے ہو گئے ہیں، ان کے جو ٹھیکہ فریڈ ہے، اس کی کوئی جمع، ان، ہی طرح ٹھیکہ دار سے خریدہ ان کی حق دوسروں کے ہاتھ چلا دیتی۔

مساب "ادھق" فرماتے ہیں کہ وہ مچھلیوں جو اچھی ڈکا نہیں ہوئیں ہیں، ان کی سران کے خوش چٹاں جائیں تو بیچ دیا، نہ ہوئی، اور ان کے بد فرماں ہو کر کو بیچ باطل ہوئی، کھنڈہ جتنی وجہ سے یہ صدر لڑ چکی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلی کی بیچ نہ وہ صورت میں فاسد ہے، یہ دیکھ کر قبضہ کے بعد نمونہ ہو پاتی ہے، لیکن اس میں اشکال یہ ہے کہ جو چیز اپنے ملک میں نہیں ہے، اس کی بیچ تو باطل ہوتی ہے، اچھے پہنے دار، کیونکہ یہ بیچ معدوم ہے اور معدوم (بیچنے والے کے حق میں) نہیں ہے، تو لازم ہے کہ یہ بیچ باطل ہو، اور عرض جو (حق نہیں ہے) ان کی بیچ

فاسد ہو، تو پھر اگرچہ عرض کو شمن ظہر آیا گیا اور باوجود عرض اس پر داخل ہے، مگر کسی درجہ میں عرض منع ہے، تو اس شکل میں ہم مچھلی کو شمن قرار دے لیں گے، جواب صورت یہ ہوگی کہ عرض کو مسک فیہ مملوک کے بدلہ فروخت کیا جاوے گا، باوجود مال نہیں ہے، گویا عرض فروخت ہو رہا ہے اور شمن کا ذکر نہیں ہے، (اور شمن مقصود بیع نہیں ہوتا، اس لئے شمن کے عدم ذکر سے بطلان بیع لازم نہیں آتا)، یا یوں کہہ لیں گے جیسے عرض کو ام الولد کے عوض فروخت کیا جا رہا ہے (اور بیع)۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ عرض کی بیع بھی اس صورت میں باطل ہو (جیسے مسک کی بیع باطل غنبری) کیونکہ مسک جب مال ہی نہیں ہے تو عرض کو مبیعہ اور ام کے عوض فروخت کرنے جیسی صورت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن ماہودہ شکل کو عرض کو ام اولد سے بدلہ بیع کے ساتھ تشبیہ و جان زیادہ خاص ہے۔ کہ جس طرح ام اولد فی الجملہ مال ہے اسی طرح مچھلی پکڑ لئے جانے کے بعد مال ہے، اور اگر مچھلی کو بے فکرانقہ کے عوض فروخت کیا جائے تو بیع باطل ہے۔

۲- مذکورہ صورت، یعنی سرکاری تخلیہ اوروں کے ساتھ مچھلی کی بیع باطل ہے، مگر تخلیہ اوروں کا اس لمبی نامے سے مچھلیاں پکڑ کر فروخت کرنا جائز ہے اور مسلمانوں کے لئے صورت حال جانتے ہوئے بھی ان مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے، جس کی تفصیل جواب ۱ میں درج ہوئی ہے۔

۳- جو خوش یا طالب کسی کی ذاتی ملکیت میں ہیں اور مچھلیاں بھی اس نے پالی ہیں، خواہ چھوٹی چھوٹی مچھلیاں لاکر ڈالی ہیں یا مچھلی کے اٹلے ڈالے ہیں تو اس صورت میں مچھلیاں اس شخص کی مملوک ہیں اور صاحب طالب کے سوا دوسرے شخص کو یہ مچھلیاں پکڑنے کا حق نہیں ہے۔

پھر اس کی دو صورتیں ہیں: اگر مچھلیاں مقدمہ تسلیم ہوں کہ مالک یا مشتری یا کسی تاجر کے مچھلیاں جس قدر مطلوب ہیں بہ نسبت پکڑ سکتا ہے تو یہ بیع جائز ہے، البتہ مشتری کو خیار وعت حاصل رہے گا، اور اگر عرض یا طالب کے بڑا یا گہرا ہونے کی وجہ سے کسی کا نئے و بزر

ڈالنے کی ضرورت پڑتی ہو یہ مختلف و مشقت کے بعد پکڑی جاسکتی ہوں تو مقدوراً تسلیم نہ ہونے کی وجہ سے یہ بیع جائز نہ ہوگی یعنی فاسد ہوگی۔ جیسے اس پرندہ کی بیع جسکو پکڑ کر نگاہ میں چھوڑ دیا گیا ہو جو خود وہ اس نہ ہوتا ہو۔

”والحاصل كذا في الفتح أنه إذا دخل السمك في حظيرة فاما أن يعدها ذلك أول اضي الأول يملكه وليس لأحد أخذه لم إن أمكن أخذه بلا حيلة جاز بيعه لأنه مملوك مقدور التسليم والا لم يجوز لعلم القدرة على التسليم“ (رد المحتار ۱۱۰۳)

### بیع فاسد میں رفع فساد:

یہ بات کہ اس بیع فاسد کی صورت میں بائع اگر کسی طرح پھیلیاں حال کر مشتری کے سپرد کر دے تو اب یہ فساد رفع ہو جائیگا کہ نہیں؟ تو اس صورت میں دورائے ہیں۔

مشائخ علیہ السلام کہتے ہیں کہ تسلیم کے بعد یہ فساد رفع نہ ہوگا اور حضرت کرنفیؒ اور امام طحاویؒ کے قول کے مطابق فساد رفع ہو جائے گا اور بیع جائز ہو جائے گا تفصیل کے لئے دیکھئے: (بیج ۱۱۰۳)

۴۔ نمبر کسی عوض یا تالاب میں پھیلیاں از خود آئینی ہوں تو کوئی شخص اگر عوض یا تالاب کا راستہ بند کر دیتا ہے تاکہ پھیلیاں چھوٹی ہو جائیں تب یہ شخص ان پھیلیوں کا مالک ہو جائے گا، خواہ کسی عوض یا تالاب اس کی ملکیت میں ہو یا نہ ہو۔

بمحرور اس قدر چھوٹا ہو کہ پکڑنے کے لئے کسی حیلہ کی ضرورت نہیں رہتی تو ان پھیلیوں کو فروخت کرنا جائز ہے اور اگر پھیلیوں کا پکڑنا حیلہ پر موقوف ہے تو پکڑنے سے قبل بیع فاسد

ہے۔

حضرت علامہ شمس الدین سرخسیؒ مسوومہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اگر مچھلیاں چھوئے گندھے میں ہوں جن کا بلاء کار کھڑا لینا ممکن ہو تو اگر اس آدمی نے مچھلیاں پکڑ کر اس گندھے میں ڈال دیں تو یہ مالک ہو جائے گا۔ جس طرح اس نے مچھلیاں پکڑ کر بڑے نیچے (کوٹھے) میں ڈال دی ہوں اور اگر مچھلیاں پکڑی نہیں، بلکہ پانی کے ساتھ از خود مچھلیاں گندھے میں داخل ہوئی ہوں اور اس شخص نے گندھے میں پانی داخل ہونے کی جگہ بند کر دی ہو کہ اب مچھلیاں اس نیچے سے نکلنے پر قادر نہ ہوں تو یہ آدمی ان مچھیوں کو پکڑنے والا شمار ہوگا جیسے جال میں مچھلی پھنس جائے تو جال والا بائف ہو جاتا ہے۔ تو اب ان مچھیوں کا بیچنا جائز ہوگا، (اگر مقدور التعمیم ہوں) اور اگر اس شخص نے پانی داخل ہونے کی جگہ کو بند نہ کیا تو بیع جائز نہیں ہوگی (بلکہ باطل ہوگی)، اس لئے کہ صرف گندھے میں مچھلی آ جانے سے ملکوت نہیں ہو جاتی ہے جب تک کہ یہ آدمی اس کو پکڑنے، خرید، حقیقہ، خواہ، صلحا“ ۱۷ (المسودہ للنسخ ۱۳/۱۲)۔

یہاں ایک اور صورت پیدا ہوتی ہے اور یہ کہ کسی نے غیر ملکوت حوض یا تالاب میں مچھلیاں پکڑ کر ڈال دی ہوں تو کئی بیع کا کیا حکم ہے؟  
 امام ربیع یہاں اس کی بیع باطل ہے۔ اور ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں جائز ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ پکڑ کر چھوڑ دینے سے اسکی ملک زائل نہیں ہوتی مگر چھوڑنے کے لئے از سر نو پکڑ کر ناپا جائے۔

ہماری دلیل حضرت ابن عمر و حضرت بن مسعود رضی اللہ عنہما کا اثر ہے، ان دونوں نے فرمایا کہ مچھلی کو پانی میں نہ چھو کر نہ بیع فرماتے، چنانچہ پکڑنے بغیر ہی بیع پانی میں کر رہا ہے تو یہ بیع باطل ہے غیر نموک کی بیع ہے اور خود مالک بننے سے قبل دوسرے کو مالک نہیں بنا سکتا، لہذا یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی اڑتے پرندہ کو (بلا پکڑے) انشاء میں بیع ڈالے تو یہ بیع باطل ہوگی۔

اور اگر پکڑ کر پھر چھوڑ دی ہے تو یہ مچھلی آبی فی الما، ہے تو یہ ٹھوڑے غلام کی بیع کے حکم میں ہے اور اس لئے بھی کہ مقدور التعمیم نہیں ہے، بلکہ اس مچھلی کو پکڑنے کے لئے ہی سب



مطابق جانوروں کو چلانا ہے یا قحور استعمال کرنا ہے جس سے کنویں یا نہر کے حریم (ماحول) کو نقصان نہ پہنچتا ہو تو ضرورت کی مقدار کے پینے میں اجازت کی بھی ضرورت نہیں رہتی۔

بعد ازاں حیدر کے مطابق یہ جائز ہے کہ حوض یا تالاب کی زمین اجارہ پر دی جاتی ہے اور پھر مالک زمین مستاجر کو مچھیاں مارنے کی اجازت دیدے، لیکن نفس حوض و تالاب کو مچھیاں مارنے کے ٹھیکہ پر نہیں دیا جاسکتا، یہ جائز نہیں ہے (الحی، ج ۱، ص ۱۱۵-۱۲۰)۔

مچھلی کے قتل کے لئے کسی گندھے کو اجارہ پر دینا جائز نہیں ہے (اور حقا)۔

اس پر علامہ ابن ماجہ بیان کرتے ہیں: "نہر" میں لکھا ہے، جان لیجئے کہ متصرفین چھوٹے چھوٹے گندھے میں بیسے "برکت اللہ" تو اس میں مچھیاں اکٹھی ہو جاتی ہیں تو کیا مچھلی کا شکار کرنے کے لئے ان کو اجرت پر دیا جاسکتا ہے، بحر میں "ایضاح" سے منقول ہے کہ جائز نہیں ہے، اور پہلے حضرت ابو یوسف سے نقل کیا ہے کہ کتاب الخزانہ میں ابو الزناد سے روایت ہے، انہوں نے فرمایا: میں نے حضرت عمر بن الخطاب کو ایسے بحیرہ کے بارے میں لکھا جو عراق میں واقع ہے اور انہیں مچھیاں جمع ہو جاتی ہیں، کیا ہم اس کو اجرت پر دے سکتے ہیں، تو انہوں نے مجھے لکھا یہ کرنا کر (الحی، ج ۱، ص ۱۱۵)۔

اور "ایضاح" میں جو لکھا ہے (حدود) دو قواعد تھیں گے زیادہ لائق ہے، اور بحر میں بھی حضرت ابو یوسف من ابی حنیفہ من تداون مہد الحمید بن عبد الرحمن روایت کیا ہے کہ عبد الحمید نے عمر بن عبد العزیز کو لکھا گندھوں (حوض) کی مچھلیوں کے شکار کے بارے میں پوچھتے ہوئے تو عمر بن عبد العزیز نے لکھا کہ اجازت ہے (خرج خبر) اور اس کو جس کے نام سے موسوم کیا جاوے

تو بحر میں کہا کہ اس بنیاد پر گندھوں (تالاب) میں مچھلی کی جمع جائز نہیں ہے، مگر جب کہ بیت امال کی زمین ہو تو جائز ہے اور وقف کی زمین کا بھی یہی حکم ہے۔

اور خیر بنی (عابد خیر الدین) نے کہا کہ میں یہ کہتا ہوں کہ مقدمہ سے تو مطلق حد ہوا اور بیع مقدمہ ہوتا ہے سمندر میں یا ندی میں ہو یا تالابوں میں، خواہ بیت امال کی زمین ہو یا وقف کی

زمین بر صورت میں جائز نہیں ہے۔ ”و کتاب الخمران“ میں جو کچھ گزرا ہے وہ بھی قواعد فقہیہ سے بعید نہیں ہے، اس کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ایک مخصوص جگہ مقررہ منفعت (شکار) کے لئے اجرت پر لی جائے۔ ذرا بخینہ نے حاد سے جو روایت بیان کی ہے وہ قائل بحال ہے، اس لئے کہ یہ شکار سے پہلے ہی پھیل کی بیج ہے، اولاً اس کا جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ ایسے تالوں کے بارے میں ہے جو پھیل کی غرض سے ہی تیار کئے گئے ہوں اور پھیل پکڑنے پر پوری قدرت ہو۔ امدنساکی فرماتے ہیں: غور کے قائل مسد ہے، ہماری اس تحریر کو قیمت سمجھنا چاہئے، اس لئے کہ یہ مسئلہ کثیر التقریر ہے اور اس کے بارے میں بہت سوال ہوتے ہیں۔ اھ

علامہ شامی علامہ ربی کے قول پر احوال فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ربی کا یہ کہنا ہے کہ عمر بن الخطاب جو اجازت دی ہے۔ وہ زمین کے ایک حصہ معینہ کو اصطیاد کے لئے اجارہ پر دینے پر محمول ہے یہ درست نہیں ہے، اس میں نظر ہے، اس لئے کہ یہ اجارہ استحلاک عین اور اسے اور جلد ہی تصرف آجائے گی کہ چراگا ہوں کو اجارہ پر دینا صحیح نہیں ہے اور اصطیاد کے لئے تالاب کو اجارہ پر دینا بھی استحلاک عین ہے، اسی لئے مقدی نے اسے صحیح نہ ہونے کا قطعی فیصلہ دیا ہے اور صاحب بحر نے بھی ہماری طرح اعتراض کیا ہے (اربعین: شامی ص ۱۱۹-۱۲۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب ”بازر“ کی طرح علامہ شامی، صاحب ”بحر“ اور دیگر فقہاء کرام نے ایسے اجارہ کو درست قرار نہیں دیا ہے، اس لئے حوض یا تالاب کو ایک معینہ مدت کے لئے طبعیکہ چھوڑنا جائز نہیں ہے۔



## سرکاری ندی، نالے اور نہروں کو ٹھیکہ پر دینا

ملکی نسیم احمد قاسمی \*

صورت مسئلہ میں فقہی نقطہ نظر سے فوراً نظر کرنے کے بعد اس میں تین احتمالات نکلتے

ہیں:

۱۔ اس میں پہلا احتمال یہ تھا ہے کہ ہم اسے عقد بیع تسلیم کریں، گو باسرکار کتاب ندی نالے اور نہروں میں پائے جانے والی مچھلیوں کی بیع کرتی ہے، مگر یہ احتمال اصول شرع کی رو سے درست نہیں ہے، کیونکہ اس طرح کا معاملہ چند برسوں کے لئے بھی ہوتا ہے، تو جس وقت معاملہ طے پار ہوتا ہے اس معاملہ میں وہ مچھلیاں بھی شامل ہوں گی جو اگرچہ وقت معاملہ موجود نہیں ہیں مگر آئندہ وہاں کے پیدا ہونے والی یا باش اور سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ ان کے آنے کا امکان ہے تو اس صورت میں بیع محدود و موزوم آنے کی جو اصول شرع کی رو سے باطل ہے، جناب نبی کریم ﷺ نے ان چیزوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے جو موجود نہیں ہیں، اسی بنیاد پر منسل اور متعلقہ کی بیع سے منع کیا گیا ہے (فقہ حنفی، ۱/۵۵۳)۔

یاد رہے وہ مچھلیاں (موجود ہونے کی صورت میں) مجہول اور غیر مقدور التسلیم ہوں گی، البتہ بیع کے مجہول اور غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے یہ عقد فاسد قرار پائے گا۔

حضرت امام ابو یوسفؒ نے ”کتاب الخراج“ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کا اثر نقل کیا ہے کہ انہوں نے غرق و جب سے پانی میں مچھلیوں کی بیع سے منع فرمایا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

کا بھی یوں فتویٰ ہے، چنانچہ احث العکلی نے حضرت ثمر بن اعظاہ سے نقل کیا ہے:

”لَا تَابِعُوا الْمَسْكَ فِي الْمَاءِ فَإِنَّهُ غَوْرٌ“ (کتاب اغوار ۱۷۷)۔

اور مصنف بن ارفع نے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے:

”لَا تَابِعُوا الْمَسْكَ فِي الْمَاءِ فَإِنَّهُ غَوْرٌ“ (کتاب اغوار ۱۸۰)۔

حاضر اٹھنی کی روایت کے مطابق حج غور کی ممانعت جناب نبی کریم ﷺ سے بھی

ثابت ہے (کتاب ۱۸۰)۔

امام احمد نے نبی کریم ﷺ سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ آپ نے غور کی وجہ سے پانی

میں چھلی نہ بیچ۔ یہ سن کر فرمایا ہے

”لَا تَبِيعُوا الْمَسْكَ فِي الْمَاءِ فَإِنَّهُ غَوْرٌ“

۲-۱۰۔ اور اس احتمال یہ تھا ہے کہ اسے اب روٹی سمجھو۔ لیکن قرآن اِجاءے دُوبہ غیلکہ پر لینے والا شخص یا تو آپرینڈ سوس نیو بیخایت اندی نہائے اور نمبروں کو چھلیوں کے خاطر اجارہ پر ملے ہے۔ اور اس اجارہ سے بچائے مین کے ساتھ اس سے منفعت مقصود نہیں ہے، بلکہ خود مین ہی مقصود ہے جو بدن حبیلوں لیکن نہیں، اس طرف سے یہ اجارہ اعلیٰ حبیلوں کے لیکن قرار دیا جائے جو جو مزد روئے اصول شرعاً سود ہے۔

اجارہ کی صحت کی ایک شرط یہ ہے کہ اس سے مین مقصود نہیں، بلکہ بچائے مین کے ساتھ اس سے منفعت مقصود ہے، مثلاً اور یہ کہ نہ طرہ اجارہ پر جائز کو لینا یا چھلی کی خاطر باراً اجارہ پر لینا یا چھلی کے نہ طرہ اجارہ پر مین تمام صورتوں میں جائزہ اجارہ میں مین مقصود ہوتا ہے، اس لئے اجارہ و فاسد قرار پائے گا۔

صاحب ”الفتاویٰ الہدایہ“ نے شرائط اجارہ کا ذکر کر کے ہوئے لکھا ہے:

”صحیح اجارہ، وہی ایک شرط یہ ہے کہ فائدہ اجارہ سے مین مقصود نہ ہو، مثلاً کسی نے ۱۱۱ھ

کی خاطر اجارہ پر کائے لی تو اس اجارہ کا مقصد صرف استفادہ لیکن ہے، اور لیکن مین ہے اس

پہلے ۲۰ بجے ..... فیصلہ کیا گیا ہے  
 پر حکومت مقدار جاریہ کے نتیجہ میں حاصل کی گئی ہے، اس لئے جاریہ کے ذریعہ ایمان بحکومت میں تو  
 حاصل ہو چکی ہے، مگر اصل میں (مذہبی اور سب) ۱۱۰ روپے ۹۹۳۔

”لہذا دینی بندہ یہ کہتا ہے، ہماری امت میں ایک شخص، جیسے جوئے لکھ لکھتا ہے:  
 ”ایک شخص نے دریائے فرات کے کنارے شجرہ (پانی پلانے کی جگہ) بنایا جو کہ  
 اس سے لوگوں کو پانی پائیں اور یہ کسی سے اجرت وصول کرے، پس اگر اس نے: ”اپنی ملکوت  
 زمین“ بنایا اور پھر اسے انتقام (پانی پلانے) کی خاطر اب روپے پانچ سو روپے سے کم ہو گا، اس  
 لئے کہ جاریہ اصناف انتقام (امین پر واقع ہو گا) (زمین پر) ۱۱۰ روپے ۹۹۳۔

۳- ”اسے حلقہ زمین کا اب روپہ قرار دیا جائے:

میرے نزدیک اس میں تیسرا سوال یہ ہے کہ یہ تو عقد بیع ہے اور نہ ہی اجارہ دہی  
 امتیازات امین، بلکہ سہارا، سہارا، مال اور غیر اس کی خصوصیتیں زمین کے حصول کو  
 اجارہ پر مبنی ہے تاکہ اس زمین سے اجارہ پر لینے والا منفعت حاصل کر سکے اس اجارہ میں چونکہ  
 زمین کا حصہ قطعاً معلوم ہوتا ہے اس کی اجرت اور اجارہ دہی مدت بھی معلوم ہوتی ہے  
 اور منفعت بھی معلوم ہوتی ہے، اس لئے اجارہ روپہ قرار دیا جائے گا زمین کے اجارہ دہی  
 ہوا زمین، بلکہ امتیازاتی ہے۔

لہذا اس لئے کہ ”مظنی“ اس کا نصاب ہے:

”زمین کے اجارہ دہی جو ان کے ہوتے ہیں اس میں زمین کے امین کوئی اختلاف نہیں ہے  
 (مظنی ۲۰۹۳)۔

زمین کے اجارہ دہی صورت میں زمین کی وضاحت ضروری ہوتی ہے کہ زمین میں کوئی  
 کے نام کے لئے اجارہ دہی یا اجارہ دہی کی حالت میں کاشت کی جائے گی، یا دھت لگائے جائیں گے،  
 یا کوئی قیہ کی کاشت لگائی جائے گی، یا اب اور نہ تو زمین بھی بھٹی پائے، یا تھکے کی کاشت

کے لئے اجارہ پر لی جاسکتی ہے، امر کام کی نوعیت کی صراحت نہیں کی گئی تو اجارہ ذمہ دار قرار پائے گا، بہت اکر بوقت معاملہ دیکھ کر زمین نے کرایہ دار کو زمین سے ہر قسم کے انتفاع کی اجازت دے دی، تو پھر اجارہ درست قرار پائے گا، دیکھئے ذیل کے احکام (۱۸۴)۔

سرکاری تالاب، نہر اور زمین کو اجارہ (فہم) پر دینے کی صورت میں سرکار کی طرف سے کرایہ دار کو ہر قسم کے انتفاع کی اجازت حاصل ہوتی ہے، جھیک کی مدت کے دوران کرایہ پر جس کی بھی زمین سے چاہے تو کرایہ دار پھل نکال کر یا اس میں کھانے کی کسی اور چیز کی کاشت کر کے انتفاع حاصل کرے۔

”انجوسا شریعہ امہد“ میں ہے:

”زمین کا اجارہ درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی وصف حد کر دی جائے کہ اس زمین میں کاشت کی جائے گی یہ درست لکھے جائیں گے یا تعمیر کی کام ہوگا“ (انجوسا شریعہ امہد ۱۳)

مذکورہ بالا فقہی عبارت سے ملاحظہ فرمائیے اجارہ کا جواز ثابت نہ تا ہے، یعنی کسی بھی متعین کام کی صراحت کے ساتھ زمین کو اجارہ پر دیا جاسکتا ہے، اگر بوقت معاملہ کام کی نوعیت کی وضاحت نہیں کی گئی، مگر ایک فرضی نے ہر قسم کے انتفاع کی اجازت دے دی تو بھی اجارہ درست قرار پائے گا۔

اب رہا یہ سول کہ خاص طور پر پھلیوں کے حصول کی خاطر زمین کے اجارہ کی صراحت فقہاء کے یہاں ملتی ہے، یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ”فتاویٰ ہند“ میں یہ جزئیہ لکھا ہے:

”پھلیوں کے حصول کی خاطر تالاب اور نہروں کا اجارہ اسی طرح ممکن تھا جس کی خاطر چھوگا کا اجارہ درست نہیں ہے، بہت اس میں یہ حید ممکن ہو سکتا ہے کہ مطلقاً زمین اجارہ پر لی جائے پھر اس سے دو گھنٹوں کی صورت میں یا چند گھنٹوں کو اس جگہ باندھنے کے ذریعہ قائم رکھائے تو یہ شکل درست ہوگی۔“

میرا خیال یہ ہے کہ یہی حیلہ تالاب اور نہر کی زمین کے بارے میں بھی کرنا درست ہوگا کہ اجارہ پھیلوں پر اجتماع کی وجہ سے نہ کیا جائے، بلکہ زمین کے مخصوص و متعین حصہ کو متعین مدت اور متعین اجرت کیساتھ اجارہ پر لیا جائے، پھر اس سے کرایہ دار چاہے پھیلوں کی صورت میں یا کھانے وغیرہ کی کاشت کے ذریعہ انتفاع کرے، پھیلوں کی خاطر تالاب یا نہر کی زمین کے اجارہ کا مسئلہ دور حاضر کا جدید مسئلہ نہیں ہے، بلکہ علامہ ابن نجیم مصری نے لکھا ہے کہ جب میں ۹۶۸ھ میں "بحر الرائق" کی "کتاب البوع" کی تالیف میں مصروف تھا تو میرے سامنے یہ سوال آیا کہ پھیلیاں نکالنے کی خاطر تالاب اور نہر کا اجارہ درست ہوگا یا نہیں، میرے پاس جو کتابیں تھیں ان میں یہ مسئلہ مجھے نہیں ملا، مگر "کتاب الخزان الاہلی" ح ۱ ص ۱۰۱ میں ابی ابراہیم کے حوالہ سے لکھا ہے (کتاب الخزان ص ۱۰۱) کہ میں نے محمد بن الخطاب کے پاس لکھا کہ سر زمین عراق میں ایسے تالاب اور نہریں ہیں جن میں پھیلیاں بنی ہوئی ہیں تو کیا ایسے تالاب اور نہروں کو اجارہ پر دینا درست ہوگا، انہوں نے فرمایا کہ ہاں، ایسا کر سکتے ہو، اسی طرح محمد بن عبد العزیز کا فتویٰ بھی جواز کا ہے، ان دونوں اقوال نقل کرنے کے بعد علامہ ابن قیم نے اپنی رائے دی ہے کہ اراضی بیت امال اور اراضی وقف کو اس غرض سے اجارہ پر دینا درست ہوگا، مگر اخیر میں "ایضاح" کے حوالہ سے عدم جواز پر اکتفا کیا ہے (ایضاح ص ۱۰۱) علامہ ابن حابدین نے "رد المحتار" اور "حاشیہ البحر الرائق" ص ۱۰۱ "مذہب" البحر الرائق کی عبارت نقل کرنے کے بعد "ایضاح" کے حوالہ سے ابن قیم نے جو عدم جواز کا قول فرمایا ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

"وما فی الايضاح بالفروا عدا الفقہاء البقی" (رد المحتار ص ۱۰۱) باب اربع الفوائد، ص ۱۰۱

مذہب الاقوال البحر ص ۱۰۱۔

"ایضاح" میں جو عدم جواز کا قول ہے وہ قواعد فقہیہ کے زیادہ موافق ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شامی کا رد ان اس مسئلہ میں عدم جواز کی طرف ہے، مگر علامہ

الغیر رہی ہے جو اسے کھ ہے۔

”وہ تقدم عن كتاب الحراج غیر بعيد ايضا عن التواعد و موحدة الى احاد و موضوع مخصوص نفعلة معلومة هي الاصلية“ (راہکار، ۲۹۰)۔

یعنی ”کتاب الحراج“ کا قول جو ابھی قواعد فقہیہ کے تحت نہیں ہے اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ اس صورت میں مخصوص جہد کا مخصوص منفعت کے لئے اجارہ کیا جاتا ہے اور مخصوص منفعت سے مراد بیجا ذکر ہے۔

حاصلہ اخیر اسی کا رد ہے۔ ”قول نقل کرنے کے بعد حاکم ابن عابدین نے لکھا ہے:  
”لتعامل و تعطف بهذا التحویر، فان المسألة كثيرة الفروع و یکنون  
النسوال عیبا“ (۲۹۱)۔

(اس بارے میں ابھی طرح غور کر لیں، اور اس تحریر کو قسمت جانو، کیونکہ مسئلہ کثیر اوقات ہے اور اس کے بارے میں بہت زیادہ سوال کیا جاتا ہے)۔

پھر علامہ ربی کے قول ”غیر بعید“ کے بارے میں لکھ ہے کہ یہ نقل غلط ہے، کیونکہ اس صورت میں وہ بارہ ”مستلک“ میں یہ واقعہ ہوتا ہے جو جائز نہیں ہے۔

ان عبارت کی روشنی میں میراثاتی رہنما یہ ہے کہ ترکہ کی طرف سے ۱۰ حصہ غیر مذہبی اور ۹ حصہ کی اراضی کو جو ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے تو چونکہ اراضی مدت اور منفعت کی تعیین ہوتی ہے اور اس میں اجارہ کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں، اس کے یہ صورت مخصوص اور متعین جہد کو مخصوص منفعت کے عوض اجارہ پر لینے کی ہے جو بلاشبہ جائز ہے، جیسا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے آثار اور غیر دینی کے قول سے ثابت ہوتا ہے۔ جہاں تک حاکم ابن عابدین یا دیگر فقہاء کا یہ کہنا کہ یہ بارہی استحلاک نہیں ہونے کی وجہ سے حاکم سے تو یہ اس صورت میں درست ہوتا جب ہم تاجاب و پچھلی کے خاطر اجارہ پر لینے کو تسلیم کرتے، یہاں پر یہ حقیقی زمین کا اجارہ کیا جا رہا ہے اور اجارہ ابھی مخصوص منفعت کے لئے، اس لئے عدم جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ بارہی استحلاک نہیں کی وجہ سے حاکم سے تو بھی حضرت عمر بن عبد العزیز

کے آثار کی وجہ سے انتظام عام، موصوفی اور حائل نام کی بنیاد پر اسے درست قرار دیا جاسکتا ہے۔  
 ”کتاب الخراج“ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ایک اثر ابو الزناد کے حوالہ سے منقول ہے کہ  
 انہوں نے عمر ابن عبدالعزیز کے پاس لکھا:

”کنت إلى عمرو بن عبد العزيز في بحيرة يجمع فيها السمك  
 بأرض العراق أبو جرحها“ فكتب أن العلوي “دوسر اثر امیر ابن عبدالرحمن سے منقول ہے  
 کہ انہوں نے لکھا: ”یسأله عن بيع صيد الأحباء فكتب إليه عمرو أنه لا بأس به“  
 (کتاب الخراج مع موطأ الخراج ۸۷)۔

پانی اور گھاس کے ساتھ اراضی کے اجارہ کے جواز کے بارے میں ”الموطأ الطبری“  
 میں لکھا ہے:

”اس کے جواز پر فی المثل عامہ کا اتفاق ہے، البتہ اساتذہ حنفیہ مچلی کے خاطر نہرو یا  
 گلاب کے اجارہ اور گھاس کے لئے چھ کا گاونے اجارہ کو بے اثر نہیں دیتے ہیں، البتہ اس کے  
 ساتھ زمین، جبار و پرق باغی ہے پھر مالک برائے دار و اس زمین سے گھاس (یا مچلی کے  
 شکار) کے ذریعہ اتفاق کو مہیا کر دے گا، دیگر فقہاء کے یہاں ایک ساتھ زمین اور گھاس پر عقد  
 اجارہ ہوتا ہے“ (الموطأ الطبری ص ۱۲۷)۔

عامہ ابن قدامہ حنفی کی یہ اساتذہ کے مطابق اصطلاحی غرض سے گلاب اور نہرو اجارہ  
 یا مالکیت یا لینہ جائز ہے اور اس طرح جو مچلیاں شکاری باغ میں لگی ان پر طبیعت ثابت ہوئی  
 ”المفنی“ میں ہے: ”لو استأجر الموكفة أو النكة أو استأجرها للاستياد حار وما  
 حصل فيها ملكه“ (المفنی ص ۲۲۳)۔

۲۔ ثنیکہ۔ لئے ہوئے گلاب، ندی اور نہروں کی مچلیوں کو فروخت کرنا:

اصطلاح (شکار) کی خاطر شکاری گلاب، ندی، تالے اور نہروں کی زمین کا اجارہ،

شرائع جہاد کے پائے جانے کی وجہ سے جائز اور درست ہے۔ اس لئے مدت اجارہ کے حاصل کے دوران گرایہ اور (چاہے وہ کوئی شخص ہو یا آپر جو مسائلی یا بیجا ت) کے لئے اس زمین سے منفعت حاصل کرنا جو اوسطیا کی شکل میں ہو گا درست قرار دینے کا اور جب گرایہ اور محلی شکار سر کے ۱۲ بوندی، دور مبروں سے باہر نکالنے کا تو مطلوب و قبول ہونے کی وجہ سے ان ٹھیکوں کا بیخ اور ہر شخص کے لئے خیر مانا ہے وہ مسئلہ کیوں نہ ہو، جائز اور درست قرار پائے گا۔

جو لوگ تحریک پر لئے ہوئے تالاب وغیرہ سے منافع کو قطع یا اجارہ علی استحکاف العین کی وجہ سے اس معاملہ کو قاعدہ قرار دیتے ہیں ان حضرات کے نزدیک بھی چونکہ ٹھیکوں کا شکار کرنا ہر شخص کے لئے مباح ہے، اس لئے جو بھی شکار کرے پھل نکالے گا اس کا مالک اور جاننا حق بن جائے گا اور مطلوب و مقبول شیعہ کی قرینہ یا شہدہ جائز و درست ہے، چنانچہ علیہ مدائن عابدین نے بقرہ کی صورت میں نصیحت کو "تہ نسیم" کرتے ہوئے لکھا ہے: "وانہ بمعک المفیض" (درویش، ص ۳۸)۔

یعنی جب نصیحت پر پئے اور شخص شکار کر کے ٹھیکوں پر قبضہ کر لے گا تو اسے ان ٹھیکوں پر ملکیت حاصل ہو جائے گی اور حصول ملک کے بعد بیخ یا تہ قرار دینے کی۔

"المنی لا یمن تدامہ" میں ہے: "ومن سبق اذیہ فاحذہ ملکک کالارض التی لہ تعد للاصطاد مثل ارض الزرع ذہ وحلیۃ ماء فیہ سمک ثم تسب عہ" (ترجمہ ص ۱۲۴)۔

صاحب "المنیہ" شامی نے لکھا ہے کہ اگر تالاب ٹھیکوں کی پرورش کی خاطر نہ بنیہ کیا جاوے، بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر لکھ واپرائے تو ایسا تالاب کی ٹھیک کا جو شخص شکار کر لے گا وہی اس کا مالک قرار پائے گا۔ "جہا یہ شرح پرانیہ" میں ہے: "ولو اتخذ لعلاجۃ احرى فعن تعدد السمک فیہ لہ" (ترجمہ ص ۱۲۴)۔



۳- نجی حیوان یا تالاب کی مچھلیوں کو شکار کرنے سے پہلے فروخت کرنا:

تالاب کی مچھلی کے سلسلہ میں بھی یہی تفصیل ہے کہ اگر مچھلی بیچنے والے کی ملکیت میں داخل ہے اور وہ اس کے باسانی حوالہ کرنے پر کاربند بھی ہے تو اس کی بیع درست ہوگی اور اگر مچھلی اس کی ملک میں نہ ہو یا ملک میں تو ہو مگر غیر مقدور التسلیم ہو تو اس کی بیع درست نہیں ہوگی۔  
دیکھئے: (فتح القدیر: ۵۰۳، رد المحتار: ۲۳۰، البیان فی تفسیر: ۱۰۹، ۱۲۸)۔

۲- تالاب مچھلیوں کی پرورش کی خاطر نہیں خود اگیا اور نہ اس نے مچھلی اس میں ڈالی۔  
مگر مچھلیوں کے تالاب میں لانے یا آنے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی تدبیر نہ ہو، مثلاً، تالاب کا دور راستہ بند کر دیا جس سے پانی اور پانی کے ساتھ کی آمد و رفت ہوتی ہے تو اس صورت میں بھی وہ تالاب کی مچھلیوں کا مالک قرار پائے گا۔ پھر اگر وہ تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ مضطرب یا مچھلی پکڑنا ممکن نہ ہو تو مچھلی کے مملوک اور مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے بیع درست ہوگی اور اگر تالاب اتنا بڑا ہو کہ بغیر شکار کئے ہوئے مچھلی پکڑنا ممکن ہی نہ ہو تو غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں ہوگی، البتہ اگر اس صورت میں اس شخص نے مچھلی کے تالاب میں لانے یا آنے والی مچھلیوں کے واپس جانے کیلئے کوئی تدبیر اور کوشش نہیں کی تو وہ اس کا مالک نہیں قرار پائے گا اور ہم مطلقیت کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں ہوگی، جو شخص بھی تالاب سے مچھلی شکار کرے گا وہ اس کا مالک قرار پائے گا، بیع القدر میں ہے:  
”اور اگر کسی نے مچھلیوں کی خاطر تالاب نہیں خود ایدہ تو وہ مچھلی کا مالک نہیں ہوگا اور ہم مالک کی وجہ سے مچھلی کی بیع درست نہیں ہوگی، البتہ اگر اس نے تالاب کا راستہ بند کر دیا تو اس کا مالک ہو جائے گا اور اس صورت میں اگر بغیر حیلہ مضطرب یا مچھلی پکڑنا ممکن نہ ہو تو اس کی بیع درست ہوگی، ورنہ نہیں“ (فتح القدیر: ۵۰۳، رد المحتار: ۲۳۰، البیان فی تفسیر: ۱۰۹، ۱۲۸)۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ تالاب مچھلیوں کی خاطر نہیں خود اگیا، مگر اس نے دوسری جگہ سے مچھلی پکڑ کر یا خود اس تالاب سے مچھلی پکڑ کر اسی تالاب میں دوبارہ ڈال دیا تو وہ اس کا مالک

دوبانے کا۔ اور اگر فیضِ حیدر اعلیٰ داراں کا پکڑنا ممکن ہو تو مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے درست ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: فتحِ مقدسہ ص ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳)۔

مذکور بالا تفصیلات کی روشنی میں سوال نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ جو خوش یا تاباں شخص کی ذاتی ملکیت ہے اگر وہ شخص اس میں، کچھ وہ چھپائیاں پالتا ہے اور چھپائیوں کی نشوونما کی طرح خوش یا تاباں استعمان سے بے قیاداً شہساز تالاب اور خوش کی چھپائیوں کا وہ مالک ہے، انہیں اگر وہ خوش یا تاباں، نہ چھوٹا، نہ کہ اس میں سے بغیر حیلہ اعلیٰ درجہ کی چھپائی پکڑا سکتا ہو تو ملکوت اور مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیخ و بن درست ہوگی، اور اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ اس میں سے بغیر حیلہ اعلیٰ درجہ کی چھپائی پکڑنا ممکن ہی نہ ہو تو چھپائیوں کے غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے بیخ و بن فاسد قرار پائے گی، البتہ اس صورت میں اگر مشتری یا ضابطہ چھپائی کا شکار کرے گا تو اس پر قبضہ کرے گا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا، لیکن بیخ و بن فاسد بعد ازاں اس میں ملک ہو جائے گا۔ پس جب مشتری اس کا مالک ہو جائے گا اور چھپائی اس کے قبضہ میں آئے گی تو اس کی بیخ و بن درست ہوگی، ”فتحِ اقدسہ“ میں بیخ و بن فاسد نہ ٹھہر کر مرتبہ ہوئے لکھا ہے۔

”وانقامہ بقیدہ الملک عند اتصال القبض بہ، ویكون المبيع مضمونا“

فی ید المضمون فیہ (فتحِ مقدسہ ص ۶۱، ۶۲)۔

۶۔ کئی عوامی ملکیت وہ خوش یا تاباں جس میں تمپتیاں پالنے بغیر بارش یا سیلاب وغیرہ کی وجہ سے خود آتی ہوں، حکمرانان نے ان چھپائیوں کو واپس نہ جانے دینے کے لئے کوئی تدبیر کی ہو، مثلاً یہ کہ وہ تالاب یا خوش کا تہ بند کر دیا تاکہ چھپائیاں باہر نہ نکل سکیں تو اس صورت میں مالکان تالاب یا خوش و ان چھپائیوں پر مالکانہ حقوق حاصل ہوں گے، لیکن اگر وہ تالاب یا خوش اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر حیلہ اعلیٰ درجہ کی چھپائی پکڑنا ممکن نہ ہو تو مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے بیخ و بن درست ہوگی، اور اگر بغیر حیلہ اعلیٰ درجہ کی چھپائی پکڑنا ممکن نہ ہو تو غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیخ و بن فاسد ہوگی۔ مگر خریدار اب چھپائی کا شکار کرے گا تو قبضہ میں آئے گا تو اس کا مالک ہو جائے گا، یہ

### صورت بیج کی ہوئی۔

یہ بھی جائز ہوگا کہ حوض یا تالاب کی زمین مخصوص مدت، متعین اجرت اور متعین منفعت کے لئے اجارہ پر دے دی جائے، اجارہ پر دینے کی صورت میں کرایہ دار کو اس حوض یا تالاب سے مچھلی کے شکار یا سمھانے وغیرہ کی کاشت کے ذریعہ انتفاع کا حق حاصل ہوگا، اس کے لئے بہتر صورت یہ ہوگی کہ مالکان حضرات حوض یا تالاب کو اجارہ پر دیتے وقت کرایہ دار کو جو قسم کے انتفاع کی اجازت دے دیں، مدت اجارہ میں صرف کرایہ دار کو اس تالاب یا حوض سے انتفاع کا حق حاصل ہوگا کسی دوسرے شخص کے لئے اس سے منفعت حاصل نہ کرنا یا اس کی مچھلی پکڑنا درست نہیں ہوگا۔

## تالاب میں چھیلوں کی خرید و فروخت کا مسئلہ

موردہ: اختراکام ماول

تالاب یا نہر کی ٹھیک داری یا اس میں چھیلوں کی خرید و فروخت کی مختلف شکلیں ہیں:

۱۔ ایک شکل یہ ہے کہ نہر یا تالاب پانی سمیت فروخت کر دیا جائے، یا سمیت ویت کے لئے کرایہ پر دے دیا جائے اس میں کسی خاص مقصد کی تعمین نہ کی جائے، تو یہ شکل فقہاء کے نزدیک جائز ہے، خواہ وہ فی حیات کا ہو یا عمری یا سرکاری ہو، اکثر متب فقہ میں یہ مسئلہ صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔

”حار إجارة القناة والنهر مع الماء، به يقضى للعموم البلوی“ (بخاری ص ۵۰۵)

نہا، ۵۰۵۔ ۵۰۶ نوادی، جامع ص ۵۰۵، ۵۰۶، قرنی، القردو، ۱۰۹۹، وغیرہ۔

۲۔ دوسری شکل یہ ہے کہ کوئی صورت پر نہر یا تالاب فروخت نہ کیا جائے یا ٹھیک پر نہ دیا جائے، بلکہ اس کے پانی یا اس کے اندر موجود چھیلوں پر معاہدہ کیا جائے وہ اس طرح کہ پہلے سے پانی بنے والی چھیلوں کے حصار سے نئے یا سوچائی سے نئے نہر جرت پر لی جائے، یہ صورت فقہاء کے نزدیک جائز نہیں، یہ مسئلہ بھی متب فقہ میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔

”ولا تحوز إجارته (الماء)، لأن الإجارة تملك المنفعة لا تعینک

العین، ولو استاجر حوضاً أو بئراً بئنی منه ماء لا يجوز، لأن هذا استیجار

الماء، رکب، لو استاجر النهر لیصید منه السمک، لأن هذا استیجار

السمک“ (بخاری ص ۵۰۵، ۵۰۶، نوادی، جامع ص ۵۰۵، ۵۰۶، القردو، ۱۰۹۹، وغیرہ)۔

۳- تیسری شکل یہ ہے کہ تالاب کے اندر کی مچھلیاں فروخت کی جائیں۔

بیع کی شرائط:

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ کسی چیز کی بیع کے جواز کے لئے اس کا مال منقوض ہو، یا بیع کی مکمل ملکیت میں لانا اور مقصورہ تسلیم ہونا ضروری ہے (رد المحتار ۶/۱۰۰، جامع الصغیر ۴/۱۳۶)۔

حدیث پاک میں بھی اس مسئلہ کی بنیادی ہدایت ملتی ہیں۔

۱- حضرت عکیم بن مرزا فرماتے ہیں:

”نہی رسول اللہ ﷺ أن أبيع ما ليس عندی کذا بقوا أو ما لم يقبض، وقال الترمذی: هذا حديث حسن، وأيضاً نہی النبی ﷺ أن أبيع ما ليس عند الإنسان“ (المعجم الاوسط ۵/۲۲۳، رد المحتار ۶/۱۰۰)۔

(مجھے رسول اللہ ﷺ نے اس کی چیز بیچنے سے منع کیا ہے جو میرے پاس نہ ہو، جیسے بھاگنا اور تکلام یا جو چیز قبضے میں نہ ہو)۔

۲- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے دھوکہ کی بیع اور کنکر پتھر والی انگلی کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

”عن أبي هريرة قال نهى رسول الله ﷺ عن بيع الخمر وبيع الحصاة“ (ترمذی ۱۱۳)۔

خمر، مچھلی کے بارے میں روایت ملتی ہیں۔

۳- حضرت نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لا تشربوا السمک فی الماء، فإنه غور“ أخرجه أحمد والطبرانی والبیہقی والدارقطنی وابن ماجہ (۳۵)۔

(پانی کی مچھلیوں کو نہ خریدو، اس لئے کہ اس میں دھوکہ ہے)۔

۴- حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرف بھی اسی مضمون کا فتویٰ منسوب کیا گیا ہے (مسند امام احمد ۵/۲۳۳، کنز فی السنن ۱۱/۱۱۰)۔

**تالاب کی پھلیوں کی خرید و فروخت کی مختلف شکلیں:**

ان روایات کی روشنی میں اتنی بات طے ہے کہ پھلیوں کی بیج اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ وہ انسان کی ملکیت میں مکمل طور پر، یعنی قبضہ کے ساتھ موجود نہ ہو، دوسرے یہ کہ مشتری کو حوالہ کرنا یا آسانی ممکن ہو، دوسرے یہ کہ کوئی ایسا جہالت نہ ہو جو باعث نزاع ہو، تالاب کے اندر کی پھلیاں شکار سے قبل انسان کی ملکیت میں ہوتی ہیں یا نہیں؟ اور اگر ہوتی ہیں تو کب؟ اور کیا وہ مقدور تسلیم ہوتی ہیں؟ اس لحاظ سے مسئلہ کی کئی ذیلی شکلیں بن جاتی ہیں:

۱- باغ نے شکار کر کے پھلیوں کو اپنے برتن میں محفوظ کر لیا ہو اس صورت میں ان پھلیوں پر ملکیت بھی کامل ہے اور مقدور تسلیم بھی ہے، اس لئے ان کی بیع درست ہے۔

۲- پھلیاں اس کے ذاتی تالاب میں ہیں، اور تالاب ایسا ہے جو پھلیوں کی پرداخت ہی کے لئے بنایا گیا ہے تو اس صورت میں بھی پھلیاں مالک تالاب کی ملکیت میں ہیں، تو اس نے پھلیاں پالی ہوں یا باہر کہیں سے آگئی ہوں۔

۳- تالاب تو کھلا ہوا تھا، لیکن سیلاب یا بارش کی وجہ سے پھلیوں کے اس میں آنے کا احساس ہوا تو اس نے ہر چار طرف سے اس کو بند کر دیا تاکہ پھلیاں بھاگ نہ سکیں، اس شکل میں بھی پھلیوں کا مالک تالاب والا ہوگا۔

۴- اور اسی ذیل میں وہ شکل بھی آئے گی کہ کوئی کھلی نم یا تالاب جو کسی کی ملکیت میں نہیں ہے اور نہ سرکار نے کوئی بندوبست کیا ہے، ایسے تالاب میں کوئی شخص اپنا گڈھا کھودے اور اس میں آبی ہوئی پھلیوں کو محفوظ کر دے تو اس شکل میں بھی پھلیاں اس کی ملکیت میں آجائیں گی۔

۵- لیکن جس صورت میں تالاب کھلا ہوا ہو محفوظ نہ ہو اور پھلیاں باہر سے آتی جاتی

رہتی ہوں یہ نمائندگی اب واسلے کی طبیعت نہیں جس (یعنی) ۱۹۴۰ء میں ۱۱۰ گز اور کافی  
۱۲۳۹ء تک پھیلی ۱۲۳۸ گز (مربع) کے لیے۔

آخری شعلیں جس میں کہ مچھلیوں کا انسان مالک ہی نہیں ہوتا بیع کرنا صحیح نہیں، اگر کرے گا تو بیع باطل ہوگی، اس لئے کہ جو مملوک نہیں وہ معدوم ہے اور معدوم کی بیع باطل ہے، البتہ فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر مچھلیوں کی بیع روپے پیسے اور درانم و دینار کے بجائے عرض کے عوض کی جائے تو یہ بیع باطل نہیں، بلکہ بیع فاسد ہوگی، اس لئے کہ خود سامان میں بھی بیع بننے کی صلاحیت ہے، اس پر یہ فرض کیا جا سکتا ہے کہ مچھلی نہیں خود عرض ہیں اور ضمن مسکوت من ہے، اس طرح فساد کل بیع کے بجائے وصف بیع میں پیدا ہوتا ہے جس سے بیع باطل نہیں ہوگی، بلکہ بیع فاسد ہوگی، تفصیل کے لئے دیکھیے: (ماہنامہ ملت، ۱۹۶۷ء فی ۱۵/۱۱)۔

اس کے علاوہ درمیان کی تین شکلیں جن میں مچھلیوں پر حرکت حاصل ہوتی ہے، اگر مچھلیوں کو پکڑنا یا کسی ممکن ہو تو بیچ بن ہوتی، اور اگر مچھلیوں کو پکڑنا یا کسی ممکن نہ ہو بلکہ اس کے لئے حیلہ و تدبیر کرنا پڑے تو یہ بیچ فاسد ہوگی، کیونکہ مچھلیاں مجبوراً غیر مقدوراً تسلیم ہیں (جس میں صلیحہ ۲۶۷، کتابی ۱۱۵، ج ۳، عرفی ۱۵۲، ص ۲۳۴)۔

اس تفصیل کی روشنی میں اصولی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس طالب یا نمر میں محمدیوں محفوظ یا معتدرا لتسليم نہ ہوں ان محمدیوں کی نفع شکار سے قبل درست نہیں رہا ہے کہ آج کے دور میں اس کا بہت زیادہ اہان ہو گیا ہے اور یہ ایک طرف کی ضد درست بن گئی ہے تو صحیح ہے کہ شریعت اسلامیہ میں عرف کی بڑی اہمیت ہے اور: "الثابت بالمعروف كالثابت بالنقص" قرار دیا گیا ہے۔ مگر یہ اسی وقت جبکہ عرف یا ضد درست کسی شخص کے خلاف نہ ہو، یعنی عرف یا ضد درست پر عمل کرنے سے کسی شخص کا بالکل یہ ترک نہ لازم آتا ہو عرف عام سے کسی شخص کی تخصیص تو کی جاسکتی ہے مگر کسی شخص کا مکمل ترک درست نہیں، رہا عرف خاص تو وہ شخص کی مخالفت نہ ہونے کی صورت میں زیادہ سے زیادہ خاص ملاقات میں موثر ہو سکتا ہے، عام طور پر نہیں (نشاہد ص ۱۱۹)۔

بہا لکھی رہا، لاہور ۱۹۷۷ء۔

یہاں زیر بحث مسئلہ میں اگر عرف کا خیال کیا جائے تو اوپر مذکورہ نص میں کا ترک لازم آتا ہے، اس لئے خیال یہ ہوتا ہے کہ عرف اس مسئلہ میں مؤثر نہیں ہے، پھر یہ مسئلہ کوئی آج کا نیا نہیں ہے اور نہ اس کا عموم و شمول کیا ہے، بلکہ یہ قدیم سے چلا آ رہا ہے، جیسا کہ احادیث پاک، آثار صحابہ اور شامی اور دیگر فقہاء کی تصریحات سے ثابت ہوا ہے (شامی ۱۱۹۳)۔

اس کے باوجود مسنف سے لے کر غلط تک کے فقہاء نے حکماء سے نقل تالاب میں آنے جانے والی ٹھیلیوں کے بیع کا جواز کا فتویٰ دیا، ہمارے اکابر و یوہدہ میں حضرت قاضی اور مولانا عبدالحی کے یہاں یہ مسئلہ آیا تو انہوں نے بھی انہیں فقہاء کے تھکید کی (امداد النہوی ۴۹۳، فتاویٰ جدیدہ ۱۶۵)۔

تا جائزہ طور پر حاصل کردہ ٹھیلیوں کو خریدنا:

یہاں، اہم ترین مسئلہ بازاروں سے ایسی ٹھیلیوں کی خرید کا ہے، ظاہر ہے کہ جن شکلوں میں تالاب کی ٹھیلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے (اور یہ اس وقت جبکہ ٹھیلیاں مکمل مملوک اور مقدر و تسلیم ہوں) تو اس طریق پر حاصل کردہ ٹھیلیوں کے خرید نے میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ وہ ٹھیلیاں جو ناجائز طور پر حاصل ہوتی ہیں ان کو بازاروں یا ٹھیکہ دار سے باوجود پوری صورت حال جاننے ہوئے خریدنا کیسا ہے؟ مذکورہ مباحث میں ناجائز طور پر حاصل کردہ ٹھیلیوں کی وہ صورتیں سامنے آتی ہیں:

۱۔ بعض صورتوں میں تالاب کی ٹھیلیوں کا معاملہ بیع باطل کے ضمن میں آتا ہے اور یہ اس وقت جبکہ ٹھیلیاں مکمل ملکیت میں نہ ہوں اور ان کی خرید و فروخت دوہم درہم دوینار یا کرنسی سے نہ ہوئی ہو، اس طور پر حاصل کردہ ٹھیلیوں کو خریدنا جائز نہیں، پہلا معاملہ بی باطل ہے تو دس پر جس معاملہ کی بنیاد رکھی جائے گی وہ بھی باطل ہوگا، فقہاء نے صراحت کی ہے کہ بیع باطل



(جس کے رکن باطل میں غلط ہو) ملکیت یا کسی قسم کے حق تصرف کا فائدہ نہیں دیا، خواہ صاحب معاملہ نے بیع پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، اور جب مال خود مشتری اول کی ملکیت میں نہیں آیا تو مشتری دہائی کا یہ مفہوم پر اس سے معاملہ ایسے کر سکتا ہے کہ ۱۱۰۰ تا ۱۱۹۵ھ اور ۱۱۹۵ تا ۱۲۰۰ھ)۔

۲۔ البتہ بعض صورتوں میں ۱۱۰۰ھ کی پچھلیوں کا معاملہ بیع باطل کے بجائے بیع فاسد کے ضمن میں آتا ہے اور یہ اس وقت جبکہ پچھلیاں مملوک نہ ہوں اور عروض کے عوض حاصل کی گئی ہوں یا مملوک ہوں مگر مقدر القسطنطنیہ نہ ہوں۔

بیع فاسد کے طور پر جو معاملہ ہوتا ہے اس کو بیع کرنا ضروری ہے، لیکن اگر مشتری بیع کرنے اور حاصل کر دہ سامان واپس کرنے کے بجائے اس میں کوئی تصرف کر دے، مثلاً اس کو کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دے یا کسی عیب کے طور پر دے دے وغیرہ، تو تصرف نافذ ہو جائے گا اور بائع اول کا جو حق استرداد اس بیع کے ساتھ وابستہ تھا وہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ بیع فاسد باوجود فساد عقد کے مفید ملک ہے، اس بناء پر مشتری اول کا تصرف فی نكسہ درست ہے اور تصرف کے بعد اس مال کے ساتھ چونکہ حق عہد وابستہ ہو جاتا ہے اور بنا پر حق استرداد جو شریعت کی جانب سے بائع کو ملتا ہے وہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ بندہ ضرور ہے اور ضرر کے حق کی نسبت مقدم ہوتا ہے۔ (۱۱۰۰ تا ۱۱۹۵ھ اور ۱۱۹۵ تا ۱۲۰۰ھ)۔

ابتد چند تصرفات ہائے نہیں، مثلاً فروخت یا خرید یا ہبہ باندی ہے تو خود ولی کرنا، بائع کے ہاتھ فروخت کرنا یا باندی ہو تو شادی کرنا، اسی طرح اس صورت میں اس کے پردہ کی کو حق شفعہ بھی حاصل نہیں ہوتا (۱۱۰۰ تا ۱۱۹۵ھ اور ۱۱۹۵ تا ۱۲۰۰ھ)۔

یہ مشتری اول کے لئے مسئلہ ہے، اسی یہ بات کہ کسی مسلمان کو جان و جود و بیع فاسد کے طور پر حاصل کر دہ سامان کو خریدنے کا کیا حکم ہے، فقہاء نے تصدیق کی ہے کہ جان و جود کرنا یا مال خریدنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر کوئی مسلمان خرید لے تو وہ مال اس کی ملک میں آجائے گا اور ثناء و ہر طرح کے تصرف کا مجوز ہوگا اس پر لازم نہیں کہ اس معاملہ کو بیع کرے، ابت خریدنے



## مچھلیوں کے مالک ہونے کی صورتیں اور خرید و فروخت کے احکام

مولانا وحید الدین قاسمی \*

مچھلیوں کے مملوک ہونے کی چار صورتیں ہیں:

۱- اخذ

۲- اسدا

۳- اسدا

۴- پکڑ یا خرید (الذی (ارسال بعد الاخذ أو الاشتراء)

تالاب میں چار صورتیں متعارف ہیں اور ہندی قانون وغیرہ میں مونا نامی صورت پائی جاتی ہے، اگر کسی جگہ تیسری صورت، یعنی اسدا اور احراز تحقیق ہو تو اس سے بھی مچھلیاں مملوک ہو جائیں گی۔

مچھلیوں کے مملوک ہونے کے لئے استیلا، حقیقی یا استیلا، منکح کا ہونا کافی ہے، لہذا:

۱- اس بارے میں حرج ہے کہ ہندی قانون اور سرکاری تالاب کی مچھلیوں میں یہ دیکھا جائے گا کہ آیا صرف یہ مچھلیاں اور غیر مقدور تسلیم ہی ہیں یا غیر مملوک بھی ہیں، اگر غیر مملوک بھی ہوں تو ان کی بیع باطل ہوگی، یعنی سرے سے بیع منعقد ہی نہیں ہوگی، اور اگر وہ مملوک تو ہوں، لیکن

غیر مقدمہ و التسمیہ ہوں تو اس بیع کے بطلان اور فساد میں اختلاف کے یہاں اختلاف ہے جس کی تفصیل آئندہ آ رہی ہے۔

تین نہی، نالوں کی پھیلیوں کی بیع کا جو طریقہ متعارف ہے اس صورت میں پھیلیوں کے سرکاری مملوک ہونے کی کوئی شکل نہیں دیتی ہے، اس سے کہ نہ تو سرکاری طرف سے ان میں پھیلیاں پکڑ کر ادا کی جاتی ہیں اور نہ نہی، نالوں کا مقدمہ پھیلیوں کے لئے من جانب سرکار ہوتا ہے، اسی طرح اجراء اور انسداد کا بھی سرکاری طرف سے کوئی انتظام نہیں پایا جاتا ہے، لہذا نہی، نالوں کی پھیلیوں کی بیع متعارف طریقہ پر یقیناً باطل نہی۔

ہاں سرکاری تالاب کی پھیلیوں کی خرید و فروخت کا جو طریقہ متعارف ہے مومنہ تالاب کی پھیلیاں سرکاری ملک ہوتی ہیں، اس لئے کہ اب جو سرکاری تالابوں میں پھیلیوں کی پرورش یا کھراڑ کر ان کے آنے کے بعد، اجراء اور انسداد کا انتظام کیا جاتا ہے، لہذا پھیلیاں سرکاری مملوک ہو جائیں گی، اس صورت میں ان کی بیع غیر مملوک ہونے کی وجہ سے باطل نہ ہوگی، اس لئے کہ مملوک ہیں، ماں مقدمہ و التسلیم اور غیر مقدمہ و التسمیہ ہونے کی بحث یہاں بھی ہوگی، والا یہ کہ اگر کوئی سرکاری تالاب ایسا ہے جس میں سرکار کی طرف سے پھیلیوں کے آنے کی کوئی تدبیر نہیں کی گئی ہے یا آنے کے بعد ان کے اجراء اور انسداد کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا ہے تو پھر پھیلیاں سرکاری مملوک نہیں ہوں گی اور ان کی بیع باطل نہ ہوگی، اس لئے کہ شرائط انعقاد میں سے ایک شرط جمیع کا مملوک ہونا بھی ہے، لہذا جب یہ شرط مستحکم ہے تو انعقاد مقدمہ بھی ہوگا۔

"لا یحور بیع السمک قبل ان یصطاد لعدہ الملک" میں صاحب ہدایہ نے "لعدہ الملک" سے عدم جواز کے بعد ان کے معنی میں نہی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس صورت میں، جبکہ پھیلیاں غیر مملوک ہوں اور مہاجرین تو ان کی بیع کے بطلان اور عدم انعقاد پر اختلاف اور امور کے اندر سب کا اتفاق ہے تو یہ مقدمہ و التسمیہ کا مملوک ہونا انعقاد مقدمہ کے لئے بالاتفاق شرط ہے، لہذا نہی، نالوں اور ان سرکاری تالابوں کی پھیلیاں جو سرکاری مملوک نہ

ہوں، یعنی اسباب ملک میں سے کوئی سبب نہ پایا گیا ہو، ان کی بیع غیر منعقد اور باطل ہوگی۔

۲۔ مچھلیوں کے غیر مملوک ہونے کی صورت میں اگرچہ بیع باطل اور غیر منعقد ہوگی اور بیع باطل میں قبضہ کے بعد بھی مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور نہ بیع میں مشتری کوئی تصرف کر سکتا ہے، لیکن صورت مسئلہ میں جب فقہیدار یا خریدار عدی، لے لے اور ان تالابوں سے جن کی مچھلیاں ملوک نہیں ہیں مباح ہیں ان کو پکڑ کر دوسروں کے ہاتھ فروخت کرے یا کوئی مسلمان پوری صورت حال جانتے ہوئے خریدے تو جائز ہے، اس لئے کہ وہ مچھلیاں مباح ہیں، ہر شخص کے لئے ان سے اطلاق جائز ہے، جو چاہے شکار کر کے ان کو پکڑ سکتا ہے، اور پکڑنے کے بعد اس کی مملوک ہو جائیں گی۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے:

”الصيد لمن أخذه أو حكمه قتالي“ (یعنی شکار پکڑنے والے کا ہے) (جامعہ ۴)۔

یعنی استیلا علی المباح جس کی ایک صورت اصطلاح (شکار کرنا) بھی ہے حصول ملک کے اسباب میں سے ایک سبب ہے، جیسا کہ ”فتاویٰ اسلامیہ“ ۱/۲۸۷ میں مذکور ہے۔

لہذا اس طرح کے ندی نالوں اور تالابوں سے مچھلیاں پکڑ کر لانے والوں کا ان مچھلیوں کو مالِ کسبت میں فروخت کرنا اور دوسروں کا ان سے خریدنا بلا کسی کرہت کے جائز ہے۔

”صاحب تنویر الابصار“ نے شکار کو مستقل تجارت اور پیشہ بنالینے کو ناجائز اور مکروہ لکھا ہے لیکن صاحب ”دو قناعہ“ شارح ”تنویر الابصار“ نے اس کے قول میں لکھا ہے کہ معصفت نے خود یہ کہا ہے کہ میں نے یہ اضافہ صاحب ”اشاد“ وغیرہ کی اتباع میں کیا ہے اور نہ میرے نزدیک تحقیق اس کو مستقل تجارت اور پیشہ بنالینے کی اباحت علیٰ کی ہے، اس لئے کہ یہ بھی کسب کا ایک طریقہ اور اس کی ایک قسم ہے اور کسب کی تمام مباح قسمیں مباح میں صحیح مذہب کے اقباء سے بجا رہیں۔

تاکہ خانہ میں ہے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ جب شکار کو لہو و لہب کے لئے پکڑا تو اس میں کوئی خیر نہیں ہے اور میں اس کو مکروہ سمجھتا ہوں اور اگر شکار کو ضرورتاً پکڑا، بیچنے یا سالک یا

نئی دوسری ضرورت کے لئے تو کوئی حرج نہیں ہے (رد المحتار ۵: ۱۶۷)۔

لہذا، مذہبی، ممالک اور ایسے ممالکوں سے جن کی پھیلیاں محسوس نہ ہوں مباح ہوں تو ان کو بکڑا اور بچا اور دوسروں کو ان سے خریدنا، نیز ان کو پیشہ مالینا بھی بلا کر اہم جائز ہے۔

پیشہ کے طور پر اس کو اختیار کرنے کی بات تو ضمناً آگئی اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ غیر مملوک اور مباح پھیلیوں میں یہ باطل عقد ہوا تو اس کے بعد جب مشتری پھیلیوں کو مذہبی، ممالک اور مٹا لے کر بکڑے گا تو اس کی ملکیت ان پر ثابت ہوگی یا نہیں؟ پھر اس کے لئے ان پھیلیوں کو فروخت کرنا اور دوسروں کا اس سے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی عقد باطل کی وجہ سے ان مباح پھیلیوں کی اہمیت میں کوئی فرق آئے گا یا نہیں تو جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس عقد باطل کی وجہ سے مشتری کے حق میں ان پھیلیوں کی اہمیت میں کوئی فرق نہیں آیا، ایسے پہلے مباح تھیں اس عقد کے بعد بھی وہ مباح ہی ہیں بکڑنے کے بعد بکڑنے والے کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور اس کے لئے اس میں تصرف کرتا جائز ہوگا۔

ہاں اس عقد باطل کی وجہ سے سرکار نے مباح چیز کے عوض میں جو معاوضہ لیا ہے وہ اس کے لئے درست نہیں، مباح چیز پر عوض لینا حرام ہے، لہذا سرکار کو یہ شرعاً حق نہیں تھا کہ وہ اس کا معاوضہ لے لیکن وہ لے رہی ہے تو یہ اس کا غلط ہے: "اتو کھم و ما یدہون علیہ"۔

۳۔ تیسرا سوالی مملوک غیر عقدہ، التسلیم پھیلیوں کی بیع سے متعلق ہے، اس لئے کہ سوال کی عبارت سے عیناً ظاہر ہو رہا ہے وہ شخص مالک ہوتا ہے کہ بلا امتیاز کے پھیلیاں بکڑی نہیں جاسکتیں، اگر اتنا چھوڑا مال ہے جس میں پھیلیاں بلا حیلہ کے آسانی سے بکڑی جاسکتی ہوں تو ان کی بیع کے جواز میں کوئی اختلاف ہی نہیں ہے۔

شراکۃ العقارب کی تفصیل میں یہ بات مذکور ہے کہ انعقاد عقد کے لئے بیع کا موجود ہونا، مال ہونا، مملوک ہونا، جہاں شرط ہے اسی طرح عقد کے وقت بیع کے عقدہ تسلیم ہونے کی بھی شرط ہے اگر عقد انعقاد بیع عقدہ تسلیم نہیں ہے تو بیع منعقد نہیں ہوگی، دیکھئے: (جاء

الحمد للہ رب العالمین

علامہ کامرائی کی تفسیر کے مطابق جب صحیح عقد کے وقت مقدور المسلم نہ ہو کر چھ ملکات ہو تو ظاہر روایات کے اعتبار سے صحیح منعقد ہی نہیں ہوتی اور امام کرخی کے نزدیک منعقد ہو ہو جائے گی، لیکن ماذہب میں ہوگی گویا "ظاہر الروایات" میں انعقاد عقد کے لئے صحیح کا عند عقد مقدور المسلم ہو، ضروری ہے اور امام کرخی کے نزدیک انعقاد عقد کے لئے مقدور المسلم ہونی عقد کے وقت شرط نہیں ہے۔

صاحب "نہج الرکن" اور علامہ شافعی نے "بیع الخیر فی اللہ" کے ذیل میں امام کرخی کے ساتھ امام طحاوی کو بھی ذکر کیا ہے۔ یعنی کے وقت ملکوت تو ہو لیکن غیر مقدور المسلم بعد عقد سے بیعت صحت اور جواز کی طرف نہیں لوئے گی اور امام کرخی و طحاوی کے نزدیک تسلیم کے بعد صحیح ہو جائے گی (فتاویٰ ص ۱۰۰، بحر الرائق ص ۱۷۱)۔

صاحب "فتح القدیر" علامہ ابن ہمام نے "بیع آئین" کے ذیل میں اس اختلاف کو ذکر کیا ہے عبارت یہ ہے:

"أقرأتی واپس آگیا اور حال یہ کہ مالک نے اس کو ایسے شخص سے بیچ دیا تھا جس کے پاس وہ نہیں تھا تو کیا وہ بعد از بیع تسلیم سے بیچ جائز ہو جائے گی؟ تو ظاہر الروایہ کے مطابق صحیح نہیں ہوگی، اور یہی امام محمد سے مروی ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیع باطل ہے اور یہی مشائخ ائمہ کی اکثر رائے ہے، اس لئے کہ شرط کا وجود عند عقد ہونا ضروری ہے اور ایک دوسری روایت میں امام محمدؒ ہے جو امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ آئین میں مالیت اور ملک کے قیام کی وجہ سے بیع جائز ہو جائے گی۔ امام کرخی اور مشائخ کی جماعت نے اسی کو اختیار کیا ہے اور اس قول کا معنی یہ ہے کہ یہ بیع قاسد ہو (باطل نہ ہو) (فتاویٰ ص ۱۰۰)۔

پھر علامہ ابن ہمام نے اس اختلاف رائے یا اختلاف مشائخ کی بنیاد و مخرجہ کو ذکر کیا ہے:

”پس حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں روایت اور مشائخ کا اختلاف اس اختلاف پر مبنی ہے کہ یہ باطل ہے یا قاسم ہے، کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ بیخ قاسم میں اختلاف قاسم سے بیخ صحیح ہو جاتی ہے، اس لئے کہ لہذا کے ساتھ بھی بیخ کا قیام (شرعاً) ہوتا ہے، اور اختلاف مطلق سے بیخ صحیح نہیں ہوتی، اس لئے کہ صفت بطلان کے ساتھ بیخ کا شرعاً وجود ہی نہیں ہوتا، بلکہ بیخ معدوم ہوتی ہے“ (میتا)۔

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب بیخ مملوک تو ہو لیکن غیر مقدر العظیم ہو تو اس کے بطلان اور فساد میں مشائخ کا اختلاف ہے اور روایت بھی مختلف ہے۔

لہذا اچھیلیاں بھی جب مملوک ہوں لیکن غیر مقدر العظیم ہوں تو اس کی بیخ کے باطل یا قاسم ہونے میں بھی اختلاف ہوگا، مشائخ بیخ اور بیخ وغیرہ کے نزدیک یہ بیخ باطل ہوگی اور ادا کر شنی اور طحاوی اور مشائخ اہل تہم اللہ کی ایک جماعت کے نزدیک یہ بیخ قاسم ہوگی۔

جیسا کہ صاحب ”بخاری“ نے لکھا ہے:

”والحاصل أن عدم جوازہ قبل أخذہ لعدم ملكه، فإن أخذہ قبل إلقاء فی حظيرة كبيرة لعدم جوازہ لكونه غير مقدر العظیم، فإن سلمه بعد ذلك لفلان أو لیس فی بیع الاصلی الخاص لم یصح“ (مکرمات ص ۷۷)۔

(حاصل یہ کہ شکار کو پکڑنے سے پہلے اس کی بیخ کا عدم جواز اس کے غیر مملوک ہونے کا وجہ سے ہے، لیکن اگر شکار کو پکڑا لیکن اس کو ایک حوض پر سے حوض میں ڈال دیا تو پھر سے بیخ کا عدم جواز اس کے غیر مقدر العظیم ہونے کی وجہ سے ہے، پھر اگر اس کو اس عقد کے بعد حوالہ کر دیا تو اس صورت میں بھی وہی دور و امتیاز ہوں گی جو بیخ آپنی میں ہیں، جب کہ بیخ بعد عقد اس غلام کو مشترک کے حوالہ کر دے، اب دونوں لوگوں اور وہ دونوں سے نون ماقول اور کون سی روایت راجع ہے)۔

صاحب ”فتح القدیر“ خلاصہ ابن مہامی تحریر فرماتے ہیں:



”والوجه عندی أن عدم القدرة على التسليم مفسد لا مطلق“

۔ (۲۰۰۵ء)

(میرے نزدیک رائج یہ ہے کہ غیر مفقودہ التسلیم ہونا مفقودہ عقد ہے عقد کو باطل کرنے

والا نہیں۔)

جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے:

لہذا جب اس مسئلہ میں اختلاف ہے روایتیں مختلف ہیں مثلاً حج کے رد قول میں صاحب فتح القدیر علامہ ابن ہمام نے اس قول کو رائج قرار دیا ہے کہ غیر مفقودہ التسلیم ہونے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی جبکہ فاسد ہی ہوگی۔ حضرت تھانویؒ اور صاحب ”اعلام السنن“ کا رجحان بھی اسی طرف ہے اور اصناف کے یہاں معاملات میں توسع بھی ہے، لہذا اس قول کے مطابق فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔

یعنی چھنیاں جب تالاب میں موجود ہوں اور ملکوت بھی ہوں تو غیر مفقودہ التسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیع فاسد نہ ہوگی۔ باطل نہیں ہوگی۔

۲۔ اس سوال کا جواب ماستی سے واضح ہو گیا، اس لئے کہ عرض یا تالاب میں جو چھنیاں پائے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے آج نہیں اگر ملک تالاب یا کسی شخص نے ان کے آنے کا کوئی تدبیر نہیں کی ہے یا آنے کے بعد ان کے احراز اور انسداد کا کوئی قلم نہیں کیا گیا ہے، نیز وہ تالاب چھیلوں کی پرورش کے لئے تیار کئے گئے ہیں تو وہ چھلیاں غیر منسوک اور مباح ہیں ان کی بیع کا وہی حکم ہوگا جو سوال نمبر (۱) کے جواب میں تحریر کیا گیا۔

اور اگر ان کے آنے کی کوئی تدبیر کی گئی ہے یا آنے کے بعد ان کے احراز اور انسداد کا سامان کیا گیا ہے یا تالاب اسی لئے بنائے گئے ہیں تو ان کی چھلیاں تدبیر کرنے والے کی ملکوت ہوں گی، ان کی بیع کا حکم وہی ہوگا جو سوال نمبر (۳) کے جواب میں ذکر کیا گیا، یعنی غیر ملکوت

ہونے کی صورت میں ان کی بیع باطل ہوگی، لیکن شکار کے بعد مشتری کے لئے ان چھٹیوں کو بیچنا اور دوسروں کا بد جو صورت حال کو چاہتے ہوئے خریدنا ناجائز ہوگا، اس لئے کہ وہ چھٹیاں مباح تھیں، لہذا ان کے لئے بیع باطل ہوگا۔ اس کے بعد اس کی ملک ہو جائے گی اور اس میں اس کے لئے تصرف کرنا جائز ہوگا۔ اس بائع کے لئے ضمان و استعوان کرنا جائز نہیں، بلکہ واپس کرنا ضروری ہے۔

اور ملکوت ہونے کی صورت میں ان کی بیع فاسد ہوگی۔ بائع کی اجازت سے قبضہ کے بعد چھپا کر مشتری کی ملک بن جائے گی اور اس کے لئے ان کو فروخت کرنا بد جو ہوگا اور دوسرے لوگ اس سے خرید بھی سکتے ہیں۔

خلاصہ جوابات:

ندی، تالے، نہروں، تالابوں کی چھٹیاں جو کسی کی ملکوت نہ ہوں وہ حید و منحہ ہیں۔ ہر ایک کے لئے ان کا پکڑنا شکار کرنا مباح ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطِفَاؤُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَالزَّيَارَةُ“ (سورہ بکہ: ۹۲)۔

(تمہارے واسطے دریا کا شکار اور اس کا کھانا تمہارے فائدے کے لئے اور مسافروں کے لئے حلال کیا گیا)۔

سرکارِ عالم ﷺ کا ارشاد ہے:

”الصيد لمن اخذ“ (ذریعہ: ۴)۔

(شکار پکڑنے والے کا ہے)۔

لہذا یہ چھٹیاں جب تک ملکوت نہ ہو جائیں، خواہ قطعی، شکیاء کے ذریعہ، یعنی شکار کر کے یا قسماً، شکیاء سے، یعنی کسی ایسے شخص کے کرنے سے جو چھٹیوں کو فروا سے بد جو کر دے اس وقت تک ان کی بیع غیر منعقد اور باطل ہوگی، چنانچہ بیع کا وجود ہی تسلیم نہیں کیا جائے گا، لہذا

اس پر بیچ کے نتائج، ثمرات اور احکامات مرتب نہیں ہوں گے، اس لئے کہ انعقاد عقد کے لئے بیچ کا مملوک ہونا بالاتفاق شرط ہے۔

۲- اگرچہ مذکورہ صورت، حاملہ شہ یا ناجائز ہے، لیکن پھر بھی مفید دار کے لئے مذی، مالے، نہروں اور ان قلابوں سے مچھلیوں کے شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ بیچنا جائز ہے اور یہ مسلمان کے لئے پوری صورت حال جانتے ہوئے ایسی مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے۔

۳- ایسے قلاب یا حوض کی مچھلیاں جس میں مچھلیوں کے روکنے کا کوئی انھرم یا میا ہو یا قلاب کو مچھلیوں کے پالنے ہی کے لئے بنایا گیا ہو یا اس میں مچھلیاں لاکر چھوڑی گئی ہوں تو وہ مچھلیاں ان وجوہات مذکورہ کی وجہ سے مملوک ہو جائیں گی، لیکن شکار سے پہلے غیر مقدور التسلیم رہیں گی۔

غالب الروایہ کے اعتبار سے بیچ کے انعقاد کے لئے بیچ کا مقدور التسلیم ہونا بھی شرط ہے اگر بیچ غیر مقدور التسلیم ہے تو بیچ غیر منقذ اور باطل ہوگی (مدان احکام ۲ - ۱۰۰)۔

لیکن امام ربانی امام طحطاوی اور مشائخ اہل سنت کی ایک جماعت کے نزدیک اگر بیچ منقذ العقد مقدور التسلیم نہ ہو اور عقد کے بعد وہ مقدور التسلیم ہو جائے تب بھی بیچ منقذ ہو جائے گی، لیکن فساد کے ساتھ (شامی ۴ - ۱۰۰، البحر الرائق ۱۰۰)۔

۴- اس سوال کا جواب سابقہ جوابوں سے معلوم ہو گیا کہ اگر بارش وغیرہ کے ذریعہ مچھلیوں کے آجانے کے بعد ان کے اجاز اور انہ وغیرہ کا ولی انھیں نہیں لیا گیا اور آنے کے لئے بھی کوئی تدبیر نہیں لی گئی اور نہ قلاب کو مچھلیوں کے پالنے کے لئے بنایا گیا تھا تو وہ مچھلیاں غیر مملوک ہوں گی، ہر شخص کے لئے ان کا پکڑنا مباح ہے، اس صورت میں ان کی بیچ غیر مملوک اور مباح ہونے کی وجہ سے باطل ہوگی۔

اور اگر اجاز و انسداد وغیرہ کی کوئی صورت پائی گئی ہے تو یہ مچھلیاں مملوک ہو جائیں گی، لیکن قبل الاخذ (قلاب کے پڑا ہونے کی صورت میں) غیر مقدور التسلیم ہیں، لہذا ان کی بیچ

لامد ہوگی، بالک کی اجازت سے قبضہ کر لیتے گے۔ یہ مشتری کی ملکیت ثابت ہو جائے گی، لیکن چونکہ یہ ملکیت خلاف شرع طریقہ سے حاصل ہوئی ہے اس سے اس مشتری کے لئے اس بیع کو خود استعمال کرنا، چاہے نہیں ہوگا، ہاں اگر دوسرے سے فروخت کر دے تو دوسرے کے لئے خریدنا اور استعمال کرنا درست ہے۔

## تالاب مچھلی کی بیج فقہ اسلامی کی روشنی میں

مولانا اختر حسین قادری

باب اول:

۱- مچھلیوں کے ذخار کے لئے نہی الاولیٰ تالابوں اور نہروں کا ٹھیکہ لینا اس مسئلہ سے متعلق عام فقہ کی کتابوں میں عدم جواز کا حکم مذکور ہے (فصلی کے لئے دیکھئے: رد المحتار ج ۲، ۴۲۰ رجوع ج ۱، ۱۸۸ فقہی رضیہ ج ۱، ۱۵۵)۔

فقیہ اعظم مولانا محمد اعظمی لکھتے ہیں تالابوں جھیلوں کا مچھلیوں کے ذخار کے لئے ٹھیکہ دینا جیسا کہ سندھ و عمان کے بہت سے زمیندار کرتے ہیں ناجائز ہے (بہر و شریعت ج ۱، ۱۸۵)۔

غلت عدم جواز کی وضاحت:

اصل یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع عیان پر وارد ہوتا ہے، یونہی اوجہ رہا ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر وارد ہوتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مانگ پر برقرار رہتی ہے اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرتا ہے، جو اجارہ خاص کسی نہیں ذوات کے استحلاک پر وارد ہو مخلص بہ حق ہے، اسی لئے اگر ہٹا کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا تو جائز اور بھل کھانے کے لئے ناجائز کہ سکونت منفعت اور شریعت یونہی گائے کو لادنے کے لئے اجارہ پر لیا ہے تو جائز، دودھ پینے کے لئے ناجائز کہ اونا منفعت اور دودھ مین ہے۔

اب تالاب وغیرہ کے ٹھیکہ میں دیکھئے کہ کس چیز کا ہے، پانی کا یا مچھلیوں کا، یا پانی کے

بچے کی زمین کا۔ اگر پانی کوہ نہیں تو یہ اجارہ استحلاک میں پڑ جاتا ہے۔ پانی کو ضائع کرنے کے بغیر فائدہ نہیں مل سکتا، نیز یہ ناجائز ہوا، جو نمی اور پھل کو کہیں تو یہاں بھی استحلاک میں ہے، یہ بھی ناجائز اور پانی کے بچے کی زمین کا اجارہ بھی ناجائز کہہ دینی ایسی نفع کی علامت نہیں رکھتی، اور صحت و جوار کے لئے فی الحال مستقویٰ کا قابل انتفاع ہونا ضروری ہے، مگر احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں

"ان الاجارة تصمد صلاحية الاستفاد بالبيع المفصول المضاف الى الحال لا في الحال" (فتاویٰ رضویہ، ۱۵۸۸ء)۔

بالجملہ پھلیوں کے شکار کے لئے ناجائز وغیرہ کا خرید بھائی اصل مذہب و موافق قواعد فقہیہ ناجائز و مشروع ہے۔

۲۔ باز اوروں، سرکاری درختوں، سرکاری زمین میں خود درختوں کی نیلائی کا بیرون ان مسائل کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے قبل یہ وضاحت خالی نہ فرمائے کہ وہ زمین کی نیلائی جوارہ کے اقسام سے ہیں یہ دونوں کا مفہوم جدا جدا ہے۔

فقیر کے نزدیک نیلائی کا مفہوم نام ہے جس کا تحقق بھی خرید کے ضمن میں ہوتا ہے، اور کبھی بیع کے ضمن میں ہوتا ہے، مگر ٹھیکہ تو وہ اجارہ حق کی ایک قسم ہے، جیسا کہ "بہار شریعت" میں ہے ٹھیکہ اور کرایہ اور نوکری یہ سب اجارہ حق کے اقسام ہیں (پیشہ بہار شریعت، ۱۰۰۰ء)۔

اس مختصری وضاحت کے بعد عرض ہے کہ بہار اور درخت کی نیلائی سے مراد اگر اس کی بیع و شراء ہے کہ گوہر غنیمت انہیں فروخت کرتی ہے اور لوگ بولی کا کر خریدتے ہیں تو یہ جائز ہے کہ "أحل الله البيع وحرم الربوا" (سورہ بقرہ) اور: "إلا أن تكون تجارة عن عرض منك" کا یہی مفاد ہے، اس نیلائی کو "بیع ضمن بیع" اور "بیع مزایعہ" کہتے ہیں احادیث میں بھی اسی کے جواز کا بیان ہے:

"عن أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ باع جلسا بدينهم، فقال

النبي ﷺ من يزهد على درهم فاعطاه رجل درهمين لمبايعها منه" (ترمذی ۲۳۱۱)۔

علامہ بخاری فرماتے ہیں: "کچھ من زیادہ ای تلام" (ترمذی ۲۳۱۱)۔

"بخاری شریف" میں ہے:

"من رجلا اعتق غلاما له عن دبر فاحتاج فأخذ به النبي ﷺ فقال من

يشعربه مني فأشتره نعيم بن عبد الله مكنذا أو كذا فبلغه إليه" (بخاری ۲۸۷۸)۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: مجمع البحار ۲/۲۸۴، نزہۃ البحار ۵/۲۹۹، نووی من المسلم ۳/۳۰۶، بہار شریعت ۳/۱۳۶، رد المحتار ۵/۴۴۔

شکار کے بغیر پھلیوں کی بیج و شرا و فقہاء و کرام کی نظر میں:

کسی شئی کو فروخت کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جو چیز بیچی جا رہی ہے وہ بائع کی ملک ہو اور مقدر و التسلیم، یعنی اس کی حوالگی اور سپردگی ممکن ہو۔

اب جو پھلیاں پانی سے شکار کے بغیر فروخت کی جا رہی ہیں اگر وہ ملک اور مقدر و التسلیم ہیں تو بائع اس کی بیج پانی میں بھی جائز و درست ہے اور ان دونوں امر میں سے کوئی ایک مقدر ہو یا دونوں مقدر ہوں تو بیج جائز نہ ہوگی (تفصیل کے لئے دیکھئے: یہ ۵۰)۔

بیج کے عدم جواز کی صورت میں پھلیوں کا حکم:

کسی شئی کی بیج کا تساو و عدم جواز اگر اس بیج کے بھول، یا غیر مقدر و التسلیم ہونے کی وجہ سے ہو تو اس بیج کے ناجائز ہونے پر تمام ائمہ کرام کا اتفاق ہے، مگر تساو و بطلان میں اختلاف ہے، امام شیخ الاسلام و مشائخ مجمع اور سائدہ خمس الآخر رضی سے ایک جماعت کے مذہب پر ایسی بیج باطل ہے۔

اس مذہب پر مشتری کے بعد کے باوجود بیج اس کے لئے جائز و طالی نہ ہوگی۔

اور امام اعظم و امام محمد رضی اللہ عنہما سے ایک روایت پر ایسی بیج صرف فاسد ہوتی ہے نہ

کہ باطل ہے۔

اس مذہب پر اگرچہ عقد ناپائز و منوط ہے ورنہ تہین پر منع واجب ہے، لیکن اگر انہوں نے شیخ نہ کیا و منع پر قبضہ مشتری ہو گیا تو وہ بیع کی گواہی ہوگی کیونکہ سبب فساد کہ عقد رو تسلیم تھا، رہا کہ ان سے جو مقصود تھا، یعنی مشتری کا قبضہ، حاصل ہو گیا (تفصیل کے لئے دیکھئے: لکھنؤ، ۱۴۲۲ھ کی ہند پر ۱۷۶۳ء کا فتاویٰ نمبر ۳۸، ۴۰ ص ۱۸۰)۔

باجائز یہ رد قول ہیں، قول اولیٰ پر، یعنی بیع کے بائیں ہونے کی صورت میں وہ روپیہ کہ بنام ثمن مشتری کے لگا، اس کے لئے حرام پھیلیاں کہ مشتریوں نے لیں ان سے لئے حرام کھائیں، تو حرام کھائیں، تو حرام بیچیں تو حرام بیچ کر جو ثمن حاصل کریں وہ حرام یہ بالکلیہ دقتیں ہیں، بخلاف قول پہلے، یعنی نہ وہ بدائی و محنت انتہائی، کہ اس میں یہ ساری غرایاں مرتفع ہیں، تو مسئلہ نوں کی آسانی کے لئے اسی قول پر فتویٰ دینا مناسب و ایق ہے۔

اگر نقد پر پر ملا صدق حکم یہ ہوگا کہ، نقد و مشتری اس بیع سے عتاوگار ہوں گے مگر پھیلیاں ذخائر کی جائیں گی تو پھیلیوں اور قیمتوں کا وہی حکم ہوگا جو بیع صحیح میں تھا کہ سب کے لئے طالع۔  
فرض اس مذہب پر مشتریوں اور ان سے خریدنے والوں کے لئے پھیلیاں بہر صورت حقیقتاً انہما مال باقی ہیں۔

خلاصہ ایجاب و مباحثہ:

۱۔ سب تک کی ترہم تعلیلات و مندرجات سے چند امور واضح طور پر سامنے آئے ہم انہیں نمبر وار درج کرتے ہیں۔

۱۔ جنگوں اور تالابوں وغیرہ کا قبضہ اصل مذہب اہل قیاس کے اعتبار سے: جائز ہے، اور صحت حدیث جواز متفقہاً یک مین ہے۔

۲۔ بیع وغیرہ کی جہالت اسی وقت مفید عقد ہوتی ہے، جبکہ ان کی جہالت مفصلی الی



السناء، اور اگر جہالت عرف و تعال سے فہم ہو جائے یعنی ”مفہمی الی التواضع“ نہ ہو تو وہ ”نافع صحت“ مقدس رہ جاتی۔

۳۔ صحت ہیج کے لئے ہیج کا طریقہ۔ مقدور التسلیم فی الحال ہونا کسی کے نزدیک ضروری نہیں، بلکہ حکما مقدور التسلیم ہونا کافی ہے۔

۴۔ جس شئی کے پرہیز کر دینے کا فن ہو وہ حکما مقدور التسلیم ہوتی ہے۔

۵۔ ہیج کا سد میں علت قدام کے ارتقا سے ہیج صحیح ہو جاتی ہے۔

۶۔ فقہاء کرام نے بہت سے مسائل میں اصل نہ حسب اور قیاس کے خلاف پر بناء عرف و تعال وغیرہ فتویٰ دیا ہے۔

۷۔ جو اہل ہارہ استحلاک نکلتا پر ہودہ برطانی اصل مذہب ناجائز ہے۔

۸۔ فقہاء کرام نے عموم بلوی اور تعال کی وجہ سے استحلاک عین پر اہل ہارہ کو بھی جائز فرمایا۔

۹۔ اب وغیرہ کا ٹھیکہ بعض علماء کرام کے نزدیک بوجہ عرف و تعال جائز ہے۔

اور مقاصد شرع کا باہر خوب ہوتا ہے، شریعت مطہرہ رفتی و تیسیر پسند فرماتی ہے، نہ کہ

معاذ اللہ تعالیٰ و تشدید ”یومئذ لا یسروا ولا یسرون العسر“ (سورہ)۔

اسی طرح رحمت نام بھیجئے کا ارشاد فرمائی ہے: ”یسروا ولا تعسروا مشروا

ولا تنفروا“ (سورہ) ۱۶۴۔ یکجا وجہ ہے کہ جہاں ایسی دقتیں پیش آئیں علماء کرام انہیں

روایات کی طرف جھکے جن کی بناء پر مسلمان بھیجئے سے بھیجئے، ان تمام امور کو سامنے رکھتے ہوئے

جوابات ملاحظہ فرمائیں:

جوابات:

۱۔ پھیلیں کے شکار کے لئے سرکاری لاٹ وغیرہ کا ٹھیکہ گوکہ برطانی اصل مذہب

دقیقاً ناپ نہ ہے، مگر اب عرفِ افعال اور عہدِ بلوں کے پیش نظر فقیرانِ تمام کا ٹھیکہ جائز سمجھنا ہے (جیسا کہ دلائل اور مذکور ہوئے) اور اگر ٹھیکہ لینے کے بجائے خاص کر ٹھیکوں کی بیع و شراء کا مسئلہ دریافت طلب ہے تو یہ بھی بمطابق اصل و قریں ذمہ دوار جائز ہے (کہا کرتی بیع اسکت)۔ اب اگر عہدِ جواز کی حالت میں کچھ عہدِ جواز کے ذمہ تو جیسا کہ باب دوم میں تحریر کیا کہ جو جہالتِ ملحدی اہل النفاق نے ہو وہ مفید مفید نہیں رہ جاتی، اس لئے پانی میں کچھ عہدوں کی بیع و شراء میں کوک جہالت ہے، مگر تعامل کے سبب وہ جہالت باعث نزاع نہیں رہتی، اس لئے پانی سے نکالے بغیر بھی ٹھیکوں کی بیع جائز ہوتی چاہئے۔

اور اگر عہدِ جواز کی حالت میں ٹھیکوں کا غیر مفید در فساد ہو تو قراویں تو اس میں یہ تفصیل ہوتی چاہئے:

ٹھیکیاں اگر تالاب کی ہیں اور تالاب ایسا ہے کہ ٹھیکیاں اس میں سے آجائیں سکنی ہیں اور ان کا پیرائہ مغلون ہو، کوک مال وغیرہ اس سے بھی تو ایسی ٹھیکوں کی بیع و شراء پانی سے نکالے بغیر بھی بیع ہوتی چاہئے، کیونکہ بیع مفید و مفید ہر مسلم ہے 'اوہو سکاف لصحة العقد کما مر'۔

اور اگر تالاب دیا ہے کہ ٹھیکیاں اس میں سے اور اور آجائیں سکنی ہیں، جیسا کہ مذکور ناہوں میں ہوتا ہے تو چونکہ ایسی صورت میں بیع کا یہ ذکر نامغنون نہیں ہے لہذا اور دھیتہ مفید اور تقسیم ہیں نہ حکماً اس لئے ایسی ٹھیکوں کی بیع و شراء تالاب سے اندر ہی رکھتے ہوئے ناجائز ہوگی، اور سبکیاں حال مذکور ناہوں کا بھی ہوگا۔

۲۔ اگر ٹھیکہ ٹھیکہ ٹھیکہ حاصل کرتا ہے تو جواب اول سے ہی اس کا حکم واضح ہے کہ ان میں جس طرح پاب ہے تصرف کرے۔

اور اگر خود ان ٹھیکوں کو مذکور طریقہ پر خریدے جن میں صورتوں میں یہ بیع جائز ہے اس کا حکم ظاہر ہے۔

اور بن صورتوں میں یہ بیع ناجائز ہے تو چونکہ یہ بیع باطل نہیں، بلکہ فاسد ہے، لہذا کما مر  
 تحقیق ”مذاہب ان مچھلیوں و شکار کے“ بیان بائن ان بقا میں ہو گیا تو اب ان مچھلیوں کو نصیحت  
 اور سے وئی دوسرا خریدے، انوار و سلم ہو یا نیم سلم ان کا خریدنا درست رہے گا (کما مر مذکور من  
 قبل)۔

۳۔ چونکہ مذکورہ صورت میں دو شخص ان مچھلیوں کا مالک ہے، جیسا کہ باب دوم میں  
 اس کی تفصیل زیر تجلی، لہذا اگر ان مچھلیوں کا یہ کرنا مکتون ہو تو تالاب و حوض میں بھی انکا بیعتنا  
 درست ہے، (ما حوالہ تحقیق) اور اگر نصیحت پر دیتا ہے تو اس کا حکم اول سے واضح ہو چکا۔  
 ۴۔ مچھلیوں کے مالک بننے کی جو صورتیں، قبل میں مذکور ہو میں اگر ان میں سے کسی  
 کے فریاد تک بن گیا تو ان کا یہ کرنا مکتون ہوتا ہے بیع درست ہوگی، ورنہ نہیں۔  
 اور اگر تثنی تالاب، یا حوض کو نصیحت پر دیتا ہے تو اس کا حکم ظاہر ہو چکا ہے اور اگر عوامی  
 تالاب ہے تو کسی فرد واحد کا کسی فرد واحد کو اس کا نصیحت دینے کی وقت درست ہوگا، جبکہ عوام اس  
 ایک دو ایک بنیں، ورنہ تالاب اور اس کی مچھلیاں اپنی اہستہ اسلیہ پر جاتی رہیں گی اور کسی  
 ایک خاص فرد کا کسی اس سے اتفاق ناجائز ہوگا۔



مجھیاں نکالے بغیر فروخت کرنا درست نہیں جس سے اسباب کی وضاحت یوں ہیں۔

۱- جہات معی: "وکل حبالہ هذه صفها ای نفی المنازعة لمنع الجواز وهذا هو الأصل الکلی"۔

(یعنی یہ دو جہات جو نفی الی المنازعة (ممن ہو) جواز کے لئے نافع بنے گی اور معاملات کے باب میں یہ بہت ہی اہم کلیہ ہے) (ج ۲ ص ۲۱۳)۔

۲- "(ومن الوجوه الفاسدة) وكذا إذا وقع الحلل فيه (فی المبيع) من جهة كونه غير مقدور التسليم" (کتاب القسط للماہر ج ۳ ص ۲۲۳) یعنی معی ملکیت میں ہو، مگر قدرت علی التسليم نہ ہو تو بیع فاسد ہوگی۔

۳- عرف کا قصاص شریعہ کے من کل وجہ مخالف ہونے کی وجہ سے: "قال عليه السلام لا تشترى السمک فی الماء، فإنه عور" (ترمذی ص ۱۳۵)۔

وعن أنس هريرة قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البيع الغرر والحصاة، وقال الشافعي: "ومن بيع العور بيع السمک فی الماء" (ترمذی ص ۳۶۰، عمر فتح المبرور ص ۳۶۰)۔

اور چونکہ ورت شدید بھی اس کی متقاضی نہیں، ہاں یہ ضرورت اس وقت مؤثر ہوتی ہے، جبکہ نص صریح اس کے خلاف موجود نہ ہو۔ "المشفة والحرج إصا يعتبران فی موضع لا یصل فیہ" (الفتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲)۔

اس لئے مذکورہ بالا وجوہات کے پس منظر میں جواز کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی اور اسی کی تصویب ماضی قریب کے علما، راتین کی تصانیف سے بھی ہوتی ہے، فقیر العصر ابو الحسنات، حضرت مولانا عبدالحی عصفوری لکھتے ہیں: "شکار کرنے سے پہلے مچھلی وغیرہ فروخت کرنا جائز نہیں، نیز مجدد الملک، خیر الملامہ مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: "دوسرا حکم مملوک مچھلیوں کا بیع کرنا سوا اس

کاتھاریہ ہے۔ یہ ملک بھی متحدہ، انتظامیہ، تواریخ جانتے ہیں، ملاحظہ ہو: (الذکر) مہار

فردی منہ جو اس پر ہے کہ ماں بہ سے چھپیں گے ان کے بغیر فروخت نہ کیا جائے نہیں صرف  
وہ افسانہ نہ کہ اعتبار میں پایا بہ سنا چکا ہے شاعر صمدی۔

۳۔ انکی خواہش یا تالاب وادیاں روپور دینا تو جہاں ہے، جیسو کہ ہم کہتے تھے وہاں کے زلیلے میں نقصان کریں گے وگرنہ تالاب سے چھبھیل نکالنے میں فروخت کرنا ہی امر ناجائز نہیں، البتہ کہ مقدور انسانوں کی صورت یا کل جی چھوٹے گھر سے بھی ممکن ہو سکتا ہے (اسی سلسلہ میں یہ بات ملاحظہ فرمادیں کہ روپیہ کی قدرت ملی تسلیم کے معنی یہ ہیں کہ کسی حیلہ کے اعتبارات کے بغیر ہی قدرتیں جو ہونے لگیں غریب عالم بھی حیلہ قدرت کے معنی سے)۔

قدرت ملی اسٹیم نہ ہوتے ہوئے کھجوریں فروخت کر دینا قرینیت کی آواز میں اصولی حیثیت کے خلاف حکم دیتا ہے۔ چونکہ یہ ”بیع ما لم یصلح“ ہے جس کی بنا پر سود ہے، اس لئے اس پر میرا الٹی رائے تھی۔ ممکن نہ ہو کہ ان مقدس شخصیتوں نے اس حکم میں حیرت و دل نہیں رسول اللہ ﷺ نے جب بیع ما لم یصلح عند الامامان (بحال انعقد) (۱۰۰) اور ترمذی (۲۳۳) میں حضور علیہ السلام نے اس چیز کی خرید و فروخت کرنے سے منع فرمایا جو نہ مال ہے نہ جانور نہ جانور کے وقت (۱۰۰)۔

اور یہی فتح صورتِ عالماء! اب میں چھپلیاں فروخت کرنے میں ہے اور پھر اس کے  
 رتھد ماحو سرکار، جہاں سے الخ حیدر، سلم کی ہے ہر صورت میں وہ ہے، چن چن امام احمد بن حنبل  
 اٹھنے کی روایت نقل کرتے ہیں:

"عمر بن معوذ قال: قال رسول الله ﷺ: "مَنْ تَعَرَّضَ لِلْمَكِّ فِي الْمَاءِ، فَإِنَّهُ عَوْرٌ" (الزبيدي) في التائي ونداء الثاني وما خرج به إلى قريب منه الإمام ابن كثير المحمود.

(دار الحديث)



ہے، اس لئے اجزائے قاسم ہو جائے گا اور مالاً چرکہ بنتی ہے، اس لئے حضور علیہ السلام کی ایسی کتاب پر نئی مرتبہ وارد ہونے کی وجہ سے عرف اور تقاضا کا بھی اعتبار کر سکتے اور نہ ہی مشقت و جرج موثر ہو سکتی ہے، اس لئے کہ نص کے ہوتے ہوئے عرف اور مشقت و جرج کا اعتبار فقہاء نے نہیں کیا ہے۔ مگر جبکہ عرف عام سے نص کی محض تفصیل لازم آئے، ملا حظہ ہو: (اشترافرقۃ) ۱۱۹، درم المسئ ۸۰۔

(۱۱۷) ابن قیم رحمہ اللہ (۲) بولے پھر اجماعاً مرویۃ لیسوا عنہما لم یحکم (ورقہ رقم ۴۶)۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ تلاب کا پانی یا مچھلیاں بنی اجارہ پر دے دیا جائے وہ صورت بھی جائز نہیں ہے

"ولم يصح إجارة الشرب بوقوع الإجارة على استهلاك العين" (رواه

چاگز صورت:

اس سلسلہ میں حضرت عمر بن الخطابؓ کی ایک اجازت بہت ہی اہمیت کی حامل ہے۔  
 "ونقل عن أبي يوسف في كتاب الخراج عن أبي الزناد قال: كتبت  
 إلى عمرو بن الخطاب في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق أنوجه ما  
 فكتب إلي أن أقبلوا"

(امام ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں ابو ابراہیمؒ سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں: میں نے سرزمین عراق میں ایک تالاب کے سلسلے میں حضرت عمر فاروقؓ کو کھسا جس میں پھلیاں مرغ ہوا کرتی تھیں کہ کیا ہم اس کو اجرت پر دے سکتے ہیں؟ تو حضرت عمر فاروقؓ نے ہمیں اثبات میں جواب دیا۔)

یعنی تالاب کو اجادہ پر آشکار کئے گئے اور معین کر لے تو یہ صورت جائز ہوئی  
چاہئے۔



جیسا کہ علامہ شامی کی رائے سے معلوم ہوتا ہے اور پھر اس سلسلہ میں عرف و عادت کو بھی پس پشت نہیں ڈال سکتے، مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تالاب میں پھلیاں فروخت کرنے کی اجازت دی جائے، چونکہ وہ اور شئی ہے جس میں بہت سی خرابیوں کے ساتھ صوم قطعہ کی مخالفت بھی ہے۔

خلاصہ جراب یہ کہ کوئی حوض یا تالاب کسی کی نجی ملکیت میں آئی ہو تو جگہ اور مدت کی تسخیر کیا تھا، انکار کے لئے اجارہ پر دے سکتے ہیں، جیسا کہ شامی کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔ اور اگر عوامی ملکیت کا تالاب کسی کی نجی ملکیت کے تحت ہے تو بھی مذکورہ بالا شرط کے مطابق اجارہ پر دینا درست ہوگا اور دونوں صورتوں میں ٹھیکہ دار کو ہی مکمل فسخ حاصل کرنے کا حق ہوگا اور دوسروں کو منع بھی کر سکتا ہے اگر ٹھیکہ دار نے اجارہ پر لیا ہے۔

## مچھلی کی بیج

مولانا ابوالکلام آزاد

ایڈیٹر کے اور ساری دہ سالوں کے جواب سے اپنے بہترین چیزوں کی تحفہ کریں گے۔  
اس کے بعد اسی جواب کی طرف ہم اپنی توجہ مرکوز کریں گے۔ (۱) کتاب یا سیر کو ٹھیکہ پر دینا،  
(۲) مچھلی کا ٹھیکہ، جو غیر ملوک ہو، (۳) مچھلی کے خرچہ فروخت کا جائزہ اور ناجائزہ دینا۔

۱- کتاب یا سیر کو ٹھیکہ پر دینا:

دوسری کتاب دینی، اے اے اور سیر کو ٹھیکہ پر دینا "تلافی کے" ظاہر طریقہ کے  
مطابق جائز نہیں، کیونکہ ٹھیکہ اور اجارہ دونوں ہی پر ہوتا ہے، اور وہ چیز عہدہ دہی رہتی ہے، یعنی ٹھیکہ پر  
دینے والا ٹھیکہ رکھنے والے سے ٹھیکہ ٹھیکہ دے کر اس کے لئے ایک چیز سے الگ حاصل کرنے کا ایک  
نہ ہوتا ہے، اور اس وقت تک جو نے اسے بعد میں چیز، اس وقت کے مطابق مالک، اور اسے کرنا ضروری  
ہو جاتا ہے۔

"ابنا صرہ عقد بر ذ علی المدفع بعوض" دہی "۱۰۰۰"۔

اور یہ تعریف دوسری کتاب کو بھی دہی دے لئے اجارہ دہی دینے پر صادق نہیں آتی،  
کیونکہ اس کتاب سے مچھلی کو بیچ کر یا "تعارف کر کے" حاصل کیا جاتا ہے اور اس صورت میں  
"تعارف کر کے" لازم آئے "فائدہ" اس پر شرعی چارہ کے تحقق نہ ہونے کی وجہ سے نہ کا ٹھیکہ

درست نہ ہوگا، جس طرح فقہائے احناف نے چراگاہ کو گھاس کے لئے یا مہمازی کو شکار کرنے کے لئے حید پر دینا استھلاک میں کی وجہ سے ناجائز لکھا ہے، اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ”الفتاویٰ الہندیہ“ میں ہے:

”نہ ہائے یا تھوین و اجارہ پر لینا، درست نہیں اور انہر پانی کے ساتھ نہر ہائے کو اجارہ پر لیا جب بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں اصلاً استھلاک میں ہے۔۔۔ اور مہمازی یا نہروں کو مچھل وغیرہ کے لئے یا چراگاہ کو اجارہ پر لینا جائز نہیں۔“ (فتاویٰ ہندیہ ص ۴۴۰)۔

”در مختار“ میں ہے:

”ولہ نحو إحارة بركة ليعاد منها السمك“ (۱۰۰۳)۔  
(مچھل کے لئے تالاب کا اجارہ نہیں)

لیکن اس زمانہ میں جبکہ تالاب وغیرہ کو مومن حید پر لیا جاتا ہے اور اس کو آمدنی اور تجارت کا بہت بڑا ذریعہ تصور کیا جاتا ہے اور اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل شرعی مخصوص سرحد میں موجود نہیں ہے اور حنفیہ میں سے ظاہر الروایہ کے خلاف روایات مروی ہیں اور انہوں نے اس کے جواز کے فتویٰ کو اتنا اہم کام اور عرف کی وجہ سے درست لکھ دیا ہے ”مبسوط سرخسی میں ہے“

”ہشام نے امام محمد سے روایت کیا ہے کہ اگر اس کام کے لئے کسی متعین کو اجارہ پر لیا جائے تو جائز ہے، اس لئے کہ جگہ کی تعین سے جہالت ختم ہو جاتی ہے اور وہ منفعت مقصود ہے بنا نہیں اس مقصد کے لئے اجارہ درست ہے“ (مبسوط ص ۱۹۰)۔

”وجار إحارة القناة والنهر مع الماء، به بفتی لعموم الطوی“  
(در مختار ص ۴۴۳)۔

۲۔ مچھل کا ملوک اور غیر ملوک ہونا:

اس کی تین صورتیں ہیں اور ہر ایک کا الگ الگ حکم ہے:

۱۔ مچھلی پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں چھوڑے، اس صورت میں مچھلی اور اس کی نسل سب اس چھوڑنے والے کی ملکوت ہیں، دوسرے کو بلا اذن پکڑنا درست نہیں۔

۲۔ خود پکڑ کر یا خرید کر انہیں چھوڑ دی، لیکن مچھلیوں کے آنے کی کوئی خاص تدبیر یا آجانے کے بعد ان کے روک لینے کا کوئی خاص انتظام کیا ہے، اس صورت میں اس اہلکار اور سامان انصاف سے بھی اس شخص کی ملکیت ہو جاتی ہے۔

۳۔ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی نہیں، بلکہ قدرتی طور پر مچھلیاں پیدا ہو گئیں یا بارش میں کہیں سے آئیں، ان کے جمع کرنے کا کوئی خاص انتظام کیا اور نہ روکنے کا انتظام کیا، اس صورت میں پکڑنے سے پہلے کسی شخص کی ملکیت نہ ہوگی۔

۳۔ مچھلی کی خرید و فروخت کا جائز اور ناجائز ہونا:

اس کی تفصیل یہ ہے کہ جن صورتوں میں مچھلی داخل ملک ہی نہیں ہوئی، ان میں تو بدوین پکڑے ہوئے بیع کرنا غیر ملک ہونے کی وجہ سے مطلقاً جائز نہیں اور جن صورتوں میں داخل ملک ہو گئی اس میں یہ غور کرنا چاہئے کہ اگر پکڑنے سے لئے کچھ عرصہ اور تدبیر کی ضرورت ہو تو بیع غیر عقیدہ تسلیم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں اور اگر بلا کسی تدبیر کے پکڑنا آسان ہو، مثلاً کسی چھوٹے گڑھے یا دریا میں ہو کہ ہاتھ اڑال کر پکڑ سکیں تو بیع جائز ہے اور جن کتب میں مطلقاً ناجائز لکھا ہے تو اس سے عدم جواز کی خاص صورتیں مراد ہیں۔

اور صاحب "فتح القدیر" نے آخری دو صورتوں پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے جس کا خلاصہ علامہ شامی من الغاۃ میں بیان کرتے ہیں:

"حاصل یہ ہے کہ (جیسے کہ فتح القدیر میں ہے) جب مچھلیاں کسی تالاب میں داخل ہوئیں تو جو اس تالاب کو اسی مقصد سے بنایا ہے یا نہیں، پہلی صورت میں صاحب تالاب مچھلی کا مالک ہو جائے گا اور کسی کے لئے اس کا بغیر اجازت پکڑنا جائز نہیں ہوگا، پھر اگر وہ مچھلیاں بغیر کسی

حیلہ اور تدبیر کے پکڑی جاسکتی ہیں تو اس کی بیع جائز ہے، اس لئے کہ وہ ملک بھی ہے اور مقدر التسلیم بھی اور اگر معاملہ اس کے برعکس ہے تو سپردی پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ (درمختار، ۱۱۹)۔

### سوالوں کے جوابات:

مذکورہ بالا تفصیلات کو سامنے رکھ کر جواب پیش خدمت ہے اور یہ جواب مسئلہ سوالوں کی ترمیم کے مطابق نہیں ہے۔

۱- خوش یا تالاب، نہر ندی یا کانے، نانی، بوں یا سرکاری ایک خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دینا شرعاً جائز ہے، اور یہ ٹھیکہ اصلاً تالاب اور نہر کا ہے اور مچھیاں منافع معلومہ میں یا بعد اس کا بھی ٹھیکہ ہے، اور تابع تابع ہی رہتا ہے مستقل باقلم نہیں ہوتا، یہ فقہ کا ایک اصول ہے، "التابع تابع لا یلحق بالعلکھ" اور "درمختار" کے حوالہ سے گذر چکا ہے:

"و حار إحارة القناة والنهر مع الماء، نہ یسقی لعموم البلوی"

(درمختار، ۴۳)۔

ابنہ التھانے عام اور موجود عرف و دینیتے ہوئے عام جواز کا فتویٰ دینا بغیر کسی شرعی نصوص اور نہ ورت کے عوام و غنمی اور حرن میں ڈالنا ہے جو مقاصد شریعت کے متصادم ہے، حالانکہ اصول فقہی رو سے اور حقد میں اور بعض متاخرین کے فتویٰ سے اس کے جواز کی تصدیق گذر چکی ہے، ہاں صرف محلی کا ٹھیکہ درست نہیں ہے، لیکن یہ بات یاد رہے کہ تالاب وغیرہ کو صرف ٹھیکہ پر لینے سے نہ مچھلیوں کا مالک ہوگا، نہ اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی، اس کے ملک اور بیع کی تفصیل جواب (۳) کے تحت آ رہی ہے۔

۲- تالاب کو ٹھیکہ پر دینا چونکہ جائز ہے، اس لئے اس طرح حاصل کی ہوئی مچھیاں

شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ پہنچا کسی مسلمان شخص کا اس کو خریدنا جائز ہے۔

۳۔ اگر حوض یا تالاب میں مالک نے از خود مچھلیاں خرید کر یا پال کر چھوڑ دی ہوں یا مچھلیوں کے آنے کی کوئی خاص تدبیر کی ہو، یا خود سے آنے کے بعد اس کے درک لینے کا انتظام کیا ہو تو ان سب صورتوں میں مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے لئے شکار کرنا جائز نہ ہوگا، لیکن خود مالک یا شیکہ دار کے لئے شکار کرنے سے پہلے تالاب کی مچھلیوں کو بچنا غیر مقدور یا تقسیم ہونے کی بنا پر درست نہ ہوگا اگرچہ اس کی مملوک ہے، ہاں اگر وہ بالکل چھوٹے گڑھے یا بڑی میں ہو کہ باسانی یا چھوٹے ڈال کر پکڑ سکیں تو پھر کوئی حرج نہیں، کیونکہ مملوک ہونے کے ساتھ وہ قابل تسلیم بھی ہے اور اگر قدرتی طور پر از خود مچھلیاں پیدا ہو گئیں یا اس کے جمع کرنے کا کوئی خاص اہتمام کیا اور نہ روکے گا، اور تالاب بھی اس مقصد کے لئے نہیں بنایا تھا تو محض تالاب کے مالک ہونے سے مچھلیوں کا مالک نہیں ہوگا اور شیکہ پر تالاب لینے سے اس کی ملکیت شکار کرنے سے پہلے ثابت نہ ہوگی، لہذا اس صورت میں مچھلیوں کے شکار کرنے سے قبل خرید و فروخت مطلقاً جائز ہوگی، چاہے تالاب سے باسانی پکڑ سکیں یا حلیہ اور تدبیر کی ضرورت پڑے۔

۴۔ اگر حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے، اور وہ اس میں باقاعدہ مچھلی پالنے کے بعد شکار کرنے سے پہلے اگر کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ تمام مچھلیوں کو بیچنا چاہے تاکہ وہ دوسرا آدمی ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی مچھلیاں نکال کر فروخت کرے اور تالاب مالک کے حوالہ کر دے تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ مچھلیاں غیر مقدور یا تقسیم ہیں، اگرچہ وہ مالک ہے، لہذا ایسے شخص کو چاہئے کہ تالاب کو تقسیم کر دے تاکہ وہ ممکن مدت میں تالاب سے مچھلیاں نکال کر تالاب کے مالک کے حوالہ کر دے صرف مچھلی کو بیچے۔

## پچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد عزیز اختر رحمہ اللہ

زیر بحث مسئلہ پچھلی کی خرید و فروخت ہے جو نہی مالوں اور کالابوں میں ہوتے ہوئے فروخت کی جارہی ہے اور پورا معاشرہ اس قسم کی پچھلیاں بازاروں سے پوری فراخی کے ساتھ خرید کر استعمال کر رہا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس قسم کی بیع شریعت کی نگاہ میں درست ہے کہ نہیں اس کے متعلق پوری تفصیل کے ساتھ مسئلہ کی وضاحت نے لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اولاً شرائط صحت بیع کی فقہاء کرام نے جو تفصیل ذکر فرمائی ہیں ان میں سے کچھ جانے اور حقیقت بیع بھی مد نظر ہو۔

شرائط کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شامی نے مختلف قسم کی شرطوں کی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ اسی کیلئے چار قسم کی شرطوں کا تحقق ہونا ضروری ہے شرائط انعقاد، شرط نفاذ، شرط صحت اور شرط لزوم، پھر شرط انعقاد کی بات قموں میں سے مملوک اور مقدرہ تسلیم ہونا بھی ہے، امرہاں میں سے کوئی شرط مفتودہ ہو جائے تو بیع کا انعقاد نہ ہوگا۔

مسئلہ زیر بحث میں پچھلی کے مالک ہونے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں: اول یہ کہ پچھلیوں کی نشو و نما کے لئے اسی کو بطور مادہ میں کسی نے مالاب میں رکھا ہو تو اب اس پچھلی کا اور اس کے لئے بچے کا وہی شخص مالک ہوگا جس نے مالاب وغیرہ میں باقاعدہ ذوالکبریا ورثہ کیا ہے، دوسری مملوک ہونے کی یہ ہے کہ پچھلی تو اس نے ذالی نہیں، بلکہ از خود پچھلیاں مالاب وغیرہ میں

آگئیں، لیکن پھیلیوں کے تالاب میں آنے یا نہ آنے والی پھیلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی حیلہ تدبیر کیا ہو وہ کسی طرح واپس نہ جاسکیں تو اب اس تالاب میں آنے والی پھیلیوں کا وہی شخص مالک قرار دیا جائے گا جس نے یہ تدبیر کیا ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص پھیلی کا شکار کر کے اپنے خاص برتن میں محفوظ کر لے۔

اور اگر کوئی تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا ہو اور وہ شخص اس میں پھیلی باقاعدہ پرورش نہ کر رہا ہو، بلکہ پھیلیاں از خود آگئیں ہوں، لیکن اس شخص نے واپس جانے واپس جانے کے راستہ کو مسدود نہ کیا ہو، یا وہ تالاب کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا نہ ہو، اور نہ اس کو اجارہ بیچنے کی شرطوں کے ساتھ اجارہ پر لیا ہو، تو ان تمام صورتوں میں وہ شخص جو اس کی پھیلی کا شکار کرتا چاہتا ہے مالک ہی نہیں ہوگا، خواہ وہ تالاب اس کی ذاتی ملک ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ تالاب وغیرہ میں از خود آنے والی پھیلیوں کی مثال مال سہاج کی ہے جس نے اس پر قبضہ کر لیا وہی اس کا مالک قرار دیا جائے گا جیسا کہ "ہدایہ" لکھا یہ عبارت درج ہے: "اذا فروغ طیر فی ارضه وجعل فهو لحن اعدله" (ہدایہ ج ۲)۔

تو پھیلی کے مالک ہونے کی یہ مذکورہ صورتیں ہونی چاہئیں، مقدمہ درالتسلیم ہونا بھی ضروری ہے، اگر ابراہمت نے پھیلی کے مقدمہ درالتسلیم ہونے کی دو صورتوں کا ذکر کیا ہے، ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص پھیلی کا شکار کر کے اس کو کسی برتن وغیرہ میں محفوظ کر لیا ہو، جب کہ عام طور پر ہوتا ہے کہ مائی میر وغیرہ پھیلی کا شکار کر کے اس کو کسی برتن وغیرہ میں محفوظ کر دیتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ پھیلی کا شکار کر کے کسی برتن میں نہ رکھا، لیکن کسی جھوٹے خوش میں رکھا ہو کہ اس خوش سے دستانی چھینی کا بغیر کسی حیلہ و تدبیر کے پکڑنا بالکل آسان و سہل ہو گیا تو ایسی پھیلیوں کے بارے میں یہ جانتا رہتا ہے کہ یہ پھیلی مقدمہ درالتسلیم ہے اور اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا (اعلاں ج ۱، ص ۳۶۰)۔ یہ تفصیل نے لئے دیکھئے فتح اللہ ج ۱ ص ۱۰۹)۔

اگر پھیلی کی خرید و فروخت کے تالاب وغیرہ ہی کو کوئی شخص بندہ بست کرانے یا





عرف کو ہم مقام حاصل ہے، چنانچہ علامہ ابن قیم نے فرمایا کہ "جعلوا ذلک اخصاۃ (۱۴) غیاہ  
۱۵۰۰ء۔

لہذا جب پھل کے ساتھ بھی لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ تو پھل کی بیج، یا اجارہ تالاب وغیرہ کو استعمال کرنا ناجائز اور ناجائز ہے، نیز مارکیٹ میں جو پھلیں آتی ہیں وہ سب اسی طریقہ سے آتی ہیں، انہیں قسم کے معاملہ کو ناجائز قرار دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ پھل کا استعمال کرنا ہی حرام ہو جائے گا تو گوئی کہ دست مشقت و جہنم میں جتنا ہو جائے گی، اور گویا اس قسم کے معاملہ نے شرعی ضرورت نہیں تو کم از کم حاجت شرعی کا درجہ تو اختیار کر لیا ہے، اس لئے جہاں شریعت نے حاجت کی بناء پر دوسرے معاملہ میں تخفیف کی ہے، وہیں پھل کی بیج اور اجارہ تالاب کے معاملہ میں بھی تخفیف کرنا لازم و ضروری معلوم ہوتا ہے، اسی لئے تالاب میں موجود پھلیوں کی فروختی اگرچہ درست نہ ہو، لیکن اس کا اجارہ (ٹھیکہ) پر لینا درست ہوگا۔

### ۳- ذاتی تالاب کی پھلیوں کا شرعی حکم:

وہ تالاب جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت کا ہو اور اس نے اس میں باقاعدہ پھل پھل ڈال کر پرورش کیا ہے اور اب وہ شخص ان پھلیوں کو شکار کرنے سے قبل فروخت کرتا ہے تو اس قسم کی پھلیوں کا حکم قدرے تفصیل طلب ہے، یہ کہ وہ تالاب جو کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہے اور اس نے پھلیوں کو پکڑ کر باضابطہ پرورش کیا ہے تو ایسے شخص کی ملکیت تو ثابت ہوگی، اب اگر اس کو بغیر کسی میلے کے سالی کے ساتھ پکڑا اور قبضہ میں لینا ممکن ہو اور کسی مفید و کوئی شکار کئے ہوئے فروخت کرے یا اگر بہت جائز ہوگا، اور اگر آسانی سے بغیر کسی حیلے کے پکڑنا ممکن نہ ہو تو ایسی بیج درست نہ ہوگی (تفصیل کے لئے، نیچے: ۱، جلد ۲۵، ص ۳۸، فقہ القدیر: ۳، ص ۱۰، طبع ۱۹۰۷ء، البحر: ۱، ص ۱۰۰)۔

حاصل کلام یہ ہے کہ صورت مذکور میں صاحب تالاب پھلیوں کا مالک تو ضرور ہوگا،

لیکن نہیں خریدت کرتا نہیں صورتوں میں جائز ہوگا ۲۰۰ سورتیں مقدر تسلیم ہونے کی ذکر کی گئی ہیں، اگر مذکور دونوں صورتوں کے علاوہ کوئی ایسی صورت ہو جس میں آسانی کے ساتھ اسے مشتری کی حوالہ کرنا ممکن نہ ہو تو بیع درست نہ ہوگی۔

ایسی مچھلیوں کی بیع کی درستگی کے لئے اجارہ تالاب کی صورت اور اس کا حلیہ اختیار کیا جانا چاہا ہے۔ جیسا کہ بعض فقہاء و کرام نے کنوئیں وغیرہ کو کہ یہ پرے لکر یا نو روں کو چنی پانے کی اجازت دی ہے (دیکھئے البیہار ۱۶ ص ۲۳۰-۲۳۱ اور صفحہ ۱۷۰)۔

## ۲۔ بادشہ و سیلاب کے ذریعہ آئی ہوئی مچھلیوں کا حکم:

محققین کا کہنا ہے اپنی اپنی تالیفات و تصنیفات میں یہ چیز یہ درج ذیل ذکر فرمایا ہے۔ جس چیز کا حاصل یہ ہے کہ کسی نے اس مقصد سے تالاب کھودا ہے کہ اس میں باقاعدہ مچھلی کی پرورش کرے گا، اور اس میں بادشہ یا سیلاب وغیرہ کے ذریعہ بہت سی مچھلیاں آئیں تو یہ مچھلی ایسے شخص کی مملوک شمار کی جائے گی، جیسے کسی شخص نے پرندوں کو چھانٹنے کے لئے ایک جاں کسی جگہ کا دیا تو جو پرندہ اس میں چھپے گا وہ کسی شخص کی ملک ہوگا، اور اگر یہ تالاب اس مقصد کے لئے نہیں بنوایا گیا، بلکہ دوسرے کسی مقصد سے تالاب بنوایا اور مچھلیاں زرخود اس میں آئیں تو یہ مچھلیاں اس شخص کی ملکیت نہ ہوں، بلکہ جو شخص بھی اس کو پکڑے گا وہی اس کا مالک ہوگا۔ اور بلا اجازت صاحب تالاب اس کا شکار کرنا بھی جائز ہوگا، جس طرح مالک کی ملکیت میں ہونا مچھلیوں کے مالک بننے کے لئے کافی نہیں ہے، جیسے کوئی پرندہ کسی شخص کی ملک ہو کر زمین میں اٹھا، پھینک دیا تو صرف مالک زمین ہونے کی وجہ سے اس پرندہ کا اٹھا اچھا اس شخص کا مملوک نہیں ہوگا، بلکہ جو شخص اس کو اٹھائے گا وہی اس کا مالک ہوگا، "إذا افترق فی أرض رجل فہر لمن أحفد، وکذا إذا باضر فیہا الخ" (انظر ابن ۸۳، ص ۱۲)۔

اس لئے ضروری ہوگا کہ تالاب وغیرہ میں زرخود آئی ہوئی مچھلیوں کے واپس نہ جانے

کی کوئی تہیہ بھی کی گئی ہو تو ایسی صورت میں صاحبِ کتاب ان پمپوں کا مالک ہوگا۔

اب ان پمپوں کو فروخت کرنا ایسی صورت میں جائز و درست ہوگا جبکہ اس دفتروں نے حوالہ گزراؤ اسکی جیلہ کے آسپاس اسلی نوآئر یا اسکی جیلہ کے حوالہ گزراؤ آسان نہ ہو تو ایسی صورت میں فروختگی درست نہ ہوگی (تفصیل سے نئے پمپے: شاہی سڑک ۱۰۰)۔

جدید فقہی تحقیقات

۹

تیسرا باب

مختصر جوابات



## بیع سمک کے چند مسائل

مولانا محمد برہان الدین سنبلی

۱۔ عرف عام ہو جانے کے بعد اس قسم کی بیع کی بعض شکلوں میں جواز کی گنجائش ہے، پھلوں کی فصل کی بیع پر قیاس کرتے ہوئے، حاکم اکتصور میں فصل کی بیع کی اصطلاح جاری ہے، مگر عرف، معنی بیع، یا غرضت قنونی ہے "شامی" کے حوالے سے بشرطہ بعض شکلوں کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اس میں ایک اہم شرط "مؤدی الی المنار" نہ ہونا ہے۔

۲۔ بیع حانی کی تو مسلمان کے لئے گنجائش معلوم ہوتی ہے، یعنی مچھیاں پکڑنے والے سے پہلے تو کسی غیر مسلم نے مچھیاں خریدیں پر اس سے کسی مسلمان نے خرید لیں تو "درمختار" میں مذکور ایک تزییہ سے اس کا جواز ثلثات (وهو هذا معالاف البیع العاسد، فإنه لا یطیب له لفساد عقده و یطیب للمشتري من لصحة عقده، (یعنی یہ جائز ہے، لیکن اگر م۔ م۔ ۱۳ بیع) دیکھو۔

پہل آنے سے قبل کی بیع کا حکم "اداء التاوی" میں یہ لکھا ہے: پہلا مقدمہ غیر مسلموں نے کیا تو بیع حانی سے بعد مسلمان کے لئے استعمال جائز ہے (۱۵۳) لیکن اگر پہلی بیع (پہل آنے سے قبل کی بیع) کے قبضہ میں مسلمان ہوں تو پھر ان سے کسی مسلمان کا خریدنا جائز نہیں (ایضاً ص ۱۰۱)۔

۳۔ شخصی حدیث (۱۱) جو فی اراہیت سے کہ اس سے بغیر شکار کے مچھیاں پکڑنا دشوار نہیں

اور چھپیں نہ بچیں، سے کسی ملک کو ہو تو ان کا فروخت کرنا اور خریدنا (اصل کا اصل کے ہاتھ) با شرب  
پر ہے، یہاں کہ "وہ" کی صورت میں اسے مقبوض ہوتا ہے:

"وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْمَمْلُوكِ قَبْلَ أَنْ يَصْطَادَ، وَلَا أَنْ يَنْزِعَ عَنْهُ مِلْكُهُ وَلَا أَنْ يَكُونَ  
حَظِيرَةً، كَمَا لَا يَزُحُذُ إِلَّا إِذَا اجْتَمَعَتْ فِيهَا مَانَعَتُهَا وَلَمْ يَسُدَّ عَلَيْهَا الْمُدْحَلُ  
لِعَدَمِ الْمِلْكِ" (۳۸۰)۔

۳۔ یہ شکل جائز نہیں معلوم ہوئی، کیونکہ اس میں "بیع مائع ممکن" کا احتمال ہے، غیر  
مقدور التسلیم کی نوع ہے، خود آئے: "ان چھپیاں غیر ممکن ہیں" (تو یہ "بیع مائع ممکن"۔  
نوئی) عوامی ملکیت والے حوض کا خریدنا بیچنے کی صورت میں حرم ایک منظوراً زمرہ ہے۔

بَابُ الْبَيْعِ





۳۔ حوض و تالاب میں پانی جانے والی مچھلیاں جو کہ باقاعدہ پالی گئی ہیں۔ ان کی خرید و فروخت ان کو نکالے بغیر منع ہے، اس صورت میں مچھلیاں اگرچہ مالک حوض و تالاب کی ملک و ملکوت ہوتی ہیں مگر یہی خریدائیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً جمع کی جہالت کہ کچھ پتہ نہیں کہ کتنی مچھلیاں پانی کے اندر ہیں اور سودا غلط کا ہو رہا ہے یا نقصان کا، اور اسی طرح ایک خرابی یہ ہے کہ یہ مچھلیاں قند و راستہ تسلیم نہیں ہیں، بیچنے والے کی ملک تو ہیں مگر اس حال میں نہیں کہ وہ بے تکلف خریدنے والے کو دے سکے، یا خریدنے والے اس کو حاصل کر سکے، بلکہ خریدنے والے کو خریدنے کے بعد اچھی خاصی زحمت و محنت برداشت کرنی پڑتی ہے، ان دونوں خرابیوں کی وجہ سے معاملہ پر بطلان و فساد کا حکم لگتا ہے، اور ظاہر ہے کہ بیع باطل و فاسد دونوں ہی منع ہیں اگرچہ دونوں کے درمیان فرق کیا جاتا ہے (البدائع ص ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱

و تفصیل موصوفہا نے ذکر کی ہے: "کتاب الخراج" میں بھی چھتہ ذکر ہے (شامی ۵، ۹۰-۹۱، ص ۱۱۰)۔  
 احمد ۵، ۹۰، کتاب الخراج ص ۹۰، مسودہ نسخہ نمبر ۱۱-۱۲-۱۳۔

خلاصہ یہ کہ جو مچھلیاں مملوک نہیں، یعنی ندی و تالے کی مچھلیاں اور تالاب میں آنے والی، جبکہ ان کو روکا نہ جائے، تو سرکار یا مالکان تالاب کی طرف سے ان کی فروخت اور ان سے خرید، بصورت نسیئہ درست نہیں ہے، اور ان مچھلیوں کو پکڑ کر اور شکار کر کے بچا جائے، خواہ مالکان بیچیں یا خریدنے و فیکہ لینے والے تو درست ہیں، اس لئے کہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو شکار کرے وہ ان کا مالک ہے، اس لئے یہ صورت تو صحابہ ہوں گے۔

اہم معاملہ تالاب و حوض کی مملوک مچھلیوں کا ہے کہ مملوک ہونے کے باوجود ان کی خرید و فروخت منع ہے، اور یہ ضمانت اسی لئے ہے کہ پہلے معاملہ، یعنی براہ راست خرید و فروخت پر موقوف نہیں، بلکہ اس سے آگے بھی اس کا اثر ہوگا: "بدائع" کی تصریح تو بطلان کو بتاتی ہے، اس لئے کہ اس میں عدم انعقاد اور عدم صحت و فساد کا تذکرہ کیا گیا ہے (الندب ۵، ۲۵۳، ۲۵۴، ۱۵۹، ۱۶۰)۔

اور امام ابو یوسف و امام محمد و غیرہ بغیر تفصیل کے "لا یجوز" کا لفظ فرماتے ہیں، جیسے کہ: "ہدایہ" وغیرہ میں بھی آتا ہے (ہدایہ ص ۹۰، کتاب الخراج ص ۸۰، جامع بعلبصر ص ۳۹۹)۔

بلکہ "مبسوط" میں آیا ہے: "و اذا باع سمکا محظورا فی اجمۃ فان البیع باطل لا یجوز" (کتاب المسار ۵، ۵۳)، ظاہر ہے کہ بیع کے باطل ہونے کی صورت میں منع (فروخت و دو مال) تنہا کا اور نہ نسیئہ کا، و مال پیر نہیں ہوتا، مالک و تالاب سے خریدنے والا خود مالک نہیں بنا اور نہ بن سکتا ہے تو دوسرے کی طرف کسی طرح ملکیت منتقل نہیں ہوگی، بیع باطل ملکیت کا قاعدہ نہیں دیتی (شامی ۵، ۴۹)۔

شامی وغیرہ کے یہاں فساد کی تعبیر و تصریح آئی ہے اور یوسف قاسم کے ساتھ ہی اس کا ذکر ملتا ہے (شامی ۵، ۹۰، ۱۵۹، ۱۶۰، مسودہ نسخہ نمبر ۱۱-۱۲-۱۳)۔

"حسن الفتاویٰ" میں بھی اس کو اختیار کیا گیا ہے، اور صاحب "فتح القدیر" نے فساد کو

ہی ترجیح دی ہے، اس لئے کہ ہیت اور حکیت دونوں پائی جا رہی ہے تو بطلان کے حکم کا کوئی عمل نہیں ہے۔ یہ بحث قبول کرنے والوں نے عبد الباقی (جماعۃ بوعنزام) کی خرید و فروخت کے تحت کی ہے، اگرچہ ظاہر الروایۃ اور اکثر علماء مذہب کا رجحان بطلان کا ہے مگر ایک جماعت فساد کی قائل ہے (فتح القدیر ۱/ ۵۰۵، ۶۰۵) بیع باطل و فاسد کی تعریف بھی صاحب "فتح القدیر" کی ہائیہ کرتی ہے (شامی ۵/ ۴۰۹)۔

بہر حال فاسد مانا جائے تو بھی مسئلہ اہم ہے، اس لئے کہ بیع فاسد اگرچہ بعض کے بعد حکیت کا فائدہ دیتی ہے مگر خرید نے والے کو کسی فروع کا تعارف صیح ہے، اگر بیع والے نے تو گمناہ کا کام کیا تو بچ کرے، اور اس سے جس نے خرید اس سے وہ طے شدہ قیمت کے بجائے صرف بازار کی قیمت لینے کا حق رکھتا ہے، اور مزید کچھ خرابیاں دہانڈیاں بھی لازم آتی ہیں (شامی ۵/ ۸۸-۹۸)۔

ملحق نظام الدین صاحب نے جو گنجائش نکلی ہے وہ خرابی سے خالی نہیں ہے اور حضرت تھانوی فرماتے ہیں بیع فاسد، بخریج فقہاء، ریوایۃ معنی معاملہ سود میں داخل ہے (ادب الدینی ۳/ ۹۳)۔

اور یہ فساد شرط کی وجہ سے نہیں ہے کہ تعارف کی بنا پر اس میں گنجائش ہو۔ جب کہ فقہاء نے متعارف شروط فاسد کے حق میں ذکر کیا ہے (شامی ۵/ ۸۵) بلکہ مطلب فقہاء اور رئیس معاملہ کی نوعیت میں فساد ہے، اور اس صورت میں یہ گنجائش نہیں ہو سکتی، بیع کا فساد صرف شرط لگانے پر موقوف نہیں، بلکہ دوسری وجوہ کی بناء پر بھی ہوتا ہے (شامی ۵/ ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱



## ۱۔ بیع کے چند مسائل کے جوابات

مولانا عبدالرحمن پالنگری

۱۔ سرکاری تالاب، ہندی ڈالے اور نہریں جو کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہیں، ان میں مچھلیاں چھوڑی نہ جئی ہوں، بلکہ سیلاب کی آمد و رفت کے ساتھ مچھلیاں آتی اور جاتی ہوں تو ان مچھلیوں کی خرید و فروخت بغیر ان مچھلیوں کے نکالے ہوئے شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ شرعاً یہ مچھلیاں مملوک ہی نہیں ہیں (درالمختار، ۵، ۹۰-۹۱)۔

عرف عام کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دینا مناسب سمجھ میں نہیں آتا، کیونکہ اس طرح کے معاملات عرف میں عام اسی زمانہ میں نہیں آتے، بلکہ ملازمہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ سے ایسا عرف معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ ”رد المحتار“ میں ہے: ”فالمنالۃ کثیر الوقوع ویکنو السوالی صہا“ لیکن آج تک کسی نے بھی عرف کی وجہ سے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔

۲۔ مذکورہ بالا صورت میں مچھلیاں مملوک ہی نہیں ہیں، لہذا ان کی خرید و فروخت شرعاً باطل ہے، لیکن اس صورت میں مچھلیاں مباح الاصل ہیں جو نکال کر لے گا وہ شرعاً مالک ہو جائے گا، لہذا مچھلیاں نکال کر لینے کے بعد دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور دوسروں کے لئے خریدنا شرعاً جائز ہوگا، جیسا کہ خود وہ گھاس کا حکم ہے کہ جو کات لے گا وہ شرعاً مالک ہو جائے گا۔

۳۔ حوض یا تالاب اگر ابتدا ہی سے مچھلیاں پکڑنے کے لئے بنایا گیا ہو، یا اس میں مچھلیاں خود مالک نے چھوڑی ہوں یا نہر وغیرہ سے مچھلیاں تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی کا راستہ بند کر کے مچھلیاں تالاب میں محبس کر لیں تو یہ مچھلیاں اس کی مملوک ہیں، مگر

غیر مقدور و تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہے، البتہ اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدون تکلیف و حیلہ اس سے چھبیاں چڑی جاسکتی ہوں اور چھبیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیع درست ہے (امین الفتاویٰ ۲۸۰/۲)۔

۴۔ حوض یا تالاب نفی ملکیت کا ہو، عوامی ملکیت کا، اگر یہ حوض و تالاب شروع ہی سے پھلنے کے لئے تیار کئے گئے ہیں تو یہ چھبیاں شرباً ممنوع نہیں ہیں اور غیر ملک کی بیع باطل ہے، اور حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے نمیکہ پر دینا بھی جائز نہیں ہے، "لأن المجاورة والفعة على استهلاك العين" (الامین الفتاویٰ ۲۸۰/۲)۔

☆☆☆

ٹھیکہ پر لئے گئے تالاب کی مچھلیاں خریدنا

مفتی محبوب علی دہلوی

حضراتِ فقہاء نے خصوصاً فقہاء احناف نے قرآن وحدیث کی روشنی میں جو اصول اور قواعد احکام مقرر کئے اور ان پر مسائل آہدہ کا استخراج کیا، ان میں بیچ کے مسائل میں چند چیزیں خاص طور سے ان کے پیش نظر ہیں۔

۱۔ سچے اس طرح کی نہ ہو جس سے آئندہ باہم تنازعات پیدا ہوں، جہاں تک ممکن ہو سکے اسے راستوں کو بند کر دے جائے۔

۲- بیچ میں غرر اور وجوہ کی طرح کا نہ ہو جس کی وجہ سے مشتری کو نقصان سے دوچار ہو گا ہے۔

۳- رہا عورت جیسی منکک چیز یہ مسلمان کی بیعت سے داخل ہونے پائیں، لیکن بعض ایسے نامگزیر حالات بعض وقت پیدا ہو جاتے ہیں جن کی وجہ سے ان اصول و قواعد میں سہولت پیدا کرنا پڑتی ہے، کیونکہ انسان وہاں بے بس نظر آتا ہے، یہ چیز خود او عام عرف و عادت کی وجہ سے ہو یا حکومت کے مہر سبب ہونے کی وجہ سے ہو، یا حکومت تو مسلمانوں کی ہو، لیکن نظام حکومت طاقتور اور ایسے کارندوں کے قبضہ میں ہو جو اسلام پر عمل پیرا نہ ہوں، اس وقت بلوی کے عام ہونے کی وجہ سے کوئی راستہ اس سے صفر کا نظریہ آج ہوتا ہو، مجبوری بن اصول کے مقابلہ میں اور بے اصول سے کام لے کر امتیاز پیدا کی جاتی ہیں، اس کی صدا بائیس فتنہ کی کتابوں میں



موجود ہیں: "الصناعات نبيح اعطورات" "المنفعة نجلب اليسير" "الضرر العام يرال وغيرها" ہنس کتاب کی پھیلیں وغیرہ میں عام اصول فقہ تو ممانعت پر دلالت کرتے ہیں، جیسے عام طور پر کتب فقہ میں مذکور ہے کہ بعض صورتوں میں ملکیت نہیں اور بعض صورتوں میں جمع مجہول ہے اور بعض صورتوں میں مقدار تسلیم نہیں، اور یہ سب صورتیں وہ ہیں جو دلائل اور اصول شریعت کے مطابق عدم جواز پر دلالت کرتی ہیں: "کما ہیں فی مکتب الفقہ" لیکن حالات و زمان اور تغیرات نظام عام مجبور کر رہے ہیں کہ ان دلائل و اصول کے مقابلہ میں دوسرے ان دلائل کی روشنی میں غور کیا جائے جو اس بڑے ہونے نظام خصوصاً کا فائدہ نظام میں مسلمانوں و اہل کتاب حرام اور مکروہات سے بچائیں، اگرچہ ان دلائل میں کچھ ضعف بھی ہو مگر وہ مستند اور معتبر شریعت میں تسلیم کئے گئے ہوں، جیسے "الصناعات نبيح اعطورات" یا "المنفعة نجلب اليسير" وغیرہ۔

خاتمہ دیکھتے ہیں کہ ماضی میں بہت سے مقامات پر ان سے کام لیا گیا ہے، جیسے امام اعظم دینی اور امامت وغیرہ پر اجرت کو حرام قرار دیتے ہیں، مگر بعد کے آنے والے علماء کبار نے ایسے کہ ان پر عمل قائم رکھا گیا تو دین کی بقا اور اشیات کا کام ٹل ہو جائے گا، لہذا انہوں نے امام ابوحنیفہ کے بیان کردہ مسئلہ کو اور دلائل و قوی ہونے کے باوجود چھوڑ کر دوسرے دلائل کی روشنی میں اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور تمام عالم اسلامی میں اسی پر عمل ہوا اور آج تک ہو رہا ہے، ایسے ہی "استحسان" ہے کہ جمع مجہول اور معدوم ہے، مگر ضرورت اور عرف کی وجہ سے اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا۔

اب ہم آج کل کے عرف و عادت اور زمانہ کے بدلے ہوئے حالات میں دیکھتے ہیں کہ کتابوں، منبروں، بندوں کی پھلی کے ٹھیسے جو دیئے جاتے ہیں وہ چند وجوہ سے جائز نہیں ہیں، مگر دنیا میں یہی طریقہ اپنایا گیا ہے، لینے والا خوشی سے لیتا ہے اور دینے والا خوشی سے دیتا ہے اس میں عام عرف یہی ہے، اب اگر ہم عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں جیسے ہماری کتب فقہ میں عام

طور سے یہی درج ہے اور ہمارے سلف صالحین کے عام طور سے قنوی بھی یہی بتاتے ہیں تو نصیحت دینے والا بھی کٹہر کار اور نصیحت لینے والا بھی اور دونوں ایسے عمل کے مرتکب ہو رہے ہیں جو بیخ کے جھنڈ جھنڈ باطل ہونے اور بعض جگہ فاسد ہونے یا عمرو ہونے پر منتج ہے اور یہ اقبال عام ہے، اس کے خلاف میں مشقت ہے، لہذا اگر ہم مندرجہ ذیل دلائل کی بناء پر جواز کا فتویٰ دیں تو شریعت سے انحراف لازم نہیں آئے گا، مجدد شریعت کے بعد وہ میں نبی شریعت کے دلائل سے ہی جواز ثابت ہو گا پس جواز کا فتویٰ دینا چاہئے۔

بہر حال اگر نصیحت بجز بھی مانا جائے تب بھی بیچنے والے سے خریدنا تو جائز ہے، کیونکہ دو مالی مہانہ اصل کو بیچ رہا ہے، اگر خرابی ہوئی تو نصیحت لینے میں ہوئی بیچنے اور خریدنے میں نہ ہوئی۔

دوتا۔ ب جو کاشکار اپنی زمین میں بیٹا ہے (خواہ وہ آبرائی کی ہو یا ذاتی) اور اس میں کھجلی پائی رہتا ہے وہ کھجلیاں اس کی ملک میں داخل ہیں، یہ طالب چاروں طرف سے بند ہوتے ہیں ان میں وہ مرنے کھجلیوں کے آنے کا راستہ نہیں ہوتا، نہ ان کھجلیوں کے جانے کا راستہ ہوتا ہے، یہ کھجلیاں جو کھجلی ذاتی جاتی ہیں اس میں بڑھ جاتی ہیں ان کی بیخ درست ہے، میرے نزدیک یہ مقدور تقسیم بھی ہیں، لیکن جو لوگ عادی ہوتے ہیں وہ کھجلی ہاتھ سے پکڑ لیتے ہیں، میں خود بنگال اور آسام کے ان طلبہ جو میرے ساتھ پڑھتے تھے دیکھا کہ دو طالب یا نہر سے جس وقت پانی ڈرا کم ہوتا تھا ہاتھ سے کھجلیاں پکڑ لیتے تھے، ہم ایک طالب مل کر کہتا اور دو طالب مل کر جو پانی میں ہوتے اس کی طرف پھینک دیتے وہ اٹھ ایتھ۔

بارش وغیرہ کسی طریقہ سے جو کھجلیاں کسی کے ذاتی طالب میں آئیں تو اگر وہ طالب اسی کام کے لئے اس نے بنایا ہے تو اس کی ملک میں داخل ہو جائیں گی اور اگر اس کام کے لئے نہیں بنایا ہے یا نہ میرے وغیرہ میں اس میں آئیں تو یہ اس کی ملک میں داخل نہیں ہوں گی، یہ مہانہ اصل میں، اہلہ آبراس کا راستہ بند کر دیا کہ اب اس میں اور نہ آسکتی ہیں اور نہ یہ جاسکتی ہیں تب

بھی اس کی ملک میں داخل ہو جائیں گی، اس کا سلسلہ پہلے تفصیل سے گزر چکا کہ فقہاء کی تصریحات کے مطابق ان کی بیع مقدورہ فیصلہ نہ ہونے کی وجہ سے درست نہ ہوگی، مگر علوم بلوی اور ضرورت زمانہ کو دیکھتے ہوئے ان تمام صورتوں میں جو نمبر (۴) میں درج ہیں بیع کے جواز کا فتویٰ ان ہی دلائل کی روشنی میں دیا جانا چاہئے جو پہلے مذکور ہو چکے۔

ربا بازار، ہاٹ، سڑکوں اور جنگلات کے درختوں کا مستند تو اس کا ٹھیکہ درست ہے، اس لئے کہ سرکار تو اس زمین کی اجرت لیتی ہے جس پر بازار لگتی ہے اور وہ زمین چونکہ سرکاری ہے اس لئے اس کو ٹھیکہ پر دینا جائز اور اس سے منفعت حاصل کرنا درست ہے، اسی طرح جو جنگلات میں سڑکوں کے کنارے درخت لگتے ہیں وہ اپنے اتصال کی وجہ سے اسی کی ملک ہیں جس کی زمین ملک ہے، جب یہ بات واضح ہوگئی کہ اسی کی ملک ہیں تو اس کی جلاوطن کیا کاشٹے کا ٹھیکہ دینا جائز ہے۔

## تالاب میں مچھلی کی بیج کے چند مسائل

مولانا شمس پیر زائدہ

۱۔ ندی، تالوں کی مچھلیوں کی خرید و فروخت:

سرکاری تالاب یا ندی، تالوں میں پائی جانے والی مچھلیوں کے سلسلہ میں حکومت معاوضہ حاصل کرے جو معاملہ کرتی ہے وہ درحقیقت بیع و شراء کا معاملہ نہیں ہوتا ہے، بلکہ عوامی ملکیت سے استفادہ کا جو حق کسی شخص یا سوسائٹی کو دیتی ہے اس کے بالقابل اس سے معاوضہ (Compensation) وصول کرتی ہے تاکہ انتظامی امور وغیرہ کے مصارف بھی پورے ہوں اور استفادہ کرنے والوں کی طرف سے مفادہ مرے لئے چھوٹے عیبہ (Contribution) بھی ہو، یہ موجود عرف کے مطابق ہے اور حالات بھی اسی کے متقاضی ہیں اس لئے یہ معاملہ تر: بالکل درست ہوگا۔

مردم کے کنارے سرکاری طرف سے نکالے گئے درخت یا سرکاری زمین میں پیدا ہونے والے خورد و خوراک کے بیلام وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

۲۔ ٹھیکے دار کا اس طرح حاصل کردہ مچھلیوں کو بیچنا اور کسی مسلمان کا اس سے خریدنا:

جب ٹھیکہ جاتا ہے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا تو مچھلیوں کی بیع و شراء کے اجازت ہونے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے، اور گھر یا غرض بیع ناجائز ہے تو خریدنے والے پر ایسے امور کی تحقیق کی کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے جب کہ موجودہ دور میں کاروبار اور تجارت ایک پیچیدہ اور اجتماعی

عمل ہے، ہمیں کریدنے اور فقہی موٹکیاں کرنے کا حکم نہیں دیا گیا ہے، بلکہ حکم دیا گیا ہے کہ  
 ”بسرروا ولا تعسروا“ (آسانی پیدا کرو، سختی نہ کرو)۔

### ۳- شکار سے پہلے چھپیاں فروخت کرنا:

اہل حکایت کے خوش حالات اب کی چھپیاں شکار کرنے سے پہلے فروخت کی جاتی ہیں وہ  
 معدوم چیز کی بیع نہیں ہے، بلکہ حالات میں موجود چھپیلوں کی بیع ہے، جن کی تعداد یا مقدار کا  
 اندازہ لگایا جاتا ہے، تخمینہ کی بیع کی بعض صورتیں جو ضرورت کے اعتبار سے ہیں جائز ہیں، مثلاً  
 درختوں پر پھلوں کی بیع جن کی تعداد ٹھیک سے معلوم نہیں ہوتی، اسی طرح ”بیع جزاف“ (اندازہ  
 سے مال کی بیع) جس کے بارے میں صاحب ”فتح الباری“ نے حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت:

”لقد رأيت الناس في عهد رسول الله ﷺ يبتاعون جروالا بعضی

الطعام“

(میں نے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ غذائی اشیاء تخمینہ سے

خریدتے تھے) کی تشریح میں لکھا ہے کہ:-

”وفي هذا الحديث جواربع الصرة حرافا سواء علم البائع قدرها أم

لم يعلم“ (فتح الباری ۴/۲۷۹)۔

(اس حدیث میں جواز ہے تخمینہ فی بنیاد پر مال کے ذمہ کی بیع کا، خواہ بائع کو اس کی

مقدار معلوم ہو یا نہ ہو)۔

اور ”فوائد“ میں ہے:

”الجزاف: هو الذي لا يعلم قدره على التفصيل - وهذا النوع من البيع

كان متعارفا عليه - بين الصحابة على عهد رسول الله ﷺ فقد كان المتبايعان

يعقدان العقد على سلة مشاهدة لا يعلم مقدارها الا بالحزر والتخمين من

الخبر... "وَأَهْلُ الْمَعْرِفَةِ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ فِيهِمْ حُجَّةَ الْقَضِيَّةِ، فَلَمَّا بَخِطَرُونَ فِيهِ، وَلَوْ قَدَرُوا أَنَّهُ غَرُّوا فَهَؤُلَاءِ يَكُونُ بَسِيرًا بِسَامِعٍ فِيهِ عَادَةٌ لِقُلَّتِهِ" (نزدان سیہ سابقہ ۱۵۹/۲)۔

(جزاف و دجھ ہے جس کی مقدار تفصیل طور پر معلوم نہ ہو، اور اس نوعیت کی حج عہد رسالت میں صحابہ کے درمیان شعاع بھی تھی، چنانچہ دُفع اور مشتری ایسے مال کا سودا کرتے تھے جو ایک ماہ پہ سوتھ لیکن اس کی مقدار معلوم نہیں ہوتی تھی بجز اس کے کہ تجربہ کار داور ایسے جاننے والے لوگوں کے ذریعہ جو صحیح اندازہ لگانے میں ماہر تھے اندازہ اور تخمینہ لگایا جاتا تھا، اس میں غلطی بہت کم ہوتی تھی، اور اگر اس میں غرر ہو بھی تھا تو قہور، جس کو معمولاً نقد امداد کیا جاتا ہے)۔

"قَالَ ابْنُ عَرَبٍ: كَانُوا يَتَابَعُونَ الْمَصَاعِمَ حَزَافًا بِأَعْلَى السُّوقِ، فَهَاهُمْ الرَّسُولُ يَسْتَفْتِيهِمْ أَنْ يَبْعُوهُ حَتَّى يَنْفَعُوهُ"

(ابن عربی فرماتے ہیں کہ لوگ نقد فی اجناس کا بھرے بازار میں امداد سے لین دین کرتے تھے تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں منع کیا کہ جب تک اسے دوسری جگہ منتقل نہ کریں فردیت نہ کریں)۔

"قَالَ الرَّسُولُ أَطْرَهُمْ عَلَى بَيْعِ الْحَزَافِ، وَنَهَى عَنْ الْبَيْعِ قَبْلَ النُّقْلِ فَقَطْ"

(تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں تخمینہ کی بیع پر قائم رکھا اور صرف اس بات سے منع فرمایا کہ ماں کی منتقلی سے پہلے ہی کو (بخر) نہ بیچیں)۔

"قَالَ ابْنُ قَدَامَةَ: يَجُوزُ بَيْعُ أَنْصَرَةٍ جَزَائًا لَا نَعْمًا فِيهِ حُلَافَاءُ، إِذَا جَهَلُ الْبَائِعِ وَالْمَشْتَرِي قَمَرُهَا"

(ابن قدامہ کہتے ہیں: ڈھیر لگے ہوئے مال کی بیع تخمینہ لگا کر جائز ہے، اس میں کسی اختلاف کا ہمیں علم نہیں، جبکہ دُفع اور مشتری، اس کی مقدار معلوم نہ ہو)۔

کجاہ لگتا ہے کہ مال کا: میرا ایک مشاہدہ میں آنے والی چیز ہے جبکہ طالب کی چھینیاں

مشاہدہ میں نہیں آتیں، لیکن اس فرق کے باوجود دونوں کی بنیاد، تخمینہ ہی ہے اور تالاب کی مچھلیوں کے سلسلہ میں ضرورت اس بات کی دہائی ہے کہ تخمینہ کی بنیاد پر ان کی بیج کا معاملہ کسی کے ساتھ کیا جائے اور یہ جو دو زمانہ کا عرف بھی یہی ہے، اگر اس وجہ سے نہیں قرار دیا گیا تو تالاب کی مچھلیوں کی فروخت کی کوئی عملی شکل ناممکن بنائی نہیں جاسکتی، اس لئے رقم خرچ کے لئے اسے جائز قرار دینا ہوگا۔

### ۴۔ بارش کی وجہ سے تالابوں میں آنے والی مچھلیاں:

عوامی ملکیت کے تالاب وغیرہ میں بارش وغیرہ کی وجہ سے جو مچھلیاں آگئی ہوں ان کو ٹھیکہ پر دینا جائز ہوگا، جیسا کہ سوال نمبر ۱ کے جواب میں بیان فرمایا گیا، یہ درحقیقت بیج نہیں، بلکہ عوامی ملکیت کے لئے Contribution یا استفادہ کا معاوضہ Compensation ہے۔

راجی ملکیت میں بارش وغیرہ کی وجہ آئی ہوئی مچھلیوں کو فروخت کرنا یا ٹھیکہ پر دینا تو یہ بھی جائز ہوگا، کیونکہ مچھلیاں راجی ملکیت کے تالاب میں آجائے گئے بعد اس شخص کی ملک قرار پائیں جو تالاب کا مالک ہے۔

## تالاب و حوض کی مچھلیوں کی فروختگی کا حکم

مفتی عبداللہ مظاہری ☆

حوض نہر، تالاب وغیرہ کے سلسلہ میں اصولی بات یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں جدا جدا ہیں۔

مچھلی پر ثبوت ملکیت اور اس کے بعد بیع کا جواز و عدم جواز، اب مچھلی پر ملکیت کا ثبوت متعدد طریقہ سے ہوتا ہے، مثلاً از خود مچھلی پکڑ کر اس میں ڈال دیا، یا ضابطہ اس کے بچوں کو چھوڑا تو ان صورتوں میں مچھلی پر ثبوت ملکیت ہو جاتی ہے، یا از خود مچھلی تو نہیں چھوڑی، لیکن سیلاب وغیرہ کے پانی و بارش کی وجہ سے آگئی تو اسکی دوسورتیں ہیں: اگر تالاب پہلے سے مچھلی کے لئے تیار کیا گیا ہے تو مچھلی بھی صاحب تالاب کی ہوگی اور اگر پہلے سے سہا نہیں گیا ہے تو مچھلی صاحب تالاب کی ملوک نہیں ہوگی، بلکہ جو اس کو پکڑے اس کی وہ مچھلی ملوک ہوگی جیسا کہ علامہ ابن اہمامؒ نے لکھا ہے۔ (دیکھئے فتح مقلد، ص ۱۶۹)۔

اسی طرح تالاب کا کوئی سر اسکی نہر وغیرہ سے لیا ہوا ہو جس سے ہو کر مچھلی آ یا جایا کرتی ہو، تو اس صورت میں مچھلی پر ثبوت ملکیت کے لئے تالاب کے منہ کو بند کرنا ضروری ہوگا اور اگر تالاب کے منہ کو بند کر دیا ہے، تو مچھلی اس کی ملکیت شمار ہوگی، لیکن اس میں احتمال یہ ہے کہ اگر یہ بند مالک تالاب کے علاوہ کوئی دوسرا شخص لگا دے تو بعد لگانے والا مالک ہوگا، یا مالک تالاب اس کا مالک ہوگا، اس سلسلے میں حضرت تھانویؒ قدس سرہ فرماتے ہیں: ”اگر پہلے سے وہ تالاب مچھلی



کے لئے تیار کی گئی تھی تو مالک تالاب سی مالک ہوگا، بند لگانے والا نہیں ہوگا، لیکن اگر پہلے سے اس مقصد کے لئے نہیں تھی تو مقتضاً قواعد کی رو سے بند لگانے والا مالک ہوگا اور مالک تالاب پر جمع کرنا نہیں ہوگا، تاہم بند لگانے والے پر فوراً محفل خانی برائے دوری ہوگا، تاکہ اس کی طبیعت مشغول نہ ہو، لیکن اگر ایسی صورت میں دونوں کا اختلاف ہو جائے اور صاحب تالاب کہے کہ میں نے محفل کے لئے ہی تیار کیا ہوں تو اس کے قول کا اعتبار کر کے اسی کی محفل تسلیم کی جائے گی (امداد الہدی ص ۳۹۰)۔

محفل پر ملکیت کے ثبوت اور عدم ثبوت کی تفصیل کے بعد دیکھنا ہے کہ کن صورتوں میں محفلیوں پر ملکیت کا ثبوت ہوتا ہے، اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو بغیر کسی حیلہ مثلاً جال کا خاد میرہ والے ہوئے محفل نکال لی تو اس کو فروخت کرنا جائز و درست ہے، اس لئے کہ یہ مملوک بھی ہے اور مقدور التسلیم بھی ہے، ابداً بیع سے عدم جواز کا کوئی سوال نہیں، لیکن مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا، بانی کے اوپر سے دیکھ لینا کافی نہیں ہوگا۔

اور اگر تالاب اور حوض اتنا بڑا ہے کہ بغیر کسی حیلہ کے محفل نہیں نکال سکتے تو ایسی صورت میں بغیر نکالے ہوئے محفل کا فروخت کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ اگرچہ مملوک ہے مقدور التسلیم نہیں، چنانچہ حضرت عمر بن خطابؓ سے مروی ہے: "قال لا يابىعوا السمك في الماء فإنه عود" یعنی محفل نوپانی میں رہتے ہوئے فروخت مت کر، اس لئے کہ یہ غرر اور دھوکہ کا باعث ہے، اس کا مطلب یہی ہے، جبکہ بڑے خوش یا تالاب میں محفل ہو جو بغیر حیلہ کے نہیں نکل سکتی ہو۔

چنانچہ اس تفصیل سے مجمع سوالات کے جوابات ہو گئے کہ اگر بڑے تالاب میں محفل ہو جو بغیر حیلہ کے محفلیوں کا نکالنا غیر مقدور التسلیم ہو اور چہ اس کی بیع و شراء عام ہو جائے، جائز نہیں ہے، اس لئے کہ مقدور بیع کے لئے فی الحال بیع کا مقدور التسلیم ہونا شرط ہے، اگر معذور التسلیم ہو تو مقدور نہ ہوگا، (پہلے ص ۵۰، ۵۱)۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ اگر عرف و عادت میں اس قسم کے عود کا جواز ہوتا رہے تو پھر

کوئی بھی غیر مقدر۔ لعلیہ چیزوں کا عدم جواز باقی نہیں رہے گا، اس لئے عرف ہوتے ہوئے عدم جواز ہی کی بات کہی جائے گی، اب ٹھیکے دار کا اس قسم کی ٹھیلیوں کو بیچنا اور مسلمانوں کو جاننے ہوئے خریدنا کہا مکرر دہناتا ہے، یہ ایک سوال ہے جس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ دو تمام صورتیں جس میں ٹھیلیاں ملوث تو ہوں، البتہ غیر مقدر اور لعلیہ ہوں ان کی بیچ کرنا منع فاسد ہے، چنانچہ ٹھیکیدار کا اس طریقہ سے کسی کتاب واسطے سے ٹھیلی خریدنا فاسد بیع کرنا ہے، اس پر ضروری ہے کہ بیع کو ترک کر دے، لیکن اگر اس نے بیع کو رد نہیں کیا، بلکہ محض نکال کر بازاروں میں فروخت کر دیا تو ایسی صورت میں بغیر علم کے اس کو خریدنا جواز سے خارج ہے، اس لئے کہ فساد بیع کا حکم ٹھیکیدار تک ہی محدود تھا، جب اس نے غیروں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو وہ حکم زائل ہو گیا اور غیر کی ملکیت ثابت ہو گئی اور اس کے لئے اس کا استعمال کرنا جائز اور حلال ہو گیا، تاہم ٹھیکیدار کے لئے وہ نکالی حلال و پاکیزہ نہیں ہوگی، اور اگر فساد بیع کا علم ہوتے ہوئے خریدنا ہے تو ایسی صورت میں اس کے لئے خریدنا مکروہ ہے، اس سے احتراز کرنا ضروری ہوگا، البتہ حضرت علامہ شامی نے مطلقاً بیع کو مکروہ قرار دیا ہے اور دلیل یہ پیش فرمائی ہے کہ چونکہ ٹھیکیدار تو یہ چیز ناجائز طریقہ سے حاصل ہوئی ہے، اب اگر کوئی خریدنا ہے تو گویا جس چیز کا وضع واجب و ضروری تھا اس سے اعراض کرنا لازم آئے گا، لہذا شرائع فی نفسہ مکروہ ہوگی (شامی ص ۱۷۵)۔

لیکن حضرت علامہ کی بات اتنی متعلق ضرور ہے، لیکن انسانوں کے اعتقاد کا بھی خطرہ ہے، کیونکہ فاسد مفہوم بہت لوگ کرتے ہیں اور خریدنے والے خریدتے رہتے ہیں جس میں عالم و جاہل سب برابر ہے، تو ایسی صورت میں بھی کسے لئے مکروہ بیع کا کرنے والا لازم آئے گا، لیکن اگر اس کو جو علم پر محمول کر لیں گے تو بہت سے لوگ اس سے ٹکل جائیں گے، بعد کی سبکدوشی ہے۔

نوٹ: جاننا چاہئے کہ علامہ شامی کے کراہت کا مطلب صرف شرائع مکروہ ہے، نہ کہ وہ اشیا، بلکہ اشیا علی حالہ حلال و جائز ہوں گی، قال الشافعی: ان نفس البشرا مکروہ۔

اور وہ تہمہ مصر تھیں جس میں پھیلیاں دوسروں کے ہاتھ بیچتا ہے تو دوسروں کے لئے خریدنا کہیں اس لئے کہ جس کی ملکیت میں کوئی چیز نہ ہو بلکہ اس نے فروخت کر دی تو مشتری کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی، بلکہ وہ چیز بطور امانت ہوگی اور یہ بھی اگر روئے شرع باطل کہلائے گی۔ (۱۹۲۴ء)

## پانی میں پھلی کی خرید و فروخت

مفتی عبدالرحمن رحمہ اللہ

۱۰- یہ صحیح ہے کہ منہ مالے اور نہریں کسی شخص کی ملک نہیں ہیں، بلکہ سرکار کی ملک ہیں، لیکن ان میں موجود پھلیاں سرکار کی ملک نہیں ہیں، اگر کوئی شخص کسی آدمی یا جانور یا نہر میں سے پھلی پکڑ لے تو وہ ان کا مالک ہو جائے گا۔ اگرچہ اس کا یہ فعل خلاف قانون ہو، مگر بشرط عادہ ان کا مالک ہو جائے گا، جن لوگوں نے نصیر نیا ہے انہوں نے رقم لے کر قانونی اجازت پھلی کے حکار کرنے کی حاصل کی ہے جس کی وجہ سے قانوناً ایک خاص قدر سے ایک خاص مدت کے لئے حکار کرنا ان سے لئے جائز ہوتا ہے، لہذا جو پھلی وہ پکڑیں گے ان کے وہ مالک ہوں گے اور حکار کرنے کے بعد ان کو ان پھلیوں کا فروخت کرنا درست ہوگا، وجہ اس کی ظاہر ہے کہ نہریں مالے نہریں پھلیاں کسی کی ملک نہیں ہیں تو ان کی بیع کا بھی کسی کو حق نہیں ہے بلکہ وہ مباح الاصل ہے، جو بھی پکڑے گا وہ ان کا مالک ہوگا اور مالک ہونے کے بعد ان کا فروخت کرنا بایں استعمال میں لاہو درست ہوگا۔

۱۱- جرم تالاب یا حوض کسی کی ذاتی ملکیت ہے اور اس نے پھلی پالنے کے لئے کسی اس کو تیار کیا ہے تو یہ پھلیاں اس میں پانی جس میں وہ بھی اس کی ملکیت میں ہو پانی کی فروخت مباح اس میں آئینہ دو بھی اس کی ملکیت میں جس کا وہ خوش یا تالاب ہے، اگر وہ خوش یا تالاب چھوڑے کہ بغیر حیلہ سے پھلیاں اس سے پکڑی جاسکتی ہیں تو اسے خوش یا تالاب کی پھلیوں کا بغیر

شکار کرنے کو فروخت کر دینا درست ہے۔ اور اگر تالاب بڑا ہے کہ بغیر حیلہ کے پھیلیوں کا شکار نہیں ہو سکتا تو شکار کے بغیر ان کا فروخت کرنا ممنوع ہے۔

۴۔ اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہے لیکن اس کو پھلی پالنے کے لئے تیار بھی نہیں کیا ہے اور بارش کی رو کے ساتھ جو پھلیاں اس میں آئیں ہیں ان کے روکنے کا بھی کوئی انتظام نہیں کیا ہے تو اس صورت میں وہ پھلیاں صاحب حوض کی ملک نہ ہوں گی اور ان کو فروخت کرنا اور ٹھیکہ پر دینا بھی درست نہ ہوگا۔ جو شخص بھی ان کو پکڑ لے گا وہی ان کا مالک ہوگا۔

اسی طرح جو تالاب عوام کی ملک ہے شخصی اور نجی نہیں ہے، اس میں بھی سب کا حق ہے، جو شخص اس میں سے شکار کر سکتا ہے۔

”ولا يجوز بيع السمك في الماء، مع السمك في البحر أو النهر لا يجوز، فإن كانت له حظيرة فدخلها السمك، فإما أن يكون أعضاها لذلك أولا، فإن كان أعضاها فما دخلها ملكه وليس لأحد أن يأخذ له، إن كان يؤخذ بعير حيلة اصطيد حار، لأنه مملوك مقدور التسليم مثل السمكة في جب وإن لم يكن يؤخذ إلا محيلة لا يجوز بيعه لعدم القدرة على التسليم عقب البيع“ (فتاویٰ قدوسیہ ص ۱۰۰)۔

## پانی میں ہوتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت

ملحق احمد حسن جے پور

مچھلی کی خرید و فروخت، سوکوں کے کنارے لگائے ہوئے درختوں کی اور خورد و پودوں کی سرکاری فروختی، غلامی، یا بازار کی غلامی۔ بیع مکہ کے سلسلہ میں شرعی احکام و ہدایات اور فقہاء کرام کی مراعات۔

رسول اللہ ﷺ کے رہنما و ارشادات اور فقہاء کرام کی روایات سے چند امور مستفاد ہوتے ہیں:

- الف۔ غرر خفا اور دھوکہ کی بیع ممنوع ہے۔
- ب۔ نامعلوم و مجہول فی کی بیع بھی منع ہے۔
- ج۔ جب بیع کی تسلیم و حوالگی کی قدرت نہ ہو تو ایسی بیع بھی صحیح نہیں ہے۔
- د۔ جہاں بائع کی ملکیت فی بیع پر تمام کا ل نہ ہو ایسی بیع کی بھی اجازت نہیں۔
- ح۔ صحت و تکمیل بیع کے لئے قبضہ و حرا ضروری ہے۔

نہیں اور بندوں و غلاموں اور چوکھروں میں پائی جانے والی و پیدا کی جانے والی اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر آتی جاتی رہنے والی مچھلیاں گورنمنٹ کی ملکیت میں داخل ہیں، وہ مچھلیوں کی افزائش تسلان کی بقا و حفاظت اور پیداؤں کا نظم چلاتی ہے، مخصوص وقت تک بیکار کرنے پر مجبوری پکڑنے پر چاہتی ہے کہ کوئی نہ کوئی نہ ہو، بندوں کی مانند اب میں اگر بیعت کر کے چھوٹی مچھلیاں پکڑ کر کسی گڈھے یا بندہ میں پالی جاتی ہیں، ان مچھلیوں کے واسطے ایک مستقل

ڈپارٹمنٹ بنایا ہوا ہوتا ہے جس میں بڑی تعداد میں اسٹاف ہوتا ہے، یہ تمام تہذیب و نظم اور تحفظ مالکانہ طور پر ہی کیا جاتا ہے، اندر میں حالات گورنمنٹ کی مالکانہ حیثیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اندریں، بندوں، تالابوں وغیرہ اور ان میں پائی جانے والی مچھلیوں کی مالک ہوتی ہے، اسے ان کی فرونگی نیلامی اور ٹھیکہ دینے کا حق بھی حاصل ہے جسے ملایا جاتا ہے، سرکاری ذمہ دار ٹھیکہ پر دی جانے والی ندی، تالوں، تالابوں، بندوں کو ایک کچھ مچھلیوں کے ہونے کا اور ان کی مقدار کا اندازہ کرتے ہیں۔ تاکہ قیمت یا ٹھیکہ کی رقم طے کی جاسکے۔

اسی طرح، بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہی مچھلیوں کا خریدار یا ٹھیکہ لینے والا ان علاقوں کا سروے کرتا ہے، مچھلیوں کی نقل و حرکت سے کبھی ان مقامات پر کھانے کی اشیاء ڈال کر مچھلیوں کے جمع ہو جانے سے اور پھر اپنی مخصوص بھرت سے مچھلیوں کی قسمیں جانتا اور ان کی مقدار کا یقین حاصل کرتا اور پھر خریداری یا ٹھیکہ لینے کی طرف قدم بڑھاتا ہے، ان حالات میں جمع کے ماحصوم یا جمول ہونے کی صورت باقی نہیں رہا کرتی ہے جمع کے ایک ایک جز کا جانا ہی کیسے ضروری بھی نہیں ہے، جمع کی اسی قدر مصلومات کافی بھی ہوتی ہے، اس کے بعد ہی وہ قیمت یا رقم بتا کر ٹھیکہ اپنا کر لیتا ہے، اس کے بعد مقام ٹھیکہ کی حفاظت کرتا ہے، جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں مچھلیوں کے چلے جانے کی راہیں بند کر کے قبض و احراز کی شکل پیدا کرتا ہے، بعد ازاں مدت ٹھیکہ میں مچھلیاں پکڑی اور فروخت کی جاتی ہیں، انہیں بریں حالات فرونگی و ٹھیکہ کی یہ صورت پھر مچھلیوں کو شمار کر کے فروخت کرتا اور مسلمانوں کا انہیں خریدنا ناجائز و صحیح ہے۔

”لو سد مقام الدحول حتی صار بحیث لا یقدر علی الخروج فقد

صار اخذاً له بمنزلة مالو وقع فی شبکه فبحوز بعه“ (یعنی)۔

بڑی ندی، یا نہر سے کسی بندہ و تالاب کا تعلق ہو وہاں سے آنے والی مچھلیاں بندہ و تالاب میں آکر جمع ہوتی رہیں تو اس بندہ و تالاب کو ایک غیر ذمہ دار کی حیثیت دی جائے گی اور اس کی مچھلیاں قبضہ و احراز ہی کی شکل میں باقی جائیں گی، بندوں تالابوں کا بتایا جاتا پانی جمع

کرنے کے لئے تو ہوتا ہی ہے، ایک مقصد ارادی یا غفلتی پر بھی ہوتا ہے کہ یہاں بچھلیاں آ کر جمع ہوں تو انہیں فروخت و بیعہ کیا جائے، اسی قسم کے جتوں و ٹانگوں کی بچھلیوں کا فروخت کرنا، ٹھیکہ دینا، ٹھیکہ اراکا لگا کر کے بیچنا اور مسلمانوں کا خریدنا، جو صحیح ہوگا۔

"جازيعة، لأنه مملوك مقدور التسليم مثل السمكة في جب" (٢٢)

الشمس (مستحقاً)

اگر بندہ سالار ہوں کا قصد و غرض مجھوں کا جمع کرنے اور ایسی ہوا دینا چاہتا ہوں  
صورت میں قبضہ اور فراز چاہتا ہوں تو ہونا اور ایسا مجھوں کا فروخت کرنا نہیں دینا چاہیے بلکہ ہر پیرے یا مزد  
دوست نہ ہو گا

”وإن لم يكن أعد لذلك لما يملك ما يدخل فيها فلا يجوز بهه لعدم الملك“ (صح القدير)

وہ بندہ اور وہ تالاب و گنڈھے جو خاص شخص یا خاص برادری یا خاص پنجابت کی ملک  
ہوں ان میں پائے جانے والی پھیلیوں کا شمار کرنا پھر فروخت کرنا بھی (ما ملک سے شرعی مسئلہ  
مکئے بغیر) جائز و صحیح نہیں، اور ایسی فروخت ہونے والی پھیل کا مسلمان کے لئے خریدنا بھی جائز  
نہیں۔

ہندوؤں، مسلمانوں میں جمع ہو جانے والی دو گھچلیاں جن کے ٹکڑے دھڑ سے آئے ہوتے ہیں ان کو روٹ کر گھچلیوں کے واپس چھپے جانے والے راستوں کو مسدود نہ کیا گیا ہو، ایسے ہندوؤں، مسلمانوں کی گھچلیوں بھی قبضہ و حرا میں شامل ہو گئیں نہ کہ ان کی جانیں کی فروخت اور مسلمانوں کا انہیں خریدنا بھی جائز نہ ہو گا۔ سڑکوں کے کنارے سرکاری لگائے ہوئے درخت یا سرکاری زمین، پہاڑوں پر پائے جانے والے سرکاری کھدے لگائے ہوئے یا خود رو درختوں اور ان سے حاصل ہونے والے اجزاء کی فروخت بھی، دنیاوی پر بھی وہی فقہی حکم کی فصلہ کن ہوں گے جنہیں گھچلی کے مسئلہ میں اذہر بتایا گیا ہے۔ ان درختوں کا معاملہ تو گھچلیوں سے بھی زیادہ واضح ہے، ان پر



سرکار کی ملکیت تو یقینی ہے سی اور خریدار و ٹھیکہ دار ایسے چٹم خود دیکھ کر سطوات و یقین بھی حاصل کر لیتا ہے یہ درخت اور ان سے حاصل ہونے والے اجزاء موجود ہوں اور مقدور تسلیم بھی ہوں تو ان کی بیع و ٹھیکہ اور فروختی و خریداری کے جواز میں بھی شک نہیں کیا جائے گا۔

نوٹ: بازار کے سرکاری ٹیلای کا موضوع بھی بیع صرف کے ذیل میں درج شدہ روایات کی روشنی میں طے کر کے لایا جائے گا۔

ﷺ

## سرکاری تالاب کی مچھلیاں بغیر شکار کے خرید و فروخت کرنا

مولانا محمد زید، مظاہری ندوی

جواب نمبر ۱۔ سرکاری تالاب، نہریں اور تالوں میں پانی جانے والی مچھلیوں کی بیج صرف دروازے کے مطابق قطعی ناجائز ہے۔ لیکن مچھلیوں کے بھول اور غیر نقد و تسلیم ہونے کی وجہ سے نہیں (جیسا کہ مسائل نے سوال میں ذکر کیا ہے)، بلکہ عدم جواز کی اصل علت مچھلیوں کا غیر ملک ہونا ہے، بالفرض اگر بیج کی جہالت سر قلع بھی ہو جائے اور وہ نقد و تسلیم بھی ہو تب بھی غیر ملک ہونے کی وجہ سے اس کی بیج درست نہ ہوگی، دیکھئے: (مذنی معاملات، ص ۱۳۶)۔

وہ اس کی یہ ہے کہ بیج کی صحت کے واسطے بیج کا ملک ہونا ضروری ہے، لہذا ایسی اشیاء جو مباح الاصل ہونے کی وجہ سے کسی خاص شخص کی ملک نہ ہوں ان کی بیج اس وقت تک درست نہ ہوگی جب تک کہ وہ بیج کی ملکیت میں نہ جائیں، اور مباح الاصل اشیاء کا، ملک ہونا یہ مستوفی ہے بقعدہ احرار پر، لہذا جب تک مچھلیوں کا احرار و قبضہ نہ ہو جائے اس وقت تک ان کی بیج درست نہ ہوگی اور پکڑنے کے بعد جو بھی اس پر قابض ہوگا اس کا بیج درست ہوگا۔

صورت مسئلہ میں احرار و قبضہ اور ملک نہ ہونے کی وجہ سے اس کی بیج باطل ہے جس کا وجود عدم برآر ہے۔

محقق تھانویؒ ایسی مچھلیوں کی بیج کی بابت فرماتے ہیں کہ "یہ دراصل بالکل باطل ہے، ایسی بیج بالکل درست نہیں، شخص باطل ہے" دیکھئے: (مذنی معاملات، ص ۶)۔

جنگل میں پانی جانے والی نگڑیاں، خود رو گھاس وغیرہ سب کا یہی حکم ہے، البتہ سرکار نے جو درخت خود لگانے ہیں، سرکار ان اجازت سے بغیر ان کو کاٹنا درست نہیں، کیونکہ وہ سرکاری ملک ہیں، جیسے مچھلیوں کو خود پالنے سے دو اس کی ملک ہوتی ہیں۔

سرکاری تالاب و نہروں سے پکڑی ہوئی مچھلیوں کو خریدنا:

جواب نمبر ۲- چونکہ یہ بیع باطل ہے جس کا وجود عدم برابر ہے، ملک نہ ہونے کی وجہ سے بیع کا انعقاد ہی نہیں ہوتا، اس لئے بیع کے بعد بھی نہ ٹھیکیدار اس کا مالک ہوتا ہے اور نہ ہی ٹھیکیدار اس حالت میں مچھلیوں کا فروخت کرنا درست ہے، جو بھی ان مچھلیوں کو پکڑے گا وہی اس کا مالک ہوگا، اس کے لئے اس کا بیچنا، کھانا، پینا درست ہوگا۔ ٹھیکیدار بھی پکڑ کر فروخت کرے گا تو اس کے لئے بھی جائز ہوگا، اور دوسروں کے لئے اس سے خریدنا بھی درست ہوگا، لیکن یہ جواز بیع کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس وجہ سے کہ پکڑنے کے بعد اب دو اس کا مالک بن گیا۔ البتہ وہ ٹھیکیدار اس میں سے پکڑ کر جو فروخت کرے گا، چونکہ پکڑنے سے اس کی ملک میں داخل ہوتی ہے بیع درست ہوتی، لیکن اگر کسی غیر نے مچھلیاں پکڑ لیں اور ٹھیکیدار نے اس سے زمین فروخت نہیں تو نہ ان کا بیچنا درست ہے اور نہ اس کا خریدنا درست ہے جس کو حال معلوم ہو (ابتداء)۔

ذاتی اور شخصی تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت:

فتنہ کی تصریح کے مطابق انعقاد بیع کے واسطے جس طرح بیع کا مملوک ہونا شرط ہے اسی طرح بیع کی صحت کے واسطے بیع کا معلوم و مقبوض اور مقدور التسلیم ہونا بھی شرط ہے، بیع کے غیر مملوک ہونے سے جس طرح بیع باطل ہوتی ہے اسی طرح بیع کے مجہول اور غیر مقدور التسلیم ہونے سے بیع قول کے مطابق بیع فاسد ہوتی ہے (دیکھئے: بیان المعاصی ص ۱۳۷، فتح القدیر ص ۱۳۷)۔ اس سلسلہ میں بعض صریح نصوص (اعادیت مرفوعہ) بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی میں

موجود پھلی کی بیج جائز نہیں، چنانچہ سند احمد میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مرفوع حدیث میں آیا ہے: "لا تشبہوا السمک فی الماء فانہ غلو" (بیج آبادی ۴۱۸/۳) (پانی میں موجود پھلی کو سم سے فریدہ کیونکہ اس میں غرر (دھوکہ) ہے)، نیز حضرت عمران بن حصینؓ اور حضرت عمرؓ سے بھی ایک روایت میں اس کی ممانعت آئی ہے (امداد فقاری ۹، ۲۵۷)۔

بہرہگاہ پانی میں پھلی کی بیج کا عدم جواز مخصوص ہے، اس لئے نص صریح کے ہوتے ہوئے نہ تو اس میں قیاس کی گنجائش ہو سکتی ہے اور نہ ہی عموم بلوئی و عرف عام کا یہ رالے کر نص میں تخصیص کی جاسکتی ہے، کیونکہ وہ نص کی تخصیص نہیں، بلکہ اس سے نص کا ترک لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں، علامہ شامیؒ نے "رسم الحشی" میں اس کی تصریح فرمائی ہے: "دیکھئے: (رسم الحشی ۱۱)۔ اور یہ ایک ایسا اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ اب اس میں اختلاف کی گنجائش نہیں، دیکھئے: (امداد الاصلی ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴)۔

البتہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ اور ابن ابی لیلیٰؒ سے مروی ہے کہ ان دونوں حضرات نے بڑے کلاب کے پانی میں بھی پھلی کی بیج کو جائز قرار دیا ہے (رد المحتار فی المصاب ۳۰، ۱)۔ طبری کی تصریح کے مطابق ابن سیرینؒ کے نزدیک بھی بیج غرر جائز ہے (دیکھئے: بیج نہادی ۴۱۸/۳)۔ لیکن ابن حنبلؒ کے قول کی نہ تو کہیں تفصیلات ملتی ہیں، نہ اس کے حدود و شرائط اور نہ ہی مآخذ و مستندات، نیز یہ قولی نصوص صریحہ اور موصولہ غلبہ کے بھی خلاف ہے، اس لئے یہ قول مردود و قابل اعتبار ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حنفی متاخرین میں سے کسی نے اس قول کو نہیں اختیار کیا، بلکہ لاجباً یہ بھیجہ کر اکثر فقہاء نے اس کا ذکر ہی نہیں کیا۔

غالبہ معنی نے اماموافقی و ثودی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اگر پانی تھوڑا صاف و شفاف ہو جس سے پھلیاں نظر آتی ہوں اور ان کا چکونا آسان ہو تو قدرت علی التسمیم کی وجہ سے اس کی بیج جائز ہے، لیکن اگر پانی زیادہ دیا ایسا ہو کہ پھلیاں باہر سے نظر نہ آتی ہوں تو پھر اس کا عدم جواز

حقیق علیہ ہے اس میں کسی نا اشراف نہیں، دیکھئے: (سورۃ انفار، ۱، ۲۵۵)۔

نقصہ بحث:

۱۔ حال کلام یہ کہ زیر بحث مسئلہ میں پانی کے اندر پانی جانے والی ٹھیسوں کی بیج (گود) ہائیک ملک کی کیوں نہ ہو، بیج فاسد اور ناجائز ہے، کیونکہ یہ بیج مجہول ہونے کے ساتھ ساتھ غیر مرئی، غیر محفوظ، غیر قدر و تقسیم ہے اور ان امور سے ایک غلط بھی بیج کو فاسد کر دیتی ہے، چر جائیکہ کئی شخصیں مجتمع ہو جائیں، جو معاملہ کو فاسد کرنے والی ہوں، اس لئے یہ بیج درست نہیں۔  
۲۔ اب بعض کی تعلیموں کو بھی نکارنے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں، لیکن اس کے باوجود اگر کسی نے یہ بیج کی ہے تو وہ بیع باطل نہیں، بلکہ فاسد ہوئی، اور ان میں بیع فاسد کے احکام جاری ہوں گے، اس کے احکام مندرجہ ذیل ہیں:

- بیع فاسد میں مشتری قبلہ کے بعد بیع کا مالک ہو جاتا ہے، لیکن یہ ملک نصیبت ہوئی

ہے۔

۱- اس بیع کو ختم کر کے دوبارہ بیع حریقہ سے بیع کرنا ضروری ہے۔

۲- مشتری کے لئے قبل شخص اس میں قبول کرنا جائز نہیں۔

۳- اور بعد از بیع دیگر تصرفات مثل بیہ اور بیع تو جائز ہے، لیکن خود اس کو کھانا جائز

نہیں۔

۴- بہت دوسروں کے لئے اس سے خرید کرکھانا جائز ہے، نیز اس کا بیہ بھی جائز ہے۔

۵- لیکن چونکہ ملک ذریعہ بیع ہوئی ہے، اس لئے عام لوگوں کو بھی جانتے ہوئے اس کا

خریدنا سب سے خالی نہیں، بیع فاسد کے یہ احکام کتب فقہ: "شامی و بحر الزمینی" وغیرہ میں

مذکور ہیں، دیکھئے: (درمنا، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳)۔

حقیق تھا کوئی نہ مانے ہیں:

تاریخ و خدمت کی میوہ میں جو خدمت و بہادری تھی۔ وہ صرف شہرہ کی اس کے  
 سے نہیں۔ وہ اس کے دل کی بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔  
 شہرہ کی یہ بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔  
 وہی اس کے دل کی بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔ اس کے دل کی بات تھی۔

۱: اقل گروپ میں از خود آجائے، اقل نہیں دیکھو:

[illegible][illegible]

میں نے اس شخص کے بارے میں کچھ نہیں سنا تھا۔ یہ تو ایک نیا شخص تھا۔  
 آپ نے کہا کہ میں نے اس شخص کو دیکھا ہے۔ اس نے کہا کہ وہ ایک نیا شخص تھا۔  
 میں نے کہا کہ میں نے اس شخص کو دیکھا ہے۔ اس نے کہا کہ وہ ایک نیا شخص تھا۔  
 آپ نے کہا کہ میں نے اس شخص کو دیکھا ہے۔ اس نے کہا کہ وہ ایک نیا شخص تھا۔









ہے تو ملکِ اصغر، بیخ و سرست ہو جانے لگی۔ آخر خوش برآئے تو بغیر حیدر کے شکار نہیں ہو سکتا تو قبل الانساریا بیخ و سرست ہے اور نہ ملکِ محض یا مالکِ قلاب نے ان کے رہائے کو کوئی بندہ بست نہیں کیا تو وہ اس کی ملک نہیں ہوں گی، ہذا ان کی بیخ بھی شکار سے قبل باطل ہوئی اور حج

القدر ۱۰۹۰ھ: ۱۰۳۰ھ: ۱۰۳۱ھ: ۱۰۳۲ھ: ۱۰۳۳ھ: ۱۰۳۴ھ: ۱۰۳۵ھ: ۱۰۳۶ھ: ۱۰۳۷ھ: ۱۰۳۸ھ: ۱۰۳۹ھ: ۱۰۴۰ھ: ۱۰۴۱ھ: ۱۰۴۲ھ: ۱۰۴۳ھ: ۱۰۴۴ھ: ۱۰۴۵ھ: ۱۰۴۶ھ: ۱۰۴۷ھ: ۱۰۴۸ھ: ۱۰۴۹ھ: ۱۰۵۰ھ: ۱۰۵۱ھ: ۱۰۵۲ھ: ۱۰۵۳ھ: ۱۰۵۴ھ: ۱۰۵۵ھ: ۱۰۵۶ھ: ۱۰۵۷ھ: ۱۰۵۸ھ: ۱۰۵۹ھ: ۱۰۶۰ھ: ۱۰۶۱ھ: ۱۰۶۲ھ: ۱۰۶۳ھ: ۱۰۶۴ھ: ۱۰۶۵ھ: ۱۰۶۶ھ: ۱۰۶۷ھ: ۱۰۶۸ھ: ۱۰۶۹ھ: ۱۰۷۰ھ: ۱۰۷۱ھ: ۱۰۷۲ھ: ۱۰۷۳ھ: ۱۰۷۴ھ: ۱۰۷۵ھ: ۱۰۷۶ھ: ۱۰۷۷ھ: ۱۰۷۸ھ: ۱۰۷۹ھ: ۱۰۸۰ھ: ۱۰۸۱ھ: ۱۰۸۲ھ: ۱۰۸۳ھ: ۱۰۸۴ھ: ۱۰۸۵ھ: ۱۰۸۶ھ: ۱۰۸۷ھ: ۱۰۸۸ھ: ۱۰۸۹ھ: ۱۰۹۰ھ: ۱۰۹۱ھ: ۱۰۹۲ھ: ۱۰۹۳ھ: ۱۰۹۴ھ: ۱۰۹۵ھ: ۱۰۹۶ھ: ۱۰۹۷ھ: ۱۰۹۸ھ: ۱۰۹۹ھ: ۱۱۰۰ھ: ۱۱۰۱ھ: ۱۱۰۲ھ: ۱۱۰۳ھ: ۱۱۰۴ھ: ۱۱۰۵ھ: ۱۱۰۶ھ: ۱۱۰۷ھ: ۱۱۰۸ھ: ۱۱۰۹ھ: ۱۱۱۰ھ: ۱۱۱۱ھ: ۱۱۱۲ھ: ۱۱۱۳ھ: ۱۱۱۴ھ: ۱۱۱۵ھ: ۱۱۱۶ھ: ۱۱۱۷ھ: ۱۱۱۸ھ: ۱۱۱۹ھ: ۱۱۲۰ھ: ۱۱۲۱ھ: ۱۱۲۲ھ: ۱۱۲۳ھ: ۱۱۲۴ھ: ۱۱۲۵ھ: ۱۱۲۶ھ: ۱۱۲۷ھ: ۱۱۲۸ھ: ۱۱۲۹ھ: ۱۱۳۰ھ: ۱۱۳۱ھ: ۱۱۳۲ھ: ۱۱۳۳ھ: ۱۱۳۴ھ: ۱۱۳۵ھ: ۱۱۳۶ھ: ۱۱۳۷ھ: ۱۱۳۸ھ: ۱۱۳۹ھ: ۱۱۴۰ھ: ۱۱۴۱ھ: ۱۱۴۲ھ: ۱۱۴۳ھ: ۱۱۴۴ھ: ۱۱۴۵ھ: ۱۱۴۶ھ: ۱۱۴۷ھ: ۱۱۴۸ھ: ۱۱۴۹ھ: ۱۱۵۰ھ: ۱۱۵۱ھ: ۱۱۵۲ھ: ۱۱۵۳ھ: ۱۱۵۴ھ: ۱۱۵۵ھ: ۱۱۵۶ھ: ۱۱۵۷ھ: ۱۱۵۸ھ: ۱۱۵۹ھ: ۱۱۶۰ھ: ۱۱۶۱ھ: ۱۱۶۲ھ: ۱۱۶۳ھ: ۱۱۶۴ھ: ۱۱۶۵ھ: ۱۱۶۶ھ: ۱۱۶۷ھ: ۱۱۶۸ھ: ۱۱۶۹ھ: ۱۱۷۰ھ: ۱۱۷۱ھ: ۱۱۷۲ھ: ۱۱۷۳ھ: ۱۱۷۴ھ: ۱۱۷۵ھ: ۱۱۷۶ھ: ۱۱۷۷ھ: ۱۱۷۸ھ: ۱۱۷۹ھ: ۱۱۸۰ھ: ۱۱۸۱ھ: ۱۱۸۲ھ: ۱۱۸۳ھ: ۱۱۸۴ھ: ۱۱۸۵ھ: ۱۱۸۶ھ: ۱۱۸۷ھ: ۱۱۸۸ھ: ۱۱۸۹ھ: ۱۱۹۰ھ: ۱۱۹۱ھ: ۱۱۹۲ھ: ۱۱۹۳ھ: ۱۱۹۴ھ: ۱۱۹۵ھ: ۱۱۹۶ھ: ۱۱۹۷ھ: ۱۱۹۸ھ: ۱۱۹۹ھ: ۱۲۰۰ھ: ۱۲۰۱ھ: ۱۲۰۲ھ: ۱۲۰۳ھ: ۱۲۰۴ھ: ۱۲۰۵ھ: ۱۲۰۶ھ: ۱۲۰۷ھ: ۱۲۰۸ھ: ۱۲۰۹ھ: ۱۲۱۰ھ: ۱۲۱۱ھ: ۱۲۱۲ھ: ۱۲۱۳ھ: ۱۲۱۴ھ: ۱۲۱۵ھ: ۱۲۱۶ھ: ۱۲۱۷ھ: ۱۲۱۸ھ: ۱۲۱۹ھ: ۱۲۲۰ھ: ۱۲۲۱ھ: ۱۲۲۲ھ: ۱۲۲۳ھ: ۱۲۲۴ھ: ۱۲۲۵ھ: ۱۲۲۶ھ: ۱۲۲۷ھ: ۱۲۲۸ھ: ۱۲۲۹ھ: ۱۲۳۰ھ: ۱۲۳۱ھ: ۱۲۳۲ھ: ۱۲۳۳ھ: ۱۲۳۴ھ: ۱۲۳۵ھ: ۱۲۳۶ھ: ۱۲۳۷ھ: ۱۲۳۸ھ: ۱۲۳۹ھ: ۱۲۴۰ھ: ۱۲۴۱ھ: ۱۲۴۲ھ: ۱۲۴۳ھ: ۱۲۴۴ھ: ۱۲۴۵ھ: ۱۲۴۶ھ: ۱۲۴۷ھ: ۱۲۴۸ھ: ۱۲۴۹ھ: ۱۲۵۰ھ: ۱۲۵۱ھ: ۱۲۵۲ھ: ۱۲۵۳ھ: ۱۲۵۴ھ: ۱۲۵۵ھ: ۱۲۵۶ھ: ۱۲۵۷ھ: ۱۲۵۸ھ: ۱۲۵۹ھ: ۱۲۶۰ھ: ۱۲۶۱ھ: ۱۲۶۲ھ: ۱۲۶۳ھ: ۱۲۶۴ھ: ۱۲۶۵ھ: ۱۲۶۶ھ: ۱۲۶۷ھ: ۱۲۶۸ھ: ۱۲۶۹ھ: ۱۲۷۰ھ: ۱۲۷۱ھ: ۱۲۷۲ھ: ۱۲۷۳ھ: ۱۲۷۴ھ: ۱۲۷۵ھ: ۱۲۷۶ھ: ۱۲۷۷ھ: ۱۲۷۸ھ: ۱۲۷۹ھ: ۱۲۸۰ھ: ۱۲۸۱ھ: ۱۲۸۲ھ: ۱۲۸۳ھ: ۱۲۸۴ھ: ۱۲۸۵ھ: ۱۲۸۶ھ: ۱۲۸۷ھ: ۱۲۸۸ھ: ۱۲۸۹ھ: ۱۲۹۰ھ: ۱۲۹۱ھ: ۱۲۹۲ھ: ۱۲۹۳ھ: ۱۲۹۴ھ: ۱۲۹۵ھ: ۱۲۹۶ھ: ۱۲۹۷ھ: ۱۲۹۸ھ: ۱۲۹۹ھ: ۱۳۰۰ھ: ۱۳۰۱ھ: ۱۳۰۲ھ: ۱۳۰۳ھ: ۱۳۰۴ھ: ۱۳۰۵ھ: ۱۳۰۶ھ: ۱۳۰۷ھ: ۱۳۰۸ھ: ۱۳۰۹ھ: ۱۳۱۰ھ: ۱۳۱۱ھ: ۱۳۱۲ھ: ۱۳۱۳ھ: ۱۳۱۴ھ: ۱۳۱۵ھ: ۱۳۱۶ھ: ۱۳۱۷ھ: ۱۳۱۸ھ: ۱۳۱۹ھ: ۱۳۲۰ھ: ۱۳۲۱ھ: ۱۳۲۲ھ: ۱۳۲۳ھ: ۱۳۲۴ھ: ۱۳۲۵ھ: ۱۳۲۶ھ: ۱۳۲۷ھ: ۱۳۲۸ھ: ۱۳۲۹ھ: ۱۳۳۰ھ: ۱۳۳۱ھ: ۱۳۳۲ھ: ۱۳۳۳ھ: ۱۳۳۴ھ: ۱۳۳۵ھ: ۱۳۳۶ھ: ۱۳۳۷ھ: ۱۳۳۸ھ: ۱۳۳۹ھ: ۱۳۴۰ھ: ۱۳۴۱ھ: ۱۳۴۲ھ: ۱۳۴۳ھ: ۱۳۴۴ھ: ۱۳۴۵ھ: ۱۳۴۶ھ: ۱۳۴۷ھ: ۱۳۴۸ھ: ۱۳۴۹ھ: ۱۳۵۰ھ: ۱۳۵۱ھ: ۱۳۵۲ھ: ۱۳۵۳ھ: ۱۳۵۴ھ: ۱۳۵۵ھ: ۱۳۵۶ھ: ۱۳۵۷ھ: ۱۳۵۸ھ: ۱۳۵۹ھ: ۱۳۶۰ھ: ۱۳۶۱ھ: ۱۳۶۲ھ: ۱۳۶۳ھ: ۱۳۶۴ھ: ۱۳۶۵ھ: ۱۳۶۶ھ: ۱۳۶۷ھ: ۱۳۶۸ھ: ۱۳۶۹ھ: ۱۳۷۰ھ: ۱۳۷۱ھ: ۱۳۷۲ھ: ۱۳۷۳ھ: ۱۳۷۴ھ: ۱۳۷۵ھ: ۱۳۷۶ھ: ۱۳۷۷ھ: ۱۳۷۸ھ: ۱۳۷۹ھ: ۱۳۸۰ھ: ۱۳۸۱ھ: ۱۳۸۲ھ: ۱۳۸۳ھ: ۱۳۸۴ھ: ۱۳۸۵ھ: ۱۳۸۶ھ: ۱۳۸۷ھ: ۱۳۸۸ھ: ۱۳۸۹ھ: ۱۳۹۰ھ:

## پانی میں مچھلی کی بیج

مولانا منظور احمد قادری

آج کے اس دور میں خرید و فروخت کی جہاں بہت ہی نئی صورتیں اور جدید طریقہ کار وجود میں آئے ہیں۔ وہیں ہمارے آب و ہوا میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا معاملہ بھی بلطرت رواج پا گیا ہے۔ اس میں بعض صورتیں اثر و رسوخ کی وجہ سے ہیں تو زیادہ تر صورتیں غیر شرعی ہیں۔ اس لئے خرید و فروخت کے معاملہ میں وہ باتیں ضروری طور پر سمجھنی چاہئے۔ اول یہ کہ جو بھی کوئی چیز فروخت کرے تو وہ چیز فروخت کرنے والے کی ملکیت میں رہے۔ وہ وہی ہے کہ وہ چیز مقدمہ التمسیم ہو۔ یعنی اس کی کوئی دوسری ہوائی یا مافی ارضی نہ پہنچے۔ وہ چیز ملکیت میں نہ ہو یا ملکیت میں تو ہو لیکن غیر مقدمہ التمسیم ہو۔ تو اس کی بیع درست نہیں ہے۔ مچھلیوں کی خرید و فروخت کے معاملہ میں بھی یہی تفصیل ہے۔

مولوں کے جوابات ترتیب وار ذیل میں ہیں:

سوال: میں نے دو سو روپے کی ایک مچھلی خرید لی۔ اس کو کھانا کے لئے کٹ کر کھانا کھا دیا۔ اس کا کیا حکم ہے؟  
جواب: یہ ایک تعین مدت کے لئے موقوفہ ہے۔ موقوفہ کے موقوفین کے اوقاف سے اور یہ موقوفین سے کہ اس موقوفہ سے حاصل ہونے والے منافع کی صورت میں جو مال بھی ہو، جائیداد یا غیر مال، موقوفین کے اختیار میں ہوتی ہے۔ یہاں موقوفہ کے موقوفین کے مال سے کھانا کھانے سے کوئی حرج نہیں ہے۔



التسلیم، فیکون فاسدا و معاده اذا احده ثم الفاء فیہا ولو کان بوحده بعبر حبلہ جاز" (المکررات)۔

۴۔ اگر کوئی غرض یا مالاب غی ملکیت کا بیوہ عوامی ملکیت کا اس میں اگر مچھیاں پائے بغیر بارش کی وجہ سے از نو پیدا ہوئی ہوں یا کسی غرض یا سمندر سے از نو آئی ہوں تو اس کی نفی صورت میں ہے۔

ایک یہ کہ مذکور مالاب جس سے کوئی غرض متصل ہوئی ہے مالاب میں مچھلی آ جانے کے بعد غرض بند کر کے مالاب سے مچھلی نہ جانے کا انتظام کر دیا گیا ہے یا یہ کہ غرض تو بند نہیں کیا گیا ہے یا کہ غرض تو بند نہیں کیا گیا لیکن مالاب اسی غرض سے بنایا گیا ہے اور وہ اسی مقصد کے لئے مینا سے تو بنی ہوئی صورتوں میں مالاب میں رک جانے والی مچھیاں مالک غرض کی ملک میں ہوں گی، اگر غرض میں بارش کی وجہ سے مچھیاں پیدا ہوئی ہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں: اگر یہ غرض اسی غرض و مقصد کے لئے مینا نہیں ہے تو یہ مچھیاں صاحب غرض کی ملکیت میں نہیں ہوں گی، خواہ وہ غرض ایسا ہی کیوں نہ ہو کہ اس کی مچھیاں با آقا لیلیٰ اور غنیمہ کسی حیلہ کے ہاتھ سے پکڑی جائیں۔

فان كانت له حظيرة لدخل السمك، فاما ان يكون اعداها للدلك  
اولا، فان كان اعداها للدلك لا يملك ما بدخل فيها الح، فان اجتمع بعبر  
صعة لم يملكه سواء امكه احده من عبر حبله اولاً" (مختصر)۔

ہذا جن صورتوں میں کوئی مچھلیوں کا مالک نہیں ہوتا ہے اور پھر مچھلیوں کی بیخ برتا ہے تو یہ بیخ باطل ہے، اور جن صورتوں میں مچھلیوں کا مالک ہو جاتا ہے تو اس میں وہی تفصیل ملاحظہ رہے گی کہ اگر وہ مچھلیوں یا بغیر اسلحا کے ہاتھ سے پکڑے پر قمار سے تو اس کی بیخ پانی میں درست ہے ورنہ نہیں۔



مجمعی یا جس کے کہ وہی استوار من یا نہ ہو، بلکہ یہ باب کی تمام صورت سے ساتھ یہ مجموعیاں آتی ہوتی رہتی ہوں، ایسے من نامے، فقہ و مباح اصص ہیں اور اس کے مجموعیاں نکال کر جو تیار ہوا، اس میں آتے ہیں اس کی خرید و فروخت درست ہے، اور اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، اجتہاد یہ مجموعیاں شکار کے پہلے کی کیفیت نہیں ہیں، اس لئے ایسے منی مالوں کی مجموعیوں کی بیع بغیر شکار کے بولے غیر مملوک ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

وعدنی نامے، جو رہائی ہیں اور رہا کرنے سے کسی کا خرید پکے دیا ہے، اور فضیل دینے والے اس میں مجموعیوں کے ذریعے دے دے ہوں، یہ مازم اس کی غیر ابدی کی ہوں، مجموعیاں اس ضمنی آرائش سے باہر نہ ہو سکیں، اس صورت میں یہ بیع باطل نہیں ہوگی، کیونکہ اس ضمنی اور کتاب میں مابعد مجموعیاں خرید پرینے والے مملوک ہیں۔ "شافی" میں ہے:

وإن لم یعدہ للذک لکھ احمد و إمامہ فیہا مدکہ "شافی" ۱۰۱۔

### غیر مقدر التسلیم مجموعی کی بیع:

ان صورتوں میں مجموعیوں کی ملکیت درست ہے، اس صورت میں بھی بغیر شکار کے بولے مجموعیوں کی بیع مجموعی اور غیر مقدر التسلیم واریتی ہے، اس لئے شرعاً کے قولاً نہ ہونے کی وجہ سے اس کی بیع قضاء کو درست ہے، بہتہ و بہتہ درست ہے، کیونکہ بیع مجموعی اور غیر مقدر التسلیم ہونے کی وجہ سے یہ اہل آقا ہے، و ترویج سے اس حق کی کیا نہیں، بلکہ اختلاف اور شخصی اس اطلاق ہونے کی وجہ سے، کیونکہ وہ وہ وہ مجموعیوں کی بیع فقہی حکما کے بولے اختلاف اور من کا سبب نہیں ہوتا، اس لئے حاکم فساد کے نفی کی وجہ سے، یہ بیع بہتہ درست ہوں، (انجیل: بعض اہل ہادی)۔

یہاں تک کہ اس کی صورت پر اس کے بولے من کے بولے باطل ہے، کیونکہ یہ مجموعیوں کی بیع مجموعی اور غیر مقدر التسلیم واریتی ہے، اس لئے شرعاً کے قولاً نہ ہونے کی وجہ سے اس کی بیع قضاء کو درست ہے، بہتہ و بہتہ درست ہے، کیونکہ بیع مجموعی اور غیر مقدر التسلیم ہونے کی وجہ سے یہ اہل آقا ہے، و ترویج سے اس حق کی کیا نہیں، بلکہ اختلاف اور شخصی اس اطلاق ہونے کی وجہ سے، کیونکہ وہ وہ وہ مجموعیوں کی بیع فقہی حکما کے بولے اختلاف اور من کا سبب نہیں ہوتا، اس لئے حاکم فساد کے نفی کی وجہ سے، یہ بیع بہتہ درست ہوں، (انجیل: بعض اہل ہادی)۔

کئے کسی کے ہاتھ پہنچا دیا تو یہ بھی پھیل اور غیر مقدور تسلیم ہونے کے باوجود دیکھ درست ہے، کیونکہ یہ "منعش ابی الزراع" نہیں ہے، پھر پھیل خریدنے والے نے جب اسے شکار کر کے یا قبضہ میں لا کر فروخت کیا تو فروختی کا یہ عمل ہر اعتبار سے درست ہے اور مسلمانوں کا خریدنا جائز اور اس کا استعمال کرنا حلال ہے۔

ایسے حوض یا تالاب جو فحش ملکیت کے ہوں، یا عوامی ملکیت کے، اس کو کسی خاص مدت کے لئے عسک پر دینا، یا اس طور کو اس مدت میں عسک پر لینے والے کی کو اختیار ہو کہ وہ اس تالاب کی پھیلیوں کا شکار کرے فائدہ اٹھائے، وہ چارہ کی ایک شکل ہے، گو یا زمین کے حصہ کو مالک نے ایک مقررہ مدت کیلئے چارہ پر دے دیا ہے، کہ وہ اس میں پھیلیاں مارے اور فروخت کرے وہ اب اگر عسک پر لینے والے نے اس حوض یا تالاب سے پھیلیاں شکار کر کے فروخت کیں تو یہ فروختی درست ہوگی۔



## تاب کی مچھلیوں سے متعلق بیع و شراء کے چند اہم مسائل

مولانا اخلاق الرحمن قاسمیؒ

۱۔ تذکرہ صورت یعنی شریعت میں ممنوع ہے، جیسا کہ حضرات فقہاء کی صراحت آئندہ آ رہی ہے، لیکن مذکورہ صورت ”بیع کے مجہول یا غیر مقدور التسلیم“ کی وجہ سے اس وقت ممنوع ہے جبکہ یہ صورت منصفی کی الزام ہو۔ ہذا جو بیع جہالت اور غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے منصفی کی الزام نہ ہو اس کے جوڑ سے مان کوئی چیز نہیں بن سکتی، چنانچہ آیات مدت دراز سے ہندوپاک، نیپال اور بنگلہ دیش اور دوسرے ملکوں میں کس طرح کے عقود، بکثرت ملنے میں آ رہے ہیں، لیکن کبھی کوئی نثرانی صورت سننے میں نہیں آئی، اور مزید بات یہ کہ یہ معاملہ روز افزا ہو رہا ہے، اس لئے اس وقت کے حالات کے مطابق باوجودیکہ صورت ”بیع ذمہ“ کی ہے باز اور درست ہے۔

اور فقہی اصولوں سے بھی کسی مسئلہ کا جواز فرما ہوتا ہے، چنانچہ اصول بیان پر یہ ہے کہ جو اشیاء میں التجار کسی خاص چلن کے ساتھ فروغ پاتے ہوں وہ شرط کا درجہ اور مقام حاصل کر لیتی ہیں ”قواعد الفقہ“ میں ہے:

”المعروف بین التجار کان مشروطاً بینہم“۔

(یعنی جو چیزیں تجارتوں کے لین دین میں معروف ہو جائیں وہ مشروط بھی جائز ہیں)، لیکن اس کا اعتبار بھی اس وقت ہوگا جبکہ یہ نہیں سے تصادم نہ ہوں، ورنہ مردود قرار



ہر دمِ چھپاں شکار سے تھیں ہی نہیں ان میں ہیں ان میں نہیں چھپا بیٹے کی واسطے یہ  
 قضیہ نہ یہ مقیدِ مرث میں نہیں، مرثیہ کی خوش آواز ہے کی نہیں چھپا بیٹے کی واسطے یہ  
 تقدیر نہ یہ صورتِ پریستہ نہ انہی کے واسطے میں نہ وہ نہیں۔

## مچھلی کی بیج: سے چند مسائل

سوال: تاؤید از رحیم صاحب

۱۔ سرکاری تالابوں، یا نہری زلور میں پانی جانے والی مچھلیوں کو بیچ بیچوں یا کوآپریٹو سوسائٹی یا ملاخوں کو تنیکہ پر دیا جاتا ہے۔

۲۔ مذکورہ بالا صورت میں تو شرعاً ناجائز ہے لیکن ان مچھلیوں کو دیکار کرنے کے بعد ٹھیکہ دار کو دیا جاوے گا اب وہ دوسروں کو بیچیں تو مسلمان کے لئے صورت حال کو جانتے ہوئے بھی ان مچھلیوں کو خریدنا جائز ہے۔

۳۔ الف۔ جو شخص اس تالاب یا نہر میں سے بغیر حیلہ کے مچھلیاں نہ پکڑی جا سکتی ہوں تو اسی شخص ہی سے یہ دواؤں میں سے بغیر دیکار کے مچھلیوں کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

ب۔ جبکہ حوض یا تالاب میں کسی قدر چھوٹے سے کہ بھڑے حیلہ کے میں سے مچھلیاں پکڑی جا سکتی ہیں تو اس میں مچھلیاں پال کر دیکار کرنے سے پہلے اس حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔

۴۔ الف۔ حوض یا تالاب میں حکیت کا جو یا عوامی غلیٹ کا اس میں بطور پلے یا ش وغیرہ لگا دیا جائے اور وہاں مچھلیوں کا راستہ بند کر دیا جائے لیکن ایسے حیلے سے اس میں نہ پکڑی جا سکتی ہوں تو بغیر دیکار کے مجموعی طور پر ان کو فروخت کرنا یا اس حوض یا تالاب کو خالی کر دینا کے لئے تنیکہ پر دینا شرعاً درست نہیں۔

ہے۔ یہ خوش: ۱۔ غالب اگر اتنا چھوٹا ہو کہ راستہ بند کرنے کے بعد چھبیاں نہ نکل سکیں اور بغیر حیلے کے ہٹائی جائیں تو بادشہ کی وجہ سے اس میں آلی پھیبیوں کو مجموعی طور پر فروخت کرنا اور غالب بھیک پر ریٹا دے دیتا ہے (غلام مرثا، ۱۹۸۱ء، انڈیا میگزین، ۳۳: ۱۳)۔

## مچھلی کی بیع سے متعلق سوالات کے جوابات

مولانا عبداللطیف پاشا نوری

۱۔ آج کل عام طور پر نہر کاری نہروں اور ندی نالوں کو لٹیکے پر دینے کا جو رواج ہے کہ لٹیکے پر لٹیکے والا سرکاری دوسو روپے خریدا اور ندی نالوں سے لٹیکوں کو حصہ سے مچھلیاں نکال کر بیچتا ہے یا خود استعمال کرتا ہے یہ شرعاً جائز نہیں ہے۔

”لم نجز اجارۃ بركة لیصلنا منها السمک“ (ریضی)، ”لان الاجارۃ واقعة علی استهلاك العین، وسبائی التصریح، بانہ لا یصح اجارۃ المرواعی، وهذا کذلک، ولذا جزم المفسر بعدم المصححة“ (در المنہج ص ۱۰۳)۔

۳۔ زانی قیدیت کے حوض یا تالاب میں کوئی مچھلیاں پالے اور وہ حوض یا تالاب بڑا ہو اور شکار کرنے سے پہلے حوض یا تالاب کی تمام مچھلیاں دوسرے آدمی کے ہاں فروخت کر دے تو یہ مچھلیاں اگرچہ اس کی ملکیت میں اعر فیہ مقداراً تقسیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع حلال ہے، البتہ اگر موش و تالاب اس قدر چھ کا ہو کہ بدن تکلیف و حیل اس سے مچھلیاں پکڑی جا سکیں تو اس اور مچھلیوں کی مقدار میں معلوم ہو تو بیع درست ہے۔

”وفسد بیع سمک لہ یصد..... او حید ثم ألقى فی مکان لا یؤخذ منه إل بحیلۃ للعجز عن التسلیم، وإن أخذ مدو بها صح“ (در المنہج ص ۱۰۳)۔

تذکورہ بالا صورت معاملہ (جو جواب نمبر (۱) میں ہے) شرعاً ناجائز ہونے کے باوجود اگر جیسے دارا اس غیر اور مذہبی میں سے مچھلیاں شکار کرے دوسرے کے ہاتھ بیچے گایا کوئی مسلمان ایسی مچھلی کو خریدے گا تو یہ بیچنا اور خریدنا جائز ہوگا کیونکہ یہ مچھلیاں مباح الاصل ہیں اور ٹھیکے دار شکار کرنے کی وجہ سے ان کا مالک ہو گیا اور اپنی مملوک چیز کا بیچنا جبکہ مقدوراً تسلیم ہو جائز ہے۔

۴۔ جو حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا، اگر وہ بارش کے پانی سے بھر جائے اور مچھلیاں ان میں خود بخود پیدا ہو جائیں، یا ادھر ادھر سے جمع ہو جائیں تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ آیا اس تالاب اور حوض کو پہلے سے اس کام کے لئے تیار کر رکھا تھا یا نہیں؟ اگر اسی کام کے لئے تیار کر رکھا تھا تو یہ مچھلیاں مالک کی ملکیت میں داخل ہو جائیں گی، لیکن ان کی بیچ کے صحیح ہونے کے لئے مقدوراً تسلیم ہونا شرط رہے گا۔

اور اگر اس تالاب اور حوض کو اسی کام کے لئے تیار نہیں کیا تھا تو یہ مچھلیاں مالک کی مملوک نہیں ہوگی اور غیر مملوک کی بیچ و غل ہے، تفصیلی کے لئے دیکھئے: (دشوی ۱۰۶۳)۔

البتہ ٹھیکہ پر دینا بہر صورت جائز ہوگا، جیسا کہ پہلے جواب گذر چکا۔

## بیچ کے چند مسائل

مولانا ابراہیم بدودیؒ

۱۔ سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں چٹائی بننے والی ٹھیسوں کی بیچ وشر، بطریقان مچھلیوں کے نکالے ہوئے موجود عرف کو دیکھتے ہوئے آج کے حالات میں عرف کا اختیار غیر منصوص علیہ مسائل میں ہوتا ہے، جیسا کہ مشہور اصول ”الاشاہ“ کے اندر ہے: ”العرف غیر معتبر فی المنصوص علیہ“ اور یہ بھی عام قاعدہ ہے کہ انسان کو اپنی شخصی ملکیت کی چیز یعنی اپنی ملک کے تالاب یا ندی کی مچھلیاں بیچ سکتا ہے، مذکورہ سوال میں جبکہ سرکار نے اس کو تالاب یا ندی کا ملک نہ بنایا ہو، نہ پھر بیچنے تو اس میں حق نش معلوم نہیں ہوتی، دوسری بات یہ کہ حدیث میں غیر مقبولہ و بیچ سے روکا ہے، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ”عادی ان السبی مایستقیم“ یعنی من بیع مالہ یقبض، ورنہ شخصی حق کے فساد و غارت گری ہے۔

۲۔ اس سے پہلے گھاس پر قیاس کرتے ہوئے مچھلی کی خرید و فروخت کو جائز قرار دینے میں دو محظور و ممنوع لازم آتے ہیں، ورو باقی رہتے ہیں، ایک بیچ کا مجہول ہونا، دوسرا غیر مقدور بتسلیم ہونا۔

مذکورہ مسئلہ میں حرج متصور نہ کہ اگر جواز کی صورت نکالی جائے تو بھی اس بات سے خلاف ہوگا، جو کہ وارد ہے، مشہور قاعدہ: ”بالما المروج یعتبر ہی موضع لما نص فیہ“ ذکرہ الرمعی فی جنایات الاحرام“ (مجموعہ رسائل دین مایہ بن ۱۱۳)۔



جب مذکورہ صورت میں جواز کی سنجائش کی گئی معلوم ہوئی تو فقہ دار کا اس طرح حاصل کی ہوئی چھپیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کے ہاتھ پہنچا یا کسی مسلمان شخص کا چوری صورت حال جاننے ہوئے اس چھپی کو خریدنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ اگر چھپی کا شکار کئے بغیر کانٹاں ممکن نہ ہو تو بیع منعقد ہوگی اور اگر چھپیلوں کا شکار کئے بغیر کانٹاں ممکن ہو تو چھپیلوں کو شکار کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے، جیسا کہ "أحكام المعاملات المالیه فی المذهب الحنبلی" میں ہے: "بشرط لانقضاء البیع أن یکون المفقود علیہ مقدور التسليم عند العقد، فإن کان معجور التسليم عنه لا یعقد، وإن کان مملوکاً له" عقد کے وقت معجور التسليم ہونے کی صورت میں اپنی ملکیت میں ہونے کے باوجود جائز نہیں، چنانچہ مذکورہ اصول پر ایک تفتیش بیان کی:

"وعلى هذا فلا یعقد بیع السمک التي أخذها لم ألفاها فی حظيرة سواء استطاع الخروج عنها أولا بعد ان کان لا یمكنه أخذها بدون الاصطیاد، وإن کان یمكنه أخذها من غیر اصطیاد بجور بلا حلال، لأنه مقدور التسليم عند البیع" (ص ۹۰)۔

۴۔ جو دوش یا تاج بے ذاتی ملکیت کا یا عوامی ملکیت کا کہ جس میں چھپیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آئیں، انہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا لھیکہ پر دینا یہ معاملہ بیع پر ملکیت نہ ہونے کی وجہ سے جو بیع و شراعتی بیع ذاتی شریعت ہے "ان یکون مملوکاً فی نفسه" درست نہیں ہے۔

"لا یعقد البیع فی العطب والحشیش والصيد التي فی البواری والطیر فی الهواء والسمک الذی فی الماء (ای قبل صیدھا) شکار کرنے سے پہلے یہ صورت صحیحہ نہ جائز ہے (۱۰۱) مکتوبات مدنیہ - ۱ - ۱۰۱

دیگر یہ کہ بیع کے لئے کسی شے کی ملکیت یا ولایت کا ہونا ہے اور وہ یہاں مفقود ہے۔

مخفی میں بائیں کے حدود کو حق بھی نہیں ہونا چاہیے، نہ کورہ صورت معاملہ میں عوامی

مکتبت ہے "یشترط لانعقاد البیع شرطان، الملك والنولابة والثانی أن لا یکون

فی المبیع حق لغير البائع" (ص ۱۸۵)۔

☆ ☆ ☆

## تالاب میں پھیلنے کی بیج کا مسئلہ

مولانا امجد علی دہلوی

اس مسئلہ میں ”بیج غنم القطن“ کی صورت پیش آتی ہے کہ کسی چیز کو ہمارے قبضہ میں آنے سے پہلے ہی اس کو فروخت کر دیا جاتا ہے حالانکہ اللہ کے رسول ﷺ کا صاف فرمان ہے، جس کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا ہے:

”وَأَمَّا الَّذِي نَهَى عَنْهُ النَّبِيُّ ﷺ فَهُوَ الْعُلَامُ أَنْ يَبَاعَ حَتَّى يَقْبُضَ، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: وَلَا أَنْ يَبْعَ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا مَثْلَهُ“ (مشق جہ، غلو، شریف)۔

(حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے جس چیز کو منع فرمایا ہے وہ غلام ہے کہ اس کو قبضہ میں لانے سے قبل فروخت کرنا منع ہے، حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میرا گمان ہے کہ اس بارہ میں ہر چیز غلام کے مانند ہے)۔

مذہب ”مظاہر حق“ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس مرتبہ غلام کو قبل قبضہ بیچنا جائز نہیں ہے جب تک کہ وہ قبضہ میں نہ آجائے اسی طرح کسی بھی چیز کو قبل قبضہ بیچنا جائز نہیں (مظاہر حق، ص ۹۶)۔

حاصل یہ کہ اگر کوئی شخص اشیاء منقولہ میں سے کوئی چیز خریدے پھر اسے کسی دوسرے کو فروخت کر دے چاہے وہ اس کیلئے ضروری تھا کہ وہ پہلے اس چیز کو اپنے قبضہ میں لے اس کے بعد اسے فروخت کرے، کیونکہ اشیاء منقولہ میں ”بیج غنم القطن“ جائز نہیں؟

لہذا افتہانہ کمرانے تالاب میں پھیلیوں کی بیج کے سلسلے میں خوب وضاحت سے کام لیا جائے گا۔ پہلو کو تشہ نہیں چھوڑا، اگر مگر انکی سے لیکھا جائے اس مسئلہ دندہ درجہ ذیل امور پیش نظر رہیں:

۱۔ اگر یہ تالاب شروع سے پھیل کے نئے تیز نہیں کیا گیا، یا مالک نے خود اس میں پھیلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ پھیلیاں تالاب کے مالک کی نہیں، مادر فیہ مملوک کی بیج باطل؟  
 ۲۔ اور اگر ابتدا میں سے تالاب پھیلیوں کے لئے تیار کیا آیا ہو، یا اس میں پھیلیاں خود مالک نے چھوڑی ہوں، وہ نہر وغیرہ سے پھیل تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی کا راستہ بند کر کے پھیل تالاب میں چھوڑ کر لیں تو یہ پھیلیاں اس کی ملکوت میں ہیں، مگر غیر مفدہ اور فاسد ہونے کی وجہ سے نقل العین ان کی بیج فاسد ہے۔

۳۔ اور اگر تالاب اس قدر چھوڑا ہو کہ دونوں تکلیف و حیلہ ان سے پھیلیاں چلائی جائیں، مگر ان پھیلیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیج درست ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:  
 ”نظام التادی“ میں اس طرح کا ایک سوال ذکر ہے جس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے:  
 ”سوال: اگر ایک لوگ تالاب کا ٹھیکہ چھٹی پائے کے لئے لے لیتے ہیں، پھر ان پھیلیوں کو اندازہ کر کے حال وغیرہ سے تالاب کے اندر ہی پکڑنے سے نقل فروخت کرتے ہیں، کیا اس طرح پھیلیوں کی بیج جائز ہے؟“

جواب:

”اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں پھیلیاں محفوظ ہیں، نہ خود باہر نہیں نکلتیں تو پھیل پائے والے کے لئے اس کو ٹھیکہ پر دینا درست ہے، اور جو پھیلیاں اس میں پائی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں گی، البتہ بغیر پکڑے ہوئے قبوض نہ ہوں گی، اس لئے خود پکڑ کر یا اپنے امیر یا حاکم سے پکڑو کر فروخت کرنا بھی جائز ہوگا، البتہ بغیر پکڑے و قبضہ میں لائے فروخت کرنا

"بیع مالم بقبض" ہو کر بیع قاسد ہوگی اور ملک رکبے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی، اور بیع قاسد ہونے کا ثمرہ یہ ہوگا کہ مالک کے قبضہ میں آنے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں کہ جلد اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی صحیح اور "سمک صبیع لہذا البیع" کا استمال کرنا درست رہے گا۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ جس مال کو کسی شخص نے سرکار وغیرہ سے غصب پر لیا اور یہ نہ مال وغیرہ شروع ہی سے پھلی وغیرہ کے لئے تیار نہیں کیا گیا، بلکہ نے یا کر مارنے اس میں پھلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ پھیاں مالک یا سرکار کی ملک نہیں اور غیر ملک کی بیع باطل ہے۔

لہذا خاص کر ایسی صورت سے شکار کردہ پھلیوں کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا، یہ کسی مسلمان کو چوری صورت حاصل جتنے ہوئے کسی پھلی کو خرچہ ناجائز نہیں (عد استاذ سن ۱۳۵۱) حسن خدوی ۱۔

اور جو حوض یا تالاب کسی شخص کی ذاتی ملک ہو اگر وہ شخص اس میں باقاعدہ پھلی پاتا تو اس حوض یا تالاب کی تمام پھلیاں شکار کرنے سے پہلے کسی دوسرے آدمی کو فروخت کر دے تاکہ وہ دوسرا شخص ایک خاص مدت میں اس حوض یا تالاب کی پھلیاں مافال کر فروخت کرے تو شرعاً یہ صورت معاملہ "بیع مالم بقبض" بیع قاسد ہوگی اور ملک رکبے کی وجہ سے بیع باطل نہیں رہے گی اور بیع قاسد ہونے کا ثمرہ یہ رہے گا کہ مالک کے قبضہ میں آنے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہ ہو، جلد مالک کی طرف سے اجازت ہو تو یہ دوسری بیع جو ہوگی اور اس پھلی کا استعمال درست ہوگا (استادہ بن نظام القدونی)۔

اور اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا اس میں جو پھلیاں پالے بغیر بائیں وغیرہ کی وجہ سے از خود آگئی ہیں، نہیں کسی کے ہاتھ فروخت کرنا، یا اس حوض یا تالاب کو کسی خاص مدت کے لئے تحبہ پر دینا اس طور پر کہ اس مدت میں ٹھیکہ پرینے والے کو اختیار ہے کہ وہ اس تالاب کی پھلیاں شکار کر کے استعمال کرے، افاکہ و انعماء تو اس صورت حال کا شرعی

حکم یہ ہے کہ اس تالاب کے مالک نے، یا ٹھیکہ پر لیتے والے نے پانی کا راستہ بند کر کے پھلیاں  
 تالاب میں مجبوس کر لیں تو یہ پھلیاں اس کی محسوس میں، مگر غیر مفید و الفاسد ہونے کی وجہ سے اس  
 کی بیخ فاسد ہے۔

اور اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بدوین تکلیف و حیلہ اس سے پھلیاں پکڑی جاسکتی  
 ہوں اور پھلی کی مقدار بھی معلوم ہو تو اس کی بیخ درست ہے (بہ نسبتاً و منہ عنہ)۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا غلیل احمد قاسمی

مچھلیوں کی بیچ کے جواز اور عدم جواز کا مسئلہ ملکیت اور مقدور التسلیم ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہی واضح ہو سکتا ہے، بازاروں میں بکنے والی مچھلیاں عرف و عادات کے اعتبار سے بحیثیت مقدور التسلیم و ملکیت نئی طرح کی ہیں (۱) کسی شخص نے مچھلیوں کو پکڑ کر تالاب، ندی، تالے میں بغرض افزائش ڈال دیا ہو تو وہ شخص شرعاً ان مچھلیوں کا مالک ہوگا، اب اگر ان مچھلیوں، تالوں، تالاب سے مچھلیوں کو پکڑ کر کسی چھوٹے برتن میں یا ایسے گڑھے میں ڈال دیا ہو جن سے پکڑنا ہرگز نہ ہو تو یہ مچھلیاں مرنے والی ہوتی ہیں تو ایسی صورت میں ان کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے چونکہ عینیت اور مقدور التسلیم کا ہونا پایا گیا، دوسروں کے لئے خریدنا بھی بااگرہت درست ہے، صاحب "بدایہ" نے اس مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مچھلیوں کی بیچ قبل الاصلیٰ صحیح ہے، عدم ملکیت جائز نہیں ہے:

"ولا يجوز بيع السمك قبل ان يصطاد لانه باع ما لا يملكه"

مسئلہ اگرچہ عدم جواز کا ہے مگر ملت سے یہ حکم مترشح ہوتا ہے کہ اگر ملکیت اور مقدور التسلیم ہو تو بااگرہت درست ہے، اسی طرح دوسرا مسئلہ یہ ذکر کیا کہ اگر مچھلیوں کو پکڑنے کے بعد ایسی جگہ چھوڑ دی کہ اس سے دوبارہ پکڑنے کے لئے اسطیاد کی ضرورت ہو تو یہ صورت بھی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں ملکیت تو ہے، لیکن مقدور التسلیم ہے اور یہ بھی ملت عدم جواز ہے۔

۳۔ قدرتی طور پر پھیلیاں آگئی ہوں اور اس نے کسی طرف کی کوئی تدبیر نہیں کی، یعنی نہ ان کی اور نہ دوائے کیا تدبیر کی ہے تو اسکی صورت میں جب تک ان کو چڑھنے کا مک نہیں بنے گا، اور ان کی بیج بھی جائز نہیں ہے، اور اس تیسری صورت کو قیاس کیا گیا دوسرے مسئلہ پر، وہ یہ ہے کہ اگر کسی کی زمین میں پرندہ پکڑیدے تو زمین والے ان بچوں کا حصہ اس کی زمین ہونے کی وجہ سے، لک نہ ہو گا جب تک اس کو چلانے، اسی طریقے سے یہ مسئلہ ہے، یعنی محض اس کی زمین میں قدرتی طور پر پھیلیں گئے جمع ہونے کی وجہ سے ملکیت میں نہیں آئے گی (دیکھئے: جواب ۳، ۶۶)۔

## خلاصہ:

مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ سوالنامہ میں پھیلنے کی بیج کی جس نوعیت کو ذکر کیا گیا ہے اس میں جواز اور عدم جواز کے ختم کا ہر دو چیزوں پر ہے (۱) ملکیت (۲) مقدار التعمیر، لہذا سوال نمبر (۱) کا جواب یہ ہے کہ ذکر کردہ ملکیوں میں سے کوئی بھی ملکیت پائی جائے اور مقدور التعمیر ہو تو جائز ہے، ورنہ نہیں، البتہ موجودہ حالات و عرف میں نوعیت فتویٰ کے عنوان میں آ رہی ہے۔

۲۔ صورت بالا ابتداء میں چر جائز نہیں ہے، چنانچہ مذکورہ سے اس لئے کہ حکام کرنے کے بعد نہ کوہ ملکیت کی تیوں صورتوں کی روشنی میں جو فساد تھا وہ ختم ہو گیا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر اصل مالکان جن سے خریدیں، انہوں اور طالب کو خریدیں، دروں نے لیا ہے وہ مالکان شرعاً مالک نہ ہوں تو اس صورت میں خریدار حکام کرنے کی وجہ سے خود مالک ہو جائیں گے، اگرچہ یہ مسئلہ انگ ہے کہ ایسی صورت میں چونکہ وہ پھیلیں گے، لک نہیں ہیں تو خریداروں کے ہاتھ میں فروخت کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اور اس کے عوض جو روپے وہ وصول کریں گے وہ جائز نہیں ہوں گے، اور خریدار جب خود مالک ہو گئے تو بازار انے والی خریدیں کو خریدنا بھی درست ہے۔

۳۔ یہ صورت پھیلنے کے غیر مقدور التعمیر ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اس لئے





## جواب بابت پھیلیوں کی بیع

مولانا عبدالقدوم صاحب <sup>۲۶</sup>

دوہدی مالے اور تالاب جو حکومت کی ملکیت ہیں اس وجہ سے حکومت نے ان تالابوں اور ندی مالوں کو پھیلیوں کے لئے بنایا ہے، یا کہ حکومت برسات کے بعد پھیلیوں کے روکنے کا بندوبست کر دیتی ہے، تا کہ پھیلیاں باہر نہ نکل جاویں تالاب کے خرچ کو بند کرنے کے ذریعہ، یا کہ خرچ پر باریک جانیاں لگانے کے ذریعہ تا کہ پھیلیاں نکل نہ سکیں۔

حکومت انہیں مخصوص افراد یا کسی سوسائٹی کو بھیجے پر دیتی ہے تا کہ وہ لوگ اس حد متعینہ میں تالاب کی پھیلیاں نکالیں اور فائدہ حاصل کریں۔

مذکورہ معاملہ کا سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ یہ معاملہ شریعت کی نظر میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ اگر اس کی حیثیت طے ہو جاوے تو حکم کا استخراج آسان ہو جائے۔

یہ معاملہ دو تعلق ہے یا بارہ ہے

(۱) بیع میں چند شرائط ہیں (۱) اول یہ کہ بائع بیع کا مالک ہو، دوم بیع مجبول نہ ہو اور مشتری بیع کو دیکھ لے، تیسرے یہ کہ بائع بیع مشتری کو حوالہ کر دے۔

تالاب میں جو پھیلیاں بنی جا رہی ہیں ان میں صرف ایک شرط پائی جا رہی ہے، اور دو شرطیں مفقود ہیں کہ حکومت ان پھیلیوں کی مالک تو ہے، لیکن بیع مجبول ہے، اور تمکید کرنے میں ان کو دیکھا نہیں ہے اور جہالت منہی الی انشراح ہو سکتی ہے مثلاً عسکر دس ہزار روپیہ کا تھا اور جو پھیلیاں

تالاب میں سے نہیں نکلی ہیں وہ صرف ۳ ہزار کی قیمت کی ہیں، یہ جمع نہ مقدمہ تسلیم ہے کہ بائع جمع کو اپنے پرکار نہیں ہے۔

یہ بات واضح رہے جب مذکورہ معاملہ بیع و ثراء ہے تو چھینے دار کو شرعاً اجازت نہیں ہے کہ وہ تالاب میں باہر سے لاکر مچھلیاں ڈالے اور ان کی افزائش کرے، اس لئے کہ معاملہ تالاب میں موجود مچھلیوں پر ہوا ہے، چنانچہ جب اس نے تالاب سے مچھلیاں نکالیں تو وہ مثلاً شمن کے مقابلہ میں بہت قلیل تھیں، یہ بہت چھوٹی تھیں، یا ابھی نسل کی نہیں تھیں، لہذا وہ ابھلے تھیں الیٰ اللہ الخ، دوسری شکل یہ ہے کہ معاملہ معاملہ اجارہ ہو، یعنی کہ حکومت اپنا مملوک ٹھیکیدار کو اجارہ پر دے رہی تو سوال یہ ہے کہ تالاب کے اجرت پر دینے کے کیا معنی ہیں؟ یعنی تالاب کی کوئی چیز کو اجرت پر دیا جا رہا ہے، اگر کہا جائے کہ تالاب میں جو مچھلیاں انہیں اجرت پر دیا جا رہا ہے۔

اور اجارہ کی تعریف یہ ہے کہ مستاجر اجرت معینہ کے بنا متعین مدت میں شئی مستاجرہ کے منافع کا مالک بن جاتا ہے، یعنی مدت معینہ میں اسے منافع حاصل کر سکتا ہے، ایسا کوئی نفع جس میں شئی مستاجرہ کا کوئی منافع ہو جاوے اور بلاک ہو جائے جا نہیں ہے، یہ اجارہ فاسدہ ہے، لہذا صورت مذکورہ میں مچھلیوں کا اجارہ لگنے سے استصحاب پر اجارہ فاسدہ ہے جو کہ جائز نہیں ہے۔

مذکورہ مروجہ شکل میں اجارہ کی ایک شکل ہے جس پر بنا کرتے ہوئے یہ ٹھیکہ صحیح ہو سکتا

ہے:

وہ یہ ہے کہ حکومت کی جانب سے مذکورہ ٹھیکے کو اس طرح پر اجارہ کا معاملہ مانا جاوے کہ یہ اجارہ اجرت معلومہ کے بدلے معین مدت میں تالاب کے پانی سے فائدہ حاصل کرنے کا اجارہ ہو، باقی طور پر کہ وہ ٹھیکہ دار تالاب میں مچھلیاں لاکر ڈالے اور ان کی پرورش کرے، پھر انہیں نکال کر فائدہ حاصل کرے، نکالے فروخت کرے وغیرہ۔

صورت مذکورہ میں جو مچھلیاں اس نے فروغی ہیں، ان کی افزائش کا نظم کیا ہے ان کا

تو وہ لگ بے لگ اور جو مچھلیاں تالاب میں پہلے سے موجود تھیں جو انہیں مارنے لگی اور قبضہ کرنے لگا تو ان کا بھی مائیک ہو جائے گا، اب اس کے لئے تالاب کی دو ٹوائے مچھلیوں کو نکال کر بیچن جائز ہے۔

جامع مرتے کہ اگر مچھلیاں دارالما نے پورے تالاب کی مچھلیوں دوسرے کسی کو تالاب ہی میں بچا دیں تو سو اب تازہ ہو جائیں۔ ہر مکان کفر و فساد کرتے۔

اور اس معاملہ کی ذمیت یہی ہوتی ہے کہ مچھلیاں بازار سے بچے لائے جاتے ہیں، ان کی افزائش کرتا ہے، وہ پھر نکال کر بیچتا اور وہ مدہ حاصل کرتا ہے، اسی طرح پر اگر معمول کر لیا جائے تو مذکورہ فیصلے جائز ہیں۔



ضمیمہ پر دین صحیح نہیں ہے، لیکن مشتری یا غنیمہ دار پھیلیوں کو پکڑنے کی وجہ سے مالک ہو جائے گا، اس لئے کہ ان پھیلیوں میں سب کا باعث اشتراک ہے۔ ہذا پکڑنے والا ان کا مالک ہو جائے گا، پس مشتری یا غنیمہ دار کا انکو پکڑ کر بیچنا اور اس سے دوسرے مسلمانوں کو خریدنا درست ہے، جیسا کہ خود روگہ سر کے بارے میں خاتمہ مصلحتی اور علامہ راشدی لکھتے ہیں: "والمرامی نمی الکلاء اعا بطلان بیعها لعدم الملك الدر المختار (قوله لعدم الملك) لا اشتراك الناس فيه اشتراك اباہل لا ملک۔ ولأنه لا يحصل للمشتري فيه فائدة؛ لانه يمتنكه بقول مبع" (رد المحتار مع الدر المختار، ۱۵۲/۴)۔

اور جن صورتوں میں پھیلیاں ملوک ہیں اس صورت میں ان کی بیع بغیر نکالے قاسمہ ہے۔ ہذا بیع واجب الزد ہے، لیکن اس مشتری یا غنیمہ دار نے پھیلیاں بیکر دوسرے کو فروخت کی تو اس دوسرے شخص کو اس سے خریدنا مکروہ ہے، اور خریدنا مکروہ ہونے کے باوجود بیع اس کے لئے حلال و طیب ہے، اور اس دوسرے شخص (مشتری ثانی) سے اور لوگوں کو خریدنا مکروہ بھی نہیں ہے (تصہیل نے لے، جیسے رد المحتار، ۱۸۰/۴)۔

۳- ثانی تالاب و حوض کی پانی ہوئی پھلیاں جن کو بغیر حینہ کے پکڑنا ممکن نہ ہو اس کو بغیر نکالے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، درختوں میں ہے: "رافسد بیع سمک لم یصد۔ أو صید ثم ألقى فی مکان لا یؤخذ منه إلا بعبلة لتعجز عن التمسیم، وإن أخذ بدونها صح وله خیار الرؤیة" (رد المحتار مع الدر المختار، ۱۳۱/۴)۔

۴- جو حوض یا تالاب نجس طہیت کا ہو یا حوائی طہیت کا جس میں ہالے بغیر پھلیاں از خود آجلی ہوں، انہیں شکار کئے بغیر کسی کے ہاتھ فروخت کرنا یا خاص مدت کے لئے اس کو غنیمہ پر دینا جائز نہیں ہے (دیکھئے رد المحتار، ۱۳۷/۴)۔

جدید فقہی تحقیقات

۹

چوتھا باب  
اقتباسات





## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ

مولانا نعیم اختر قادری

تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت میں بنیادی طور پر "غرر" کی بحث اٹھائی جاتی ہے، اس نئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غرر حقیقت میں نہ لیا جائے اور اس کا معیار متعین کر لیا جائے۔

غرر کی حقیقت:

نکتہ میں غرر، ہر ایسا چیز کو کہتے ہیں جس کا غائب یا مٹنے کے متغیر ہو، اچانک یا قسری عیاض مالکی اس کی تخریف کرتے ہیں:

"هو حاله ظاهر معصوب و باطن مكروه، ولذلك سمى الدنيا مفاع الغرور"

(غرور وہ ہے جس کا ظاہر پسندیدہ ہو اور باطن ناپسندیدہ ہو، اسی لئے دنیا کو مفاع الغرور کہا جاتا ہے)۔

پھر علامہ ابن رشد قرطبی (م: ۵۹۵ھ) غرر کی تقسیم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"ومن هذا الباب بيع الجوز و الكوز و البفلا في قشرة، أجازة مالك وصحة الشافعي، وأبى في اختلافهم هل الغرر من الموهن أم ليس من الموهن، ذلك أنهم انفقوا أن الضرر ينقسم بهذين القسمين. وإن غرر الموهن هو الميسر أو الذي تدعو إليه الضرورة أو ما جمع الأمرين" (۱)

الحجہ ۱۴۱۵ھ۔

اخرت، بادام اور لوبیا کی بیج اپنے چھلکے کے اندر اسی بات سے متعلق ہے، امام مالک نے اسے جائز قرار دیا اور امام شافعی نے ممنوع، اوجہ اختلاف یہ ہے کہ یہ غرضیج کے اندر موثر ہے یا نہیں، کیونکہ فقہاء کا اتفاق ہے کہ غرضیج میں روئیس ہیں اور قلیل غرور وہ ہے جو معمولی ہو، یا جس کی ضرورت متقاضی ہو، یا دونوں ہی وجہیں اس میں پائی جائیں۔

اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

"وبالجملة فالفقهاء مذهبون على أن الغرور الكثير في المعبات لا يجوز وأن القليل يجوز" (بدیع الحجہ ۱۴۵۴ھ)۔

(خدا صہ پر کہ فقہاء اگر اس بات پر متفق ہیں کہ بیج کے اندر غرور کثیر جائز نہیں اور غرور قلیل جائز ہے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ بیج کے اندر غرور غیر کے درمیان حد درجہ مل گیا ہے اور اسے حاصل کرنا اور اس سے بیج کا مادہ ب لازم آتا ہے، اس لئے تموز اور غرور جواز بیج کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتا۔

اب رہا گیا یہ مسئلہ کہ غرور فاحش اور غرور غیر کے درمیان حد درجہ مل گیا ہے تو اس سلسلے میں فقہاء نے کوئی تحدید نہیں بیان کی ہے اور نہ ہی یہ ممکن ہے، بلکہ اس کو لوگوں کے عرف اور ان کے تعامل پر چھوڑ دیا ہے، چنانچہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک ہی چیز ایک علاقہ کے لوگوں کے حق میں قلیل ہو اور دوسرے علاقہ کے لوگوں کے حق میں کثیر اور ایک زمانہ میں ایک غرور کثیر رہا ہو، پھر دوسرے زمانہ میں لوگوں نے اسے سے غرور سے چشم پوشی کر کے اسے غرور غیر کے درجہ میں شامل کر لیا ہو، چنانچہ جب "مصادر الحق" تحریر فرماتے ہیں:

"الغرور الكثير والغرور البير والغرور المتوسط والغرور الذي ندعو اليه الصرورة مختلف في نطبقاتها في بيئة عن بيئة وفي عصر على عصر، بل

تختلف الأنظار أيضا في البينة الواحدة والعصر الواحد" (مصدر الحق، ص ۵۰، انگریزی)۔

(غرض شیر، غرض بے سر، غرض متوسط اور وہ غرض جس کی ضرورت مقتضی ہوا انکا انطباق ماحول اور زمانہ کے اختلاف سے مختلف ہوتا رہتا ہے، بلکہ ایک ہی ماحول اور زمانہ میں لوگوں کی رائیں مختلف ہو سکتی ہیں)۔

راقم الحروف کا خیال ہے کہ تالاب کے اندر مچھلیوں کی خرید و فروخت کے غرض کو غرض بے سر میں شمار کیا جائے، کیونکہ ممانعت غرض کی اصل وجہ نزاعی کیفیت سے بچنا ہے اور فی زمانہ اس کے اندر کسی قسم کا نزاع واقع نہیں ہوتا، البتہ چونکہ مچھلیاں اس وقت غیر مقدور تسلیم ہوتی ہیں، اس لئے اس ناپید سے ان کی بیع درست نہ ہوگی اور پھر غرض بے سر ماننے کا کچھ فائدہ بھی حاصل نہ ہوگا۔

ذاتی ملکیت کے تالاب کی مچھلیوں کو شکار سے قبل بچھنا:

حوض یا تالاب اگر کسی شخص کی ذاتی ملکیت ہو اور وہ اس میں باقاعدہ مچھلیوں کی افزائش کرتا ہو تو دیکھا جائے گا کہ تالاب یا حوض چھوٹا ہے یا بڑا، اگر بڑا ہو تو غیر مقدور تسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع درست نہیں اور اگر چھوٹا ہو تو امام مالک کے علاوہ بقیہ ائمہ اس شرط کے ساتھ درست قرار دیتے ہیں کہ بلا حیلہ پکڑی جاسکتی ہوں اور حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں اختیار رویت حاصل ہوگا، ڈاکٹر دبیر زبیلی لکھتے ہیں:

”اگر پانی چاروں طرف سے گھرا ہو، جیسے کہ تالاب کا پانی تو حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ مجملہ اس میں مچھلی کی بیع کو درست قرار دیتے ہیں، جبکہ بلا حیلہ اسے پکڑنا ممکن ہو، لیکن حنفیہ کے نزدیک اختیار رویت بھی حاصل ہوگا، جبکہ امام مالک نے تالاب اور حوض کے اندر مچھلی کی بیع کو مطلقاً ممنوع کہا ہے“ (اللہ اعلم بالصواب، ص ۳۱۰)۔

از خود آنے والی پھلیوں کی خرید و فروخت:

اگر کوئی حوض یا تالاب نجی ملکیت کا ہو، یا جماعی ملکیت کا اس میں جو پھلیاں بارش یا غیرد  
کی وجہ سے از خود آتی ہوں تو وہ منہ حسب حوض یا تالاب کی ملکیت نہیں مانی جائے گی، بلکہ جو شکار  
کرے گا اسی کی مانی جائے گی، البتہ اگر پھلیوں کے آنے کے بعد تالاب کے مالک نے وہاں سے  
جانے کے لئے کوئی حیلہ تیار کر لیا ہو تو اب وہ اسی کی ملکیت میں مانی جائے گی، اس کو اس مشہور فقہی  
جذبیہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اگر کسی کی زمین میں پرندے نے انڈے لایا پھر دیا تو وہ اس کا مالک نہ  
ہوگا، کیونکہ اگر زمین پر دیا جا رہا ہے (امنیہ مع التی ۱۰۰، ۴۰۰)۔

تالاب کو پھلیوں کے شکار کے لئے ٹھیکہ پر دینا:

تالاب یا حوض کو پھلی کے شکار کرنے کے لئے دینا یا اجارہ پر دینا ہے اور اجارہ میں  
نہیں شئی سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، بلکہ اس کی منفعت سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے، چنانچہ اسی لئے  
جہاں کوئی مٹھاس کا اجارہ پر لینا اور دودھ پینے کے لئے چنور کو اجارہ پر لینا درست نہیں ہے، اسی  
خروج تالاب یا حوض کو پھلی کے شکار کے لئے ٹھیکہ پر دینا بھی درست نہ ہوگا۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد نعیم رشیدی

موجودہ حالات:

موجودہ دور میں تالابوں اور نہروں میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کا معاملہ جس کثرت سے ہونے لگا ہے وہ غلام ہے۔ یہ جگہ اور ہر ملک میں اس طرح کی خرید و فروخت کا معاملہ عام ہو چکا ہے۔ لہذا اصل مہم نے لئے ضروری ہے کہ وہ موجودہ حالات کو سامنے رکھتے ہوئے مسئلہ کی نوعیت پر غور کریں۔

نہیں یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ حرف و رواج اور لوگوں کے تعامل کا اسی وقت اعتبار ہوگا جب کہ اس پر عمل کرنے سے نفس کا ترک لازم نہ آئے، اگر نفس کو چھوڑنا لازم آ رہا ہو تو پھر ایسا عرف حرف فاسد ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔ جب یہ ثابت ہو جائے کہ حرف پر عمل کرنے سے کسی نفس یا اصول شریعت کا ترک لازم نہ آتا ہو تو پھر اس حرف کو سامنے رکھتے ہوئے مسئلہ پر از سر نو غور کرنے کی گنجائش ہوگی۔

زیر بحث مسئلہ میں اگر حالات کو سامنے رکھتے ہوئے اس طرح کے معاملات کو جائز قرار دیں تو کیا کسی نفس کے خلاف لازم آئے گا؟ اس سوال کو حل کرنے کے لئے پہلے یہ طے کرنا پڑے گا کہ تالابوں میں مچھلی کی بیخ کا مسئلہ مجتہد فیہ ہے یا منصوص، یعنی اس کی ممانعت کسی صحابی سے منقول ہے یا حضور ارم ﷺ سے صریح ممانعت وارد ہوئی ہے؟ یہ اس لئے ضروری کہ اگر یہ مضموم ہو جائے کہ یہ فیہ لازم ﷺ سے مروی ہے تو اس کے خلاف عرف کا اعتبار نہیں ہوگا۔

جیسا کہ معلوم ہوا، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ مہابی سے منقول ہے تو یہ اصولی کا مسئلہ ہے کہ صحابہ کے جن اقوال میں قیاس کو دخل ہے، ایسے اقوال پر قیاس کو ترجیح دی جا سکتی ہے، اور اس میں کلام کی گنجائش ہوگی۔

پانی میں مچھلی کی بیج کی مسافت کے سلسلہ میں عام طور پر "مسند احمد" کی اس روایت کو تذکرہ ملا ہے جس میں نبی اکرم ﷺ نے پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، چنانچہ "مسند احمد" میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے یہ روایت مذکور ہے:

"عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ: لا تشروا السمك في الماء، فإنه غور" (مسند احمد، مکتبہ المیزان، ۱/۲۸۸)۔

(حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت نہ کرو اس لئے کہ یہ غور ہے)۔

۱۔ مہبتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسی سند سے اس روایت کو نقل کیا ہے اور حاکم الامین خبر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس حدیث کو مرفوعاً ذکر کیا ہے (مہبتی، ۵/۳۰، مجمع لغوۃ، ۱/۲۳۸)، چنانچہ کہتے ہیں:

"والاحمد حديث بن مسعود رفعه: "لا تشروا السمك في الماء، فإنه غور" (مہبتی، ۵/۳۰)۔

(مسند احمد میں حضرت عبداللہ مسعود کی مرفوعاً یہ روایت ہے: پانی میں مچھلی کو پرفروخت نہ کرو اس لئے کہ یہ غور ہے)۔

محدثین کے درمیان اختلاف ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع، اکثر محدثین کے نزدیک یہ حدیث موقوف ہے، چنانچہ امام مہبتی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں مسیب بن رافع اور عبداللہ بن مسعود کے دو بیان ارسال ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے

فقہاء کی تحریرات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس روایت کو مستوف کا درجہ دیا ہے، چنانچہ علامہ شری شافعی تحریر فرماتے ہیں:

”ان النبی ﷺ بھی عن بیع العرور، ولہذا قال ابن مسعود: لا تشروا السمک فی الماء، فبان عرور“ (امد - ص ۹ نمبر ۱۲۸۳)۔

(نبی ﷺ نے بیع عرور سے منع فرمایا ہے، اسی وجہ سے حضرت ابن مسعود نے ارشاد فرمایا: ”پانی میں مچھلی کی خرید و فروخت نہ کرو اس لئے کہ یہ عرور ہے۔“)

### ممانعت کی علت:

اس سلسلہ میں بھی فقہاء کے مختلف اقوال ملتے ہیں، علامہ زرقاتی ماکئی نے ”شرح مؤطا“ میں بعض اقوال نقل کئے ہیں: ایک قول یہ ہے کہ علت بائع اور مشتری کے مابین تنازع اور جھگڑے سے روکنا ہے، علامہ ماذری فرماتے ہیں کہ علت یہ ہے کہ اس میں بائع جمع کی سپردگی اور حواگی سے عاجز ہوتا ہے (دیکھئے: شرح زرقاتی ص ۳۳۳، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: عون المعبود ص ۴۳۱)۔

جب اتنی بات معلوم ہوتی کہ عرور بھی مقدور التسلیم نہ ہونے کی وجہ سے، کبھی بھول یا معدوم ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، تو اب اس بات میں عرور نہ ہے کہ مچھلی کی ممانعت میں عرور کی علت کیا ہے، اس بارے میں تمام مکتبہ فکر کے فقہاء متفق نظر آتے ہیں کہ اگر مچھلی اس کی ملکیت میں ہے تو ممانعت کی علت مقدور التسلیم نہ ہونے کی بنیاد پر ہے، چنانچہ علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں:

”فإن أحده لم ألقاه فی حظيرة كبيرة فعدم جوازه لكونه غیر مقدور التسلیم“ (المحرر الفقی، ص ۹۷)۔

(اگر مچھلیوں کو پکڑ کر بڑے تالاب میں ڈال دیا تو اب عدم جواز کی وجہ غیر مقدور التسلیم

ہوتی ہے۔)

## مقدور التسلیم کا مفہوم:

مقدور التسلیم کا مطلب یہ ہے کہ وہ حج کو مشترکی کے توالہ اور سپرد کرنے پر قادر ہو اور مشترکی کے لئے حج پر قبضہ کرنے سے کوئی چیز مانع نہ ہو، یہ ضروری نہیں ہے کہ حج کے حجج ہونے کے لئے بالکل حج کے فرائض بعدی حوالگی مل میں آجائے، اور یہاں پر یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ فقہاء نے حج میں مقدور التسلیم ہونے کو اس لئے شرط قرار دیا ہے تاکہ امکانی دھوکہ کا سد باب ہو جائے، اس کے بعد فقہاء کی ان عبارات پر ایک نفر ڈالنا ضروری ہے جس میں بھیجی کی حج کو غیر مقدور التسلیم ہونے کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے۔

فقہاء کے کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے زمانہ میں بھیجی کی فریہ و فروخت جو ہوتی تھی اس کی صورت حل یہ ہوتی کہ مثلا کوئی شخص پھیلوں کو پکڑ کر کسی بڑے تالاب میں مخنوق کر لیا، لیکن جب فروخت کرنے کی خاطر پھیلوں کو نکالنا چاہتا تو اپنی مرضی کے موافق جس وقت چاہے پھیلوں کو وہ صل نہیں کر سکتا تھا، اور یہی طور پر قبضہ کا وقت بھی تعین نہیں کیا جاسکتا تھا، ایسی صورت حال کے پیش نظر غیر مقدور التسلیم کہہ کر ناجائز قرار دیں تو درست تھا، جیسا کہ فقہاء نے کہہ، بلکہ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ پھیلوں کو حاصل کرنے میں اچھا خاصا وقت بھی لگتا تھا، جیسا کہ ابن قدامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے اندازہ ہوتا ہے۔

"وان كانت بحيرة ويطاول المدة فيه لم يجوز بيعه للعجز عن تسلية والجهل بوقت إمكان التسلیم" (السنن ۱۳۲۰)۔

(اگر پانی زیادہ اور پھیلوں کو حاصل کرنے میں مدت طویل ہو تو بیع جائز نہیں، اس لئے کہ سپردگی سے عاجز ہے اور حوالگی کے امکانی وقت سے ناواقف ہے)۔

اصل اس پر یہ تحریر کا یہ ہے کہ پھیل کی فریہ و فروخت کا مسئلہ مجتہدین ہی پر منحصر نہیں، تاریخ پھیل کی اس طرح فریہ و فروخت کا معاملہ عرف عام کی حد تک پہنچ چکا ہے، اور نیز مقدور التسلیم ہونا، خود کسی بھی حیثیت سے جو پایا جا رہا ہے، لہذا ان وجوہات کے پیش نظر



تالابوں اور نہروں وغیرہ میں مچھلیوں کی جو خرید و فروخت ہو رہی ہے اس میں جواز کا فتویٰ ہونا چاہئے۔

مذکورہ تفصیل کے بعد مختصر طور پر سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

### جوابات:

۱- عرف و راہ کی وجہ سے اس مسئلہ میں جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، فقہاء نے غیر مقدور تسلیم اور مجہول المصیغ کی بنیاد پر ناجائز قرار دیا ہے لیکن موجودہ حالات میں مچھلیوں کا مقدور تسلیم ہونا یا صیغ کا مجہول نہ ہونا اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے۔

۲- اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس معاملہ کو ناجائز کہا جائے تو ایسی صورت میں اوپر کی تصدیقات سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ بیع فاسد ہے اور فاسد کا حکم یہ ہے کہ جب مشتری بیع پر قبضہ کر لے گا تو اس پر اس کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور ملکیت کے تمام تصرفات کا دوا مالک ہو جائے گا، لہذا اچھے دار اس طرح حاصل کی ہوئی مچھلیاں شکار کرنے کے بعد دوسروں کو فروخت کر سکتے ہیں، اسی طرح کسی مسلمان کا اس سے خریدنا بھی جائز ہوگا، اگر اس معاملہ کو ناجائز کہا جائے تو ایسی صورت میں مطلقاً خرید و فروخت کرنا درست ہوگا۔

۳- اس سوال کا اصل بھی وہی ہے جو پہلے سوال ہے کہ تالاب میں شکار کرنے سے پہلے خرید و فروخت کرنا کیسا ہے، اوپر کی تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے کہ موجودہ دور میں کوئی شرعی موانع نہیں پائے جا رہے ہیں، لہذا اس طرح کے معاملات جائز ہوں گے۔

۴- تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کے لئے مچھلیوں کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے اور مچھلیوں کے مالک بننے کی تین صورتیں ہیں جس کی تفصیل اوپر گذر چکی ہے، لہذا کوئی حوض یا تالاب فنی ملکیت کا ہو یا عامی ملکیت کا جو مچھلیاں پالے بغیر از خواہ آبی ہیں اس میں فروخت کرنا اس وقت درست ہے، جبکہ مچھلیاں لانے یا آنے کے بعد وہ اس نے جانے کی تدبیر اختیار کی تھی ہو۔

تاکر ملکیت تحقق ہو جائے، ورنہ انکی پھیلیاں فروخت کرنا درست نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہاں پر ملکیت نہیں ہے۔

لیکن ایک خاص مدت کے لئے ٹھیکہ پر دیا اجارہ کی صورت ہے جس میں فقہاء کا اختلاف ہے، صحیح قول تو اس میں ناجائز ہونے کا ہے (ریاض - ص ۱۰۸)۔

لیکن اس کے خلاف حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جس میں آپؓ نے اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ صاحب "نہج" نے امام ابو یوسف سے یہ روایت شامی نے بھی نقل کی ہے:

"عن أبي يوسف في كتاب الخراج عن أبي الزناد قال: كتبت إلى عمر بن الخطاب في بحيرة يصحح فيها سمك يار هي العراق أنوجرها؟ فكتب إلي أن الغلواء وما في المباح ما القواعد الفقهية أبي" (رد المحتار ص ۱۱۸)۔

(کتاب الخرج میں امام ابو یوسفؒ سے ابو الزناد کی سند سے یہ روایت مروی ہے کہ ابو الزناد نے فرمایا: میں نے حضرت عمر بن خطابؓ کو سرزمین عراق میں واقع ایک چھوٹے ٹالاب کے بارے میں لکھا جس میں پھیلیاں جمع ہوتی تھیں کہ کیا ہم اس کو اجارہ پر دے سکتے ہیں، تو حضرت عمرؓ نے جواب میں لکھا کہ تم لوگ یہ معاملہ کر سکتے ہو، اور ایضاً اس میں جو عدم جواز لکھا ہے سو وہ فقہی قواعد کے زیاہ مناسب ہے)۔

موجودہ حالات کے پیش نظر اس روایت کو اختیار کرتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، لیکن اس میں علامہ شامی کو اعتراض ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہاں پر اجارہ میں مین مٹی، یعنی پھیلیاں ہلاک ہو رہی ہیں اور اجرت میں یہ صورت درست نہیں ہے، شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ ہیں:

"لكن قوله غير بعيد الخ فيه نظر. لأن الإجارة والمعة على استهلاك

لیکن علامہ دہلی کا قول بعید نہیں ہے اس میں اعتراض ہے اس لئے کہ جابر و یحییٰ شکی کے ختم ہونے پر واقع دور ہے (اور یہ درست نہیں ہے)۔

یہاں پر اگرچہ مقصود مچھلیوں کو کھانے پر آمادہ کرنا ہے، لیکن حیرت تالاب کی ہو رہی تاکہ اس سے فائدہ اٹھا سکے، لہذا اگر تالاب کو اصل بنا کر اس سے متعلقہ فائدہ یعنی مچھلیوں سے فائدہ اٹھائے تو کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔



صباح ۵:۳۰ (۱۹۵۵ء) چنانچہ زائر و صہ رحیمی (حفظ اللہ) نقل فرماتے ہیں:

”میں اس پر پانی بہ چہار جانب سے قہر آ رہا ہوں۔ کہ تالاب کا پانی ہوتا ہے تو احتلاف، شوائع اور متابلہ مجملہ فرماتے ہیں کہ اس کے اندر اس شرط کے ساتھ پھیل کی بیج بھی ہوگی جب بغیر شکار اور حیلہ کے پکڑا ممکن ہو، البتہ احتلاف کے نزدیک مشترک کو اختیار رویت حاصل ہوگا، امام مالک یا حوض کے اندر پھیل کی بیج کے عدم جواز کے قائل ہیں“ (حفظ اسلامی، اولد ۳۳۱، ۳)۔

### نجی تالاب میں از خود آئی ہوئی پھیلیوں کا حکم:

دو حوض یا تالاب دو نجی ملکیت کا ہو یا عوامی ملکیت کا، اس میں جو پھیلیاں پائے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود آتی ہیں، اس کی خرید و فروخت یا اس کو بیچنے پر دینے کے مسئلہ سے پہلے منہ سب مہم ہوتا ہے کہ اس بات پر بحث کرنی جائے کہ آیا ان پھیلیوں پر مالک تالاب یا حوض کی ملکیت بھی ثابت ہوگی یا نہیں؟ تو اس مسئلہ میں یہ اصول ذہن نشین رہنا چاہئے کہ پھیل کا مالک بننے کی کل تین صورتیں ہیں: اول یہ کہ پھیل کی نشوونما اور افزائش کے لئے بطور خاص کسی نے تالاب میں رکھا ہے، اس صورت میں ان پھیلیوں اور ان کی نسل کا وہی مالک قرار پائے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ پھیل تو اس نے نہ ڈالی ہو، مگر پھیل کے تالاب میں لاسنے یا آنے والی پھیلیوں کے والہ اس نے جانے کے لئے اس نے کوئی حیلہ اور تدبیر کر رکھا ہو، اس صورت میں بھی تالاب میں آنے والی پھیلیوں کا وہی مالک ہوگا جس کا تالاب ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص پھیل کا شکار کر کے اسے اپنے برتن میں محفوظ کر لے چوٹی صورت جس میں آدمی چوٹی صورت جس میں آدمی پھیل کا مالک بنیں ہو چکا ہے، یا کسی کا تالاب ذاتی ہو اور اس میں پھیلیاں از خود آجائیں، اس میں مالک تالاب کی سعی و کوشش کا کوئی دخل نہ ہو، یہاں شخص یہ بات کہ تالاب اس کی زمین میں واقع ہے، اس بات کے لئے کافی نہیں کہ اس وان پھیلیوں کا مالک قرار دیا جائے، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء نے شخص اس بات کو کہ پرندہ کسی کے کھیت میں اٹھایا بچہ دیدہ اس بات کے لئے

کافی نہیں سمجھا ہے کہ اس زمین کا مالک ان بچوں اور انڈوں کا بھی مالک ہو، لہذا اگر وہ بچپنا چاہے تو نہیں بیچ سکتا ہے، والا یہ کہ وہ ان کو پکڑ لے، ورنہ جو بھی اس بچہ یا انڈے کو اٹھائے گا وہی اس کا مالک ہوگا، چنانچہ امام اکمل ہدین رحمہ باہرٹی (م: ۱۶۰ ص ۷) لکھتے ہیں:-

”كما لو باع الضمير في أرض الإنسان أو فرخت فإنه لا يملك لعدم

البحراني“ اثر یہ معانی صحیح (۱۰۹ ص ۴)۔

(جیسا کہ پرندے نے کسی آدمی کی زمین میں انڈے ایا بچہ دیا تو وہ جمع نہ کرنے کی وجہ سے مالک نہیں ہوگا)۔

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (۱۰۹ ص ۴)۔

محلی تالاب یا حوض کو پھٹیل کے لئے ٹھیکہ پر دینا:

تالاب اور حوض کو پھٹیل کے شکار کرنے کے لئے ٹھیکہ پر دینا گویا اجارہ پر دینا ہے، اس سلسلہ میں: بہن ٹھیکہ رہنا چاہئے کہ اجارہ میں منفعت سے فائدہ اٹھاتا رہتا ہے، تاکہ میں ٹھیکہ سے جبکہ ٹھیکہ زیر غور سلسلہ میں میں ٹھیکہ کا بلاک ہو نامہ لازم آتا ہے، اس سلسلہ میں ”الموسمات الطمعیہ“ میں لکھا ہے:

”لكن العصبه لا يجيزون اجارة الاجام والانهار للمحك“ (الموسمات

طمعیہ: ۱ ص ۲۷)۔

(ضریعہ اجام (بھاریوں والے حوض اور نہروں) کو پھٹیل کے لئے اجارہ پر دینے کے قابل نہیں ہیں)۔

علامہ شاہی (م: ۱۲۵ ص ۱۷) نے نہر اور بحر کے حوالے سے نقل کیا ہے:

”قال في النہی اعلم أن فی مصر برکات صغیرة کبرکة الفہاد تجمع

فیہا الاسماك هل تجوز اجارتها لصید السمک منها؟ نقل فی البحر عن الا بیضاح



## پانی میں پھیلیوں کی خرید و فروخت

مولانا احمد نادر القاسمی

شرائط انعقد و بیع:

انعقاد بیع کی شرائط میں فقہاء نے مختلف شرطیں بیان کیں ہیں۔ یہاں ان تمام کا احاطہ تو ممکن نہیں۔ البتہ دو اہم اور بنیادی شرائط جو زیر بحث مسئلہ سے متعلق ہیں ان کا ذکر کرنا لازمی ہے، کیونکہ بیع و شراء کی صحت کے لئے ان دونوں ہی باتوں کا پایا جا ضروری ہے۔

۱- جو چیز خریدی اور بیچی جا رہی ہو اس پر بائع اور مشتری کی ملکیت ہو، کیونکہ خرید و فروخت کا منشا عاقلین کو باہم اپنی چیز کا مالک بنانا ہوتا ہے اور کسی چیز کا مالک اس وقت تک دوسرے کو نہیں بنایا جاسکتا ہے جب تک خود انسان کی اس پر ملکیت نہ ہو (انجمن: بدائع ص ۱۳۶)۔

۲- دوسری بنیادی شرط یہ ہے کہ بیع و شراء کے وقت بائع اور مشتری صحیح ذہن کی سپردگی پر توجہ ہوں، لہذا اگر سپردگی کی قدرت مفقود ہوگی تو بیع منعقد نہیں ہوگی (حوالہ سابق)۔ انعقاد بیع کی ان دونوں شرطوں کا بیع کی صحت کے لئے پایا جانا ضروری ہے اور اس کی حیثیت کلیہ کی ہے جس پر اعتراض اور مجتہدین کا اتفاق نقل کیا گیا ہے تفصیل کے لئے دیکھئے: (الروض المرعی ۱۴-۱۵، ص ۴۰۶)۔  
انجمن: بدائع ص ۱۳۶، ۱۳۷۔

غرر کی حقیقت:

پانی میں پھلی کی خرید و فروخت کے باب میں "غرر" کو بڑی اہمیت دی ہے اور غرری



کی وجہ سے علماء اور ائمہ فقہ میں جواز اور عدم جواز کی رائے قائم ہوئی ہے، اس لئے یہاں غرر کی مختلف تشریح مناسب معلوم ہوتی ہے، الغرض:

شرعی اعتبار سے فقہاء نے مختلف الفاظ میں غرر کی حقیقت بیان فرمائی ہے، تاہم منشا کے اعتبار سے تمام تعریفوں کا حاصل ایک ہی معلوم ہوتا ہے، فقہاء احناف نے غرر کی حقیقت کسی چیز کے انجام کی پوشیدگی بیان فرمائی ہے، چنانچہ طائمرہ کا ساقی لکھتے ہیں:

”فان العور هو الذي استوى فيه طرف الوجود والعلم“

(غروہ الدیشہ اور خدشہ ہے جس میں کسی چیز کا وجود اور عدم دونوں برابر ہو۔)

مشہور ماہر عالم شہاب الدین قرافی غرر اور جہالت کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں:

”وأصل العور هو الذي لا بدري هل يحصل أم لا، كالطير في الهواء والسمك في الماء“ (انہ، ان لایدری سر)۔

غرر کی اصل یہ ہے کہ جس کے متعلق یہ معلوم نہ ہو کہ آیا وہ حاصل ہوگی یا نہیں، مثلاً: اڑتے ہوئے پرندے، پانی میں مچھلی۔

## غرر کا تعین:

غرضیہ اور غرر سیر کے تعین کے سلسلے میں فقہاء کے یہاں کوئی اصول مذکور نہیں، البتہ ذکر کی گئی مسئلہ مثلاً: بیع متاع، بیع آفتی، اور بیع مکتبی اما وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تعین کا مدار عرف اور لوگوں کے ماحول پر ہے جو لوگ جس پٹے اور کاروبار سے جڑے ہوتے ہیں اور ان واسطے ہمیشہ سابقہ پڑتا رہتا ہے، وہ باساقی اس کا تعین کر سکتے ہیں کہ فلاں معاملہ یہ غرر (محکم) ہے، اور یہ گم ہے، یا یاد ہے، یہی وجہ ہے کہ غرر کے تعین کرنے میں ہر زمانے اور ہر دور میں لوگوں کے نظریات و افکار کے اعتبار سے خاصا فرق نظر آتا ہے، بعض چیزیں ایسی ہیں جو

کسی زمانے میں خرگش بھی جاتی تھی اور کسی زمانے میں نہیں، اسی طرح بعض ائمہ مجتہدین کے یہاں خرگش سمجھا جاتا ہے اور بعض کے یہاں نہیں، اسی بناء پر ائمہ اربعہ کے دبستان فقہ میں بھی بعض مسائل میں عدم جواز اور جواز کے جداگانہ اقوال ملتے ہیں جس سے یہ بات تو تقریباً منہ ہو جاتی ہے کہ خرگش اور بکیر کے تعین اور شناخت کا مدار عرف و عادت اور اہل پیشہ و حرفت کی اپنی اپنی روش رہی ہے مثلاً: شیخ منصور ابن یوسف، بھوئی فرماتے ہیں:

"إذا عين في البيع غنبا يخرج عن العادة، لأنه لم يرد الشرع بتعديده  
فوجع طيه إلى العرف" (الارن، ص ۲۱۹)۔

(جب بیچ میں کسی قسم کا غبن ہو تو اس کی حکمت اور کثرت کا تعین قیاس اور عرف سے کیا جائے گا، کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی تحدید مذکور نہیں، اس لئے اس معاملہ میں عرف ہی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

خرگش اور بکیر کے احکام:

ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین کا اس باب میں اتفاق ہے کہ خرگش جو بیع میں قابل تکثیر نہیں، باجماع فقہاء درست نہیں، مثلاً جانور کی تھن میں دودھ کی بیج، اڑتے ہوئے پرندے کی بیج، حبیب میں مویوں کا تھکا، پاؤں میں مچھلی کی خیرہ، فروخت وغیرہ معاملات (تفصیل کے لئے دیکھئے: بدائع الصنائع، ص ۳۸۹، مقدس ابن سنان، ص ۱۹۹، ۲۰۰، کنز الدقائق، ص ۲۵۹، فتح الباری، ص ۳۸۸)۔

۱۔ جہاں تک خرگش اور بکیر کی بات ہے تو ظاہر ہے کہ جو ادنیٰ درجہ کا خرگش ہے اس سے کوئی خریدی اور بیچی جاسنے والی اشیاء کا محظوظ بننا بہت مشکل امر ہے اور بیشک اس طرح کی چیزوں سے انسان کو سائبہ پڑتا ہے مثلاً سنتر، اخروٹ اور ایسی قسم کی دیگر خوردنی اشیاء جس کی صرف ظاہری شکل و صورت پر خرید و فروخت ہوتی ہے، اس طرح کے معاملات عام زندگی اور رواج میں

داخل ہو گئے ہیں، اس لئے خرید و فروخت معمولی درجہ کی جہالت اور بیچ میں غیر موثر مان کر تمام فقہاء نے بالاتفاق جائز قرار دیا ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: (حدیث المجدد ۲، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰)۔

### تالاب اور دریا کے پھل کی بیع:

اس بارے میں بنیادی طور پر یہ بات سامنے رہنی چاہئے کہ کسی بھی چیز کی خرید و فروخت کے درست ہونے کے لئے لازمی طور پر دو امور کا پایا جانا ضروری ہے، جیسا کہ شرائط انعقاد کی بحث میں بیان کیا گیا، یہ دونوں چیزیں اگر بیک وقت نہیں پائی جائیں تو بیع و شراء کا معاملہ شریعت کے مبینہ اصول کی روشنی میں قطعاً نام درست ہوگا، اب تالاب اگر کسی شخص کا ذاتی ہو اور اس نے اپنے ذاتی سرمایہ سے تالاب میں افزائش کے لئے پھلیاں ڈالی ہوں، یا پھلیوں کے آنے کے بعد راستے بند کر دیئے ہوں اور تالاب کی پھلیاں اس سے نہ باہر جاتی ہوں اور نہ باہر۔ تالاب و فیرہ کی وجہ سے اندر آتی ہوں اور صاحب تالاب کسی نوعیت سے اس کی سپردگی پر قادر ہو تو فقہاء احناف کی تشبیحات کے مطابق اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی، اور اگر کسی نے تالاب یا تالیاں پھل کی پیداوار پر جانے اور پالنے کے لئے نہ بنایا ہو اور نہ ان کے راستے بند کئے ہوں، بلکہ اسے یونہی عام رکھا ہو تو اس صورت میں اس کی پھل کی خرید و فروخت جائز نہیں ہوگی، کیونکہ وہ اس کا سر سے مالک نہیں ہے، بلکہ وہ عام اور مہمان المصل ہے، اور سب کے لئے جائز ہے جو پکڑ لے وہی اس کا مالک ہے (تفصیل کے لئے دیکھئے: (حدیث المجدد ۲، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱)۔

### خلاصہ بحث:

ائمہ اربعہ کے نظریات اور مبہنین کی فقہی آراء سے یہ بات سامنے آئی کہ تالاب اور ندی کے لئے وفیرہ کی پھلیوں کی خرید و فروخت ان کا اشکار اور بانی سے نکالے بغیر فی الغور فیہ مقدور

التسلح اور مجبوں ہونے کی وجہ سے ہاجہ اور فاسد ہے مگر یہاں وہ باتیں قائل غور ہیں: ایک یہ کہ فی زمانہ اس طرح پھیلنے کی خرید و فروخت چوڑی دنیا میں ہو رہی ہے جو عرف عام کا درجہ رکھتی ہے، یہ عرف فاسد ہے یا عرف صحیح؟ دوسرے یہ کہ تالاب و ندی، نالے، حوض وغیرہ میں مچھلیوں کی خرید و فروخت کی نہیں اور ممانعت اس قبیل کی ہے، نیز یہ بات بھی کہ اس طرح مچھلیوں کی خرید و فروخت آج کی دنیا میں پروڈیکٹ کی صورت اختیار کر رہا ہے جو انسانی ضروریات کا ایک حصہ ہے، اگر اس کا کوئی مثبت مل سامنے نہیں آتا تو دوی باتیں ہو سکتی ہیں یا تو پوری انسانیت ایک تاجر اور غیر مشروط امر کی مرگب ہو، یا پھر نفعت خداوندی سے محروم ہو، ظاہر ہے یہ دونوں چیزیں ارشاد باری: "إِنَّ اللَّهَ يَهْدِي لِكُلِّ شَيْءٍ سَبِيلًا" اور "قَامِدُ الْحَوِجِّ مَدْفُوعٌ" کی بنا پر مردود ہیں۔

دوسری طرف انسانی ضروریات اور حاجات کا تقاضا یہ ہے کہ آج کل کے تالاب کی مچھلیوں کی خرید و فروخت جو تجارت اور انسانی معاش کا ایک حصہ بن گئی ہے شریعت کے قواعد عامہ "الضرورات تبیح المحظورات، عموم ملوی" اور "الحاجة تلز منة الضرورة" نیز "المشفقة تحل التيسير" کے پیش نظر جائز ہونا چاہئے۔

اس لئے اس بارے میں احقر اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ تعامل اور عرف، نیز ضروریات انسانی کے پیش نظر تالاب وغیرہ کی مچھلیوں کی خرید و فروخت بھی فی زمانہ جائز ہوگی، رہا غرر کا مسئلہ تو جہد من کے زمانہ میں اتنی سہولیات ان کے پرکھنے کی نہیں تھیں اور آج کے ترقی پذیر دور میں ان کے مابین اس سے تبدیلی واقف ہوتے ہیں، اس لحاظ سے بھی یہ غرر نسیم کے زمرے میں آتا ہے جس کو فقہاء نے باعتبارفاق بائنا قرار دیا ہے۔

خام ہے جب تعامل کی بنیاد پر یہ امر بائنا قرار پاتا ہے تو اس کو شکار سے قلم چھینا بھی جائز ہوگا اور یہ مسلمانوں کا خرید و بیچنا بھی جائز، خواہ فروخت کنندہ مسلمان ہو یا غیر مسلم بائنا ہوگا۔

ذاتی تالاب یا حوض میں مچھلیاں پال کر فروخت کرنا:

یہ بات بھی تقریباً قبل میں ذکر ہو چکی ہے کہ کوئی شخص مچھلیوں کے شکار یا اسے روکنے کے لئے کوئی تالاب یا نہر حاکمیت ہے یا اپنی ملک میں سیلاب وغیرہ کی وجہ سے مچھلیاں آنے سے بعد اس کے راستے مسدود کر دیتا ہے تو وہ مچھلیاں اس کی ذاتی ملک ہو جاتی ہیں، کسی دوسرے کے لئے اس کا پکڑنا درست نہیں رہتا ہے۔

تو جب آدمی اپنے ذاتی سرمایہ سے مچھلی کی افزائش کر رہا ہو تو بدرجہ اولیٰ اس کا فروخت کرنا جائز ہوگا، اس سلسلے میں قریب قریب ائمہ اربعہ کے یہاں ٹھکانہ موجود ہیں، (دیکھئے فتح القدیر ۶/۱۰۰، مائتلی لابن قدامہ ۴/۱۳۳)۔

تالاب یا حوض وغیرہ کو ٹھیکہ پر دینا:

تالاب، حوض اور تالے کے اجارہ پر دینے کے سلسلے میں احناف کے درمیان اختلاف ہے، جمہور احناف اس بات کے قائل ہیں کہ اسے اجارہ پر دینا درست نہیں ہے، البتہ غلامہ خیر علی کا خیال ہے کہ جائز اور حضرت فاروق، خلیفہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بھی جواز نقل کیا گیا ہے، حنفیہ کے پیشِ نظر یہ بات ہے کہ تالاب کا اجارہ پر دینا اور ان کی مچھلیوں سے استفادہ کرنا منہجی کے استحکام کے لئے مرادف ہے جو اجارہ کے لئے منع ہے، اس لئے تالابوں، حوضوں اور تالوں کو اجارہ پر دینا خیر مشروع امر ہے، تاہم حنابلہ اس اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، (تفصیل کے لئے دیکھئے رد المحتار ۱۱/۵۰۰، مائتلی لابن قدامہ ۴/۱۳۳)۔ البتہ شافعیہ کے یہاں دورائے ہے، ایک گروہ جواز کا قائل ہے اور دوسرا گروہ عدم جواز کا (دیکھئے: المجموع من المذہب ۹/۲۹۵)۔

ائمہ کے درمیان اس فقہی اور فروعی اختلاف سے فی زمانہ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور عمومِ ہونی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ حنفیہ نے عمومِ ہونی اور انسانی ضروریات کی وجہ سے جواز کے فتوے دینے کی بات کہی ہے۔

تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت کا حکم

مولانا محمد پرواز صاحب

ذخائرِ احادیث میں کوئی صریح روایت نہیں ملتی جس سے طالب میں پھل کی بیج کی ضمانت ہو، البتہ حضرت ابن مسعودؓ کا ایک روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پانی میں پھل کی بیج جائز نہیں، کیونکہ اس میں غرر ہے، غرر طلبِ ہمت یہ ہے کہ اس ابن مسعودؓ کے قول کی بغیر بھی غرر ہی ہے۔

فتنہا کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ پھل کی بیج کا مسئلہ مجتہد یہ ہے لہذا انالاب میں پھل کی بیج کے عدم جواز پر حضرت ابن مسعودؓ کے قول کو حجت نہیں لایا جاسکتا، راقم آخر میں علماء ابن حزمؒ کی رائے نقل کرتا ہوں۔

۷۔ وہ ان حرام مطلقاً جواز کے قائل ہیں نہ کہ تعلقاً یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا انسان مالک ہو اس میں اس کا تھم یا فز نہ جائے گا۔

“كل ما ملكه المرء فحكمه فيه ما في المص، وإن شاء أمسكه وإن شاء باعه وإن شاء وهبه وقدم بطلنا قبل قول من فرق بين الصيد يتوحش، وبين الإبل والغنم والبقر والخيل يتوحش، وكذلك لنا فرق بين الصيد من السمك ومن الطير ومن النحل” (فتاوى ٩، ٣٨٨).

(جس چیز کا آدمی مالک ہو جائے گا، تمام اس میں چوری ہوگا، چاہے تو وہ اپنے پاس رکھے یا دوسرے کے لئے فروخت کر دے، مگر باطل قرار سے بچنے پر اس کو گنہگار سے قبول کرنا ہوا ہے۔)



لہذا سوال کے جواب کی تفصیل کے مطابق یہ صورت بھی شرعاً جائز ہوئی چاہئے اور موجود زمانہ کے پیش نظر کسی خدمت کے لئے ٹھیکہ پر دینا بھی درست ہوگا، چنانچہ علامہ شامی نے ”کتاب الخرج“ کے حوالہ سے ابواثرۃ کا واقعہ نقل کیا ہے جس سے اس مسئلہ پر روشنی پڑ سکتی ہے (اردو اکتوبر ۱۱۹)۔

☆☆☆



## مچھلی کی رائج تجارت

مولانا محمد امجد ارخان ندوی

ندی یا تالاب میں مچھلیوں کی خرید و فروخت:

مچھلی کی خرید و فروخت کا مسئلہ کوئی دور نو کی پیداوار نہیں ہے، بلکہ زمانہ قدیم سے ہی اس کی تجارت کی جاتی رہی ہے، البتہ مصر، ہندوستان اور ان کے آس پاس کے علاقوں میں اس کی زیادہ تر تجارت کی جاتی ہے۔ اس مسئلہ نے غیر معمولی اہمیت اختیار کر لی ہے اور اب علم و فقہ کو فقہاء اسلام کے فتویٰ عدم جواز پر از سر نو غور و فکر کرنے پر مجبور کر رہا ہے، اور ایک سوالیہ نشان بن گیا ہے کہ موجودہ دور میں مچھلی کی خرید و فروخت کی جو شکلیں روانہ پذیر ہیں وہ بالکل ہر شریعت اسلامیہ کی نظر میں اور فقہ اسلامی کی رو سے مجہول یا غیر مقدور التسلیم ہونے کے سبب ناجائز ہونی چاہئے، کیونکہ بیع و شراء کے درست ہونے کے لئے درج ذیل دو بنیادی چیزیں لازم کا پڑنا بہت ضروری ہے اور نہ معاملہ ہی صحیح قرار نہ پائے گا، اول: یہ ہے کہ جو چیز فروخت کی جائے بیع اس کی پہلے ہی پرکھل طور پر قدرت رکتہ ہے، دوسرے یہ کہ وہ چیز مجہول وغیرہ معلوم نہ ہو بلکہ موجود ہے، چنانچہ ملک العلماء، علما کا سامانی تحریر فرماتے ہیں:

”شراک بیع میں سے ہے کہ بیع عقد کے وقت مقدور التسلیم ہو، اگر عقد کے وقت اس کو پہلے نہ ممکن نہ ہو تو بیع نہیں ہوگی، اگر وہ اس کی ملکیت کیوں نہ ہو، اور اس کی شراک میں یہ بھی ہے کہ بیع دشمن معلوم ہو“ (جلد اول صفحہ ۱۳۷)۔

نہ کی یا تالاب کا گرایہ پریدہ:

اس بارے میں سوال یہ ہے کہ نہی و تالاب کو تعمیر واد پر لیز کیسا ہے؟ اور شریعت میں کیا ایسی گنجائش موجود ہے؟ تو اس کے لئے جب ہم فقہ اسلامی کے ذخیرہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو بات بانگل عباس ہو کر سامنے آتی ہے کہ تالاب کو اجرت پر لینے کے ٹھکانہ بھی موجود ہیں اور اس کی اجرت بھی دی گئی ہے۔

چنانچہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”لو استأجر البركة أو الشبكة أو استعاضها لأصطياد جاز“

(المغنی ص ۳۳۰)۔

(اگر تالاب یا جال کو اجرت پر لے یا شکار کی خاطر ان دونوں کو بطور عارضت لے تو

جاز ہے)۔

اور احادیث میں علامہ شامی نقل کرتے ہیں:

(”نہزم میں ہے کہ معلوم ہوتا ہے بے کہ مصر میں چھوٹے تالاب ہیں جیسے ”نہادہ“

وغیرہ ان میں چھیمیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا مچھلیوں کا شکار کرنے کی خاطر اس کو اجرت پر دینا

درست ہے تو ”عز میں“ ایضاً“ کے حوالہ سے عدم جواز نقل کیا ہے اور پہلے یہ نقل کیا ہے کہ امام

ابو یوسف صفحہ ۱۷۱ کتاب الخراج میں ابو الزناد سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے):

”میں نے حضرت عمر بن الخطاب سے پائی تھیں کہ سرزمین عراق میں ایک حوض ہے

جس میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ہم اس کو غصہ پر دے سکتے ہیں؟ تو انہوں نے مجھے لکھا کہ

ہاں: ایسا کر سکتے ہو اور جو ”ایضاً“ میں ہے وہ قواعد فقہیہ سے زیادہ میل کھاتا ہے“ (۱)۔

نہجہ ص ۱۱۹)۔

امام ابو یوسف کی مذکورہ روایت کو علامہ شامی نے مرجوح اور ایضاً کی روایت عدم

جواز کو رفع فقہی اصول و قواعد سے زیادہ میل کھانے والا قرار دیا ہے، لیکن علامہ خیراز علی نے امام

ابو یوسف - فتی روایت کو قابل قبول اور لائق عمل و ترویج کہا ہے (موجودہ حالات میں اس پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے)۔ دیکھئے: (حوالہ سابق)۔

### تالاب ذاتی یا عوامی کا حکم:

حوض یا تالاب خواہ ذاتی ملکیت کے ہوں یا عوامی اور اس میں پھلیوں کی باقاعدہ پرورش کی گئی ہو، یا بارش وغیرہ کے سبب از خود آگئی ہوں، فقہاء کے نزدیک ہر صورت میں ان کی بیع و شراء ناجائز قرار پاتی ہے، کیونکہ مقدور التسلیم کی شرط مفقود ہے (دیکھئے: مجمع ۱۱۸/۲ ص ۵۵)۔

### خلاصہ بحث:

خلاصہ کلام یہ کہ تالاب کے اندر پھلیوں کی بیع و شراء کرنا جائز ہے، ورنہ یہ امت جو آج ہر طرف پریشان و بے یمن ہے، سیاسی سطح پر بھی ظلم و زیادتی اور نا انصافی کا معاملہ کیا جا رہا ہے، اپنے حقوق سے محروم ہے، اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ درجہ کے مناصب سے بے دخل کر دیا گیا ہے، تجارات و صنعت کے میدان میں بھی سوتیلہ پن کے سلوک سے وہ چار ہے، اس لئے امت کو مناصب سے اٹکالنے کی تہذیبیں کرنا ہے، لہذا "المشفقة تحلب التیسر" کے اصول کے تحت بھی گنجائش و اباحت کا پہلو نکالا جاسکتا ہے، اور پھر سب سے بڑھ کر اس دور میں عدم جواز کے مسئلہ اسباب باقی ہی نہیں رہے، اس زمانہ میں نہ ہی محفل غیر مقدور التسلیم ہی ہے اور نہ جہالت کا وجود ہے، اس لئے جواز کا فتویٰ (موجودہ عرف و زمانہ اور حالات و ترقیات کو دیکھتے ہوئے) مناسب ہوگا، البتہ خفی و مسند میں غیر مقدور التسلیم اور جہالت کی علت برقرار ہے جس کی بناء پر جواز کی گنجائش تلاش کرنا مشکل ہے۔

## پھیلی کی بیج کے سلسلے میں ائمہ اربعہ کا مسلک

مولانا محمد قمر انصاری ندوی

حنفیہ کسی کو فروخت کرنے کے لئے دو باتیں ضروری ہیں۔ اولیٰ یہ کہ جو چیزیں بیچنا جاری ہوں وہ بیچنے والے کی ملکیت میں ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کی ہر دہائی ممکن ہو، اگر فی الحال اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہ ہوتے ہوئے، مثلاً عداوت کی بیج یا کسی گم شدہ جانور کی بیج، گو کہ وہ اپنے اصل مالک ہی کی ملکیت میں ہے، لیکن ہر وقت اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہے، اس بنا پر احناف کے یہاں بھی تالاب کے اندر پھیلی کی بیج، جائز ہے، البتہ اگر تالاب اتنا چھوٹا ہو کہ بغیر جیلہ کے پھیلی نکالی جاسکتی ہو تو اس صورت میں پھیلی کی بیج تالاب کے اندر بغیر جیلہ کے بھی جائز ہے (تتمیل کے لئے دیکھئے: المحرر، ۱/ ۲۷۷)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر پھیلی اس شخص کی ملک میں داخل ہے اور وہ سامانی اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے تو اس کی خرید و فروخت درست ہوئی لیکن اگر اس کی ہر دہائی پر قادر نہ ہو یا بھی اس کا مالک ہی نہ ہو اور تو خرید و فروخت کا معاف جائز نہ ہوگا، پھیلی کے سامانی مقدور التسلیم، یعنی خواہگی پر قادر نہ ہونے کی ہی دوسوہ نہیں ہیں، ایک یہ کہ شکار کے بعد جتن میں محفوظ کر لے یا یہ کہ پھیلی کو کسی ایسے چھوٹے گڑھے میں رکھے جس سے نکالنا آسان ہو اور بیل ہو۔

شافعیہ کے یہاں بھی پھیلی کی بیج تالاب کے اندر جائز ہے علت یہی ضرور اور غیر مقدور التسلیم ہونا ہے۔

”ایسی چیز کی بیج جس کی ہر دہائی ممکن نہ ہو، جیسے پرندے کی بیج اور پھیلی کی بیج

پانی کے اندر اور بھگے ہوئے خام نیلے یا سفید یا زرد یا سرخ یا سیاہی میں مٹی کے پانی کے پیک بنی اور مٹی کے پانی کے پیک سے روکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک پانی کے اندر مچھلی کی بیج نہ رہا، اس لئے کہ اس میں غرہ ہے اور اس نے جس کی بیج کا مقصد ملکیت میں تصرف کرتا ہے اور وہ ایسی چیز میں ممکن نہیں ہے جس میں پھوٹی کی قدرت نہ ہو مگر بیج غرہ میں سے مچھلی کی بیج پانی کے اندر بھی ہے" (امداد ۹: ۳۱۲)۔

مالکیہ کے نزدیک پانی کے اندر مچھلی کی بیج بغیر قبضہ کے ہوئے ناجائز ہے، لیکن اگر مچھلی اس شخص کے ملک میں داخل ہے اور وہ پانی اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے تو اس کی خرید و فروخت درست ہوگی، لیکن اگر اس کی پھوٹی پر قدرت نہ ہو یا ابھی اس کا مالک ہی نہ ہو تو پھر خرید و فروخت کی یہ صورت ناجائز ہوگی۔ (مسند احمد ۱: ۱۶۲)۔

متاثرہ کے یہاں بھی پانی کے اندر مچھلی کی بیج بغیر قبضہ کے ناجائز ہے، البتہ اگر زمین شریٹس پانی جائیں تو پھر مچھلی و تالاب کے اندر بیجا بوسلت ہے، پہلی شرط یہ ہے کہ دو تالاب ملو کہ ہو (۲) پانی اتنا رقیق اور صاف ہو کہ مشاہدہ سے واضح نہ ہو، جنی مچھلیاں نظر آتی ہوں، (۳) مچھلی کا چھڑا اور اس کا روکے رکھنا بھی ممکن ہو، اگر یہ شریٹس پانی جائیں تو مچھلی و تالاب کے اندر بیجا باسکتا ہے۔ (مسند فقہی ۱: ۱۶۲)۔

خلاصہ یہ کہ مذکور مقام کے یہاں بالاعاق تالاب کے اندر مچھلی کی بیج ناجائز ہے اور ملت صبیح کا فیہ مقدمہ و التسمیم ہونا اور اعلا کافی غرہ کا پایا جاتا ہے۔

اس سلسلے میں فقہاء اصول "الضرورة تسبب اعطورات" اور "الحاجة لتناول منزلة الضرورة" کے فقہی اصول پر عمل کرنے کی توجہ دینی بانی پائے جہاں تک معدوم اور فیہ مقدمہ و التسمیم ہونے کی بات ہے تو ان کا جواب یہ ہے کہ پہلے زمانے میں یہ امکان نہ بتا تھا کہ بالظہیر تالاب میں مچھلی ہوتی نہ، جبکہ آج کل اگلے اور بیج کی شکل میں مچھلیاں تالاب میں ڈالی جاتی ہیں اور تا جبر لوگ اس کا اندازہ لگا دیتے ہیں کہ مچھلیاں تھیں یا نہ تھیں اور اگر اس کے باوجود غرہ

کی صورت پیش آتی ہے تو وہ اتنا معمولی فرد ہوتا ہے کہ جسے مشتری برداشت کر لیتا ہے، یہی وہ فرد  
 عیسٰی کے حکم میں ہوتا ہے، جہاں تک غیر متدور و تعظیم ہونے کی بات ہے تو اس مسئلے میں یہ  
 وضاحت کافی ہے کہ پہلے زمانوں میں عجیبوں کے نکالنے کا کوئی یہاں مؤثر ذریعہ نہ تھا جس سے  
 پھیل نہ سکتا تھا۔ اب سے آسانی یکن جا سکتی ہے لیکن اس کے برعکس اس دور میں پھیلنے کے لئے  
 مختلف طریقے اور سامان رکھ ہو گئے ہیں جس سے مشتری کی اسے اپنی مرض مندی سے چھوڑ دیتا  
 ہے اور اس کو خرید بھی دینا چاہئے تو وہ خرید معمولی درجہ کی ہوتی ہے جو خرید عیسٰی کے حکم میں ہوتا ہے ورنہ  
 یہ ہے کہ پھیلنے کی اس سرخ خرید و فروخت اتنا کم ہو گیا ہے کہ جس سے پہلے ناممکن سا نظارہ آتا ہے،  
 جو جہاں تک عام ہونے کی وجہ سے لوگوں کو اس سے الگ رکھنا بھی ایک مشکل کام ہے اور  
 فقہاء امت نے اس کا معترف کیا ہے، یہ مسئلہ آج بھی مجید اٹھتا ہے، بلکہ کئی مسمودی قبل فقہاء  
 نے بیخمسک کو کثیر اذکار مسئلہ میں شریک کیا ہے اور خود فقہاء نے اس کے حل کی ضرورت محسوس کی  
 ہے۔

ہذا اثر کتاب کے اندر پھیلنے کی خرید و فروخت کو جائز قرار دیا جائے تو حدیث کے  
 مخالف عمل کرنا لازم نہیں آتا اور حدیث سے منع دم بھی نہیں ملتا، پھر وہ فرد ممنوع بھی نہیں ہے،  
 بلکہ خرید و فروخت ہائے جائز قرار دینا ہے اس لئے کہ بعض فقہاء تو وہ ہے جو غرض سے مالی ہی نہیں ہے،  
 اصلاً ممنوع ہے تو وہ غرض ہے وہ خرید و فروخت ہو، جو زنا اور افتراق کا سبب بنے یا لوگوں کے مال کو  
 باطل طریقے سے کھانا لازماً ہے، پھیلنے کی کتاب کے اندر کے جو زنا میں خرید و فروخت کا مکان  
 قطعاً نہیں ہے جو زنا کا سبب بنے اور زنا کی مال کھانا لازماً ہے، بلکہ داخل ناجز کو واجب  
 طریقہ تدارک ہوتا ہے کہ اس کتاب میں کتنی پھیلیاں نکل سکتی ہیں تو اس کے مناسب قیمت بھی  
 ملتا ہے مثلاً وہ فرد عیسٰی خرید کا واقعہ پیش آتا ہے۔

خود امام مالک کا مسلک ہے کہ ہر اس چیز کی بیخ و برکت ہے جس کے اندر معمولی فرد  
 دو اور ضرورت و حاجت اس کو مستحکم قرار دے، یہی وجہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے "اعطاء

النورانیہ میں لکھا ہے کہ بیچ کے مسئلے میں امام مالک کے اصول اور فقہاء کے مقابلہ میں بہت اور مزہ ہیں، اس لئے اس کو اختیار کیا جاتا ہے۔

اس کی تفصیل ڈاکٹر یوسف القرضاوی نے اپنی کتاب "احکام والاعزام فی الاسلام" میں لکھی ہے (دیکھئے: مذکورہ کتاب ص ۲۳۲)۔

اس وقت پھل کی بیج کتاب کے اندر حاجت کی فیصلہ میں داخل ہے جس کو اوپر بیان کیا گیا ہے اور یہ حاجت عام ہے کیونکہ جس طرح تاجر پیشہ لوگ اور شہر والے پھل کھاتے ہیں، یہی وہی صورت حال دیہات والوں کے ساتھ ہے، نیز یہ حاجت متعین بھی ہے، کیونکہ بازار میں آج کل جو کھمبیاں خرید و فروخت ہوتی ہیں سب اسی قبیل سے ہوتی ہیں، اس لئے لوگ مجبور ہیں کہ اس معاملہ کو غور ہونے کے باوجود حاجت اور نہ وقت کی بنیاد اختیار کریں، خود فقہاء کے یہاں اصول موجود ہے جس سے حاجت کے وقت بہت سی صورتوں کو باہر قرار دیا جائے، فقہی اصول ہے "الحاجۃ تنزل منزلة الضرورة"۔



## ہندی مالے کی مچھلیوں کی بیع

مولانا نسیم اللہ بن قاسمی

ہندی مالے کی مچھلیوں کی بیع جو کسی شخص کی ملکیت میں نہیں ہوتی ہے، بلکہ دوسرے کار کی تحویل میں ہوتی ہے اور حکومت اسے کسی خاص شخص، کو آپریشن سوسائٹی یا گرام و پنچایتوں کو عہدہ دست بردہتی ہے اور یہ حضرات سرکار کو حاضہ دیکر معین جہ سے مدت معین تک مچھلیاں نکالتے ہیں، خود استعمال کرتے ہیں اور فروخت بھی کرتے ہیں، اور یہی طریقہ آج کل متعارف ہے اور ہندی کی مچھلیوں کا حال یہ ہے کہ وہ سیلاب کی آمد و رفت سے وقتی اور جاتی رہتی ہیں، اس طے میں وہ باقی قائل ہو رہے ہیں:

۱۔ جو چیزیں فروخت کی جا رہی ہے اس پر بیچنے والے کی ملکیت ہو (۲) اس شخص کی حوائج اور پرہیزگاری جیسے منہ مال پر جانور کی بیع کو داپنے اصل مالک کی ملکیت ہے، لیکن ہر وقت اس کے حوالہ کرنے پر قادر نہیں ہے، اس وجہ سے اس کی بیع جائز نہیں ہے (۳) یہاں تک کہ وہ اسے بیع کرے۔

یہی صورت حال دریا اور سرکاری ندی مالے کی مچھلیوں کے سلسلے میں بھی ہے کہ اگرچہ دریا کی مچھلیوں پر سرکار کی ملکیت ہے، لیکن وہ اس کی حوائج اور پرہیزگاری پر قادر نہیں، بلکہ اس قسم کا بیع اکثر و کثرت میں ہوتا ہے۔

”لا يجوز بيع السمك قبل ان يصطاد، لأنه باع ما لا يملكه، ولأنه



غیر مقدور التسليم" (۵۷۳ھ تا ۵۷۴ھ غزوی ۱۰۹۳ء)۔

(مچھلی کی بیع شکار کرنے سے قبل جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس نے ایسی چیز کی بیع کی ہے جو اس کے ملک میں داخل نہیں ہے اور اس کی بات یہ ہے کہ وہ غیر مقدور التسليم بھی ہے)۔

ٹھیکیدار کا دریا کی مچھلیوں کو شکار کرنے کے بعد فروخت کرنا:

چونکہ بیع اول درست نہیں ہوئی، بیع مالاً یملکہ اور غیر مقدور التسليم ہونے کی بنا پر، اب اس دریا یا نہر کے مچھلیوں پر شکار کی ملکیت ہے، اب اگر ٹھیکیدار اس دریا کی مچھلی کو شکار کر کے فروخت کرتا ہے تو اس کا بیع و ثمران کرنا درست ہے، یا یہی معنی کے شکار کرنے کے بعد اس کی ملکیت اس پر ثابت ہوگئی اور مقدور التسليم بھی ہے

"جواب یہ نہیں ہے:

"ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصاد بالاصيد" (درایہ ۵۷۳ء)۔

حوض یا تالاب کی مچھلیوں کی بیع:

مچھلی کا مالک بننے کی تین صورتیں ہیں (۱) اس حوض یا تالاب میں واقعہ مچھلی ہونے کے لئے رخصت ہو (۲) مچھلیوں کے تالاب میں لے جانے یا حوض میں آنے والی مچھلیوں کے واپس نہ جانے کے لئے اس نے کوئی تدبیر کی ہو (۳) تیسری شکل یہ ہے کہ کوئی شخص مچھلی کا شکار کر کے کسی برتن میں محفوظ رکھا ہو۔

جیسا کہ "مخنی" اور "غزویہ" میں ہے:

"أو سب صاحب الحظيرة عليها ملكها ولو سب موضع الدخول حتى

صار بحيث لا يقدر على الخروج، فقد صار أخذ له" (درایہ ۵۷۴ء)۔

یہ تو تفصیل ہوئی مچھلیوں کی ملکیت میں لے جانے کی، اب جواز بیع و عدم لہاء کے لئے

مطلوبہ ہو گئے۔ بعد یہ شرط تہ کہ وہ مقدمہ را نقس نہ ہو۔ چونکہ خلیفہ نہیں دیا پڑا ہے۔ تلپ میں یہ  
تہ رت نہیں ہے۔ اس لئے خلیفہ مصغرہ (مجموعہ) نہ دیا گیا۔ موش ہوتا شہ ہے۔ اس لئے شرط پانی جانی  
ہے۔ تو کھنڈ کے کچی چالاب ہو۔ موش کی پھیل و نکال کرانے سے قبل فراموش کرنا پڑتا ہے۔ اور وہ  
اسرا خنڈ ایک دوسرے میں موش یا تلپ کی پھیل میں نکال کر فراموش کرے تو شرعی اسرا قسم کہ  
معاذ اللہ کہ جائز ہے۔ یہی اس فتح مقدمہ میں ہے۔ (امامین علی خلیفہ ص ۲۳۲)

تجلی یا غوامی حوض بہ عالم ربانی ملکیت کی مچھلیوں کی بیج:

کوفی حوض یا تالاب بھی ملکیت کا بدلہ باطنی ملکیت کا، اس میں جو مچھلیاں پائے جاتے ہیں، بارش وغیرہ کی وجہ سے کسی اجڑے اور خراب مقام میں تو ایسے تالاب یہ حوض بھی یہ دیکھ جائے گا کہ تو یہ اسی مقصد کے لئے اس نے تیار کیا تھا کہ مچھلیاں اس کے اندر آئے، تو اس تالاب کی مچھلیاں اس کی ملکیت میں داخل ہو جائیں گی اور نہ پھر۔

”فوق الحدیث میں ہے:

”یہ نچر کسی شخص کی غلیظیت میں آ کر سنا ہوا اور اس لئے ہے کہ اندر مچھلی داخل ہو گئی ہو تو ایسی صورت میں یہ دیکھا جائے گا کہ اس مقصد کے لئے تیر رہا ہو گا کہ نہیں، یہی امر اسی مقصد کے لئے کیا گیا ہو گا تو جو مچھلی اس نے اندر داخل ہوئی اس پر اس شخص کی غلیظیت ہوئی اور کسی دوسرے شخص کو اس قحطی کا پلندہ چاہئے نہیں۔ اور اگر اس مقصد کے لئے کامیاب تیر نہ کیا تھا، کھس ڈال دینے کی بنا پر اس کی غلیظیت نہیں ہوئی اور اس کا نتیجہ نہ ہو گا کہ اس کا نہ ہو گا اور غلیظیت کی بنا پر“

(فقہ فقہ ۳: ۱۰۰)

یہاں محض یہ بات کہ اس بات کی زمین میں واقع ہے اس بات سے نئے کافی نہیں ہے کہ مچھلی پر مچھلی کی حکمت ہو اور اس کی تصویر یہ ہے کہ نقیبہ نے محض اس بات کو کہ پرندہ کو مچھلی کے خیت میں پرندہ لے لے کے کافی نہیں سمجھ کر کہ حکمت کو مانتے ہیں ان پرندوں اور انڈوں کا بھی

مکتبہ ہو چکا۔ جو بھی اس بچے یا نثر اور اٹھائے وہی اس کا مالک ہے (چاپ خانہ احمدیہ ۱۹۶۹ء)۔

غلام احمد یہ ہے کہ حوضِ ذاتیِ حلیت کا نام، یہ ہماری معیت کا اُتر مچھلیاں میں سے اُترے۔  
 از خود پیدا ہو گئیں یا بدلتے ہوئے ہیں، یہ ہماری مقصد کے لئے تیار ہیں۔ تو اس پر انکی  
 معیت بہت ہو جائے گی اور ان مچھلی کو کسی خاص مدت کے لئے قید پر خرید و فروخت کرنا اس  
 کے لئے پابندی ہے اور نہیں۔

## پھل کی بیج کے چند مسائل

مولانا محمد شاہ قاسمی

پھل کی بیج پانی میں درست نہیں ہے، ممانعت فی وجہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: "ابن النبی ﷺ نہی عن بیع الغرور" مرند احمد میں ابن مسعود سے مروی عام دی ہے: "لا تشتروا السمک فی الماء، فانه غرور" حدیث پاک میں ممانعت کی علت غرور کو قرار دیا گیا ہے اسی بناء پر تمام فقہاء نے پھل کی بیج کو غرور کی وجہ سے ناجائز قرار دیا ہے۔

سب سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ اس کو کس فہمیت میں رکھنا جائے غرور موثر یا غرور موثر؟ تمام فقہاء نے جہت غرور کی تسبیح کر دی ہے، اور وہ معتقد و التسلیم ہونا اور بیج کا بچول ہونا ہے۔ دوسرے مسائل میں معدوم کی بیج کو محض تعامل جس کی بناء پر جائز قرار دیا گیا ہے تو پھل کی بیج بھی درست ہونی چاہیے، جبکہ پھل معدوم نہیں مستور رہتی ہے، نیز میں غائبہ ملو کہ کی بیج حنفیہ کے نزدیک جائز ہے، اگرچہ وصف بچول ہو (۴) البتہ مشتری کے لئے خیار رد وعت دیتا ہے اور عمر بن عبد العزیز، امین الیٰ نہیں کے نزدیک تو پانی میں پھل کی بیج مطلقاً جائز ہے (۱) لکن لایں (۲۰۰۰ء)۔

ضرورت اور عام لوگوں کو حرام سے بچانے کے لئے کوئی تدبیر نکالنا کہ وہ حلال طریقے سے حاصل ہو جائز ہے، جیسے "حیل" کہ جاتا ہے، آئی کل جب کہ بازار میں آنے والی عام چھپیاں ایسی ہی ہوتی ہیں، اس لئے اس طرح کی بیج کو جائز قرار دینا ضرورت میں داخل ہو گیا ہے، اور نہ پھل کھانا ہی حرام ہو جائے گا، اس ضرورت کے پیش نظر پھل کی بیج کو جائز قرار دیا

جانا چاہئے۔

### سوال نمبر ۳ کا جواب:

جو خوش یا طالب کسی شخص کی فوقی ملکیت، دواوردہ اس میں مچھلیاں پال کر شکار کرنے سے پسے فروخت کرنا چاہتا ہو تو ایسا کر: جائز ہے، چونکہ مچھلی ملکوت ہے جہاں تک بات غیر تقدور تسلیم اور مبیعہ بھول ہونے کی، تو یہ نہ جس اس مسئلے میں ائمہ دہج کے لئے مانع نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل سے بیان کیا گیا، اور مشتری کا مچھلی کو ایک خاص مدت تک کے لئے مالاب میں بائع کی رضامندی سے رکھنا جائز ہے، جیسا کہ فروخت پر گئے ہوئے مچھلی کو ایک مدت کے لئے اس پر باقی رہنا بائع کی رضامندی سے جائز ہے، چنانچہ علامہ الدین حلی فرماتے ہیں:

”لأنه لو شرأها مطلقاً و تركها بإذن البائع طاب له الزيادة“  
(ردعزہ ۵۵۳)۔

(اگر مچھلیوں کو بلا قید ترک قطع خرید، اور بائع کی اجازت سے اس کو چھوڑ دیا، اس کے لئے زیادتی حلال ہوگی)۔

### سوال نمبر ۴ کا جواب:

اگر خوش یا طالب بھیجی پالنے والے کے لئے تیار کیا گیا ہو تو مچھلیوں ملکوت بھیجی نہیں گئی اور اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، اور اگر وہ اس کے لئے تیار نہ کیا گیا ہو، لیکن مچھلیاں آنے کے بعد اس کی حفاظت کا انتظام نہیں کیا تو بھی ملکوت بھیجی جائے گی اور اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، اگر مذکورہ دونوں باتیں نہ پائی جائیں تو مچھلیاں اس کی ملکوت نہیں ہوں گی، لہذا اس کو فروخت کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

جہاں تک اجاردہ کی بات ہے تو مالاب وغیرہ کو مچھلی شکار کرنے کے لئے اجرت پر لینا، یا مین ملک کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، چونکہ اجاردہ میں اصل کے باقی رہتے ہوئے اس کے

منافع سے فائدہ اٹھایا جاۓ اور مذکورہ صورت میں میں شئی (اصل) کی ختم ہو رہی ہے، چنانچہ ”مجمع المائیں“ میں ہے:

”الذی جازۃ ببع منفعۃ (استحل من ببع عن)“ (مجمع المائیں، ۳/۲۸۸)

(اچارہ منفعۃ کی بیع ہے اس میں اصل شئی کی بیع سے احتراز ہے)۔

سوال نمبر ۲ کا جواب:

راقم الحروف کی رائے تو فی زمانہ پانچویں بیع کی بجائے بیع کے جواز کی ہے، تاہم فیصلہ کن بیع (مقدور التسلیم) میں غلطی کی وجہ سے بطلان کا وہ تو اس کی تفصیل سوال کے مطابق درج ذیل ہے۔

ما قبل میں بیان کیا گیا کہ بیع باطل میں اگر مشتری بیع پر قبضہ بھی کر لے پھر بھی یہ قبضہ ملکیت کا فائدہ نہیں دیتا، لہذا اسی کے پاس نہ سمجھی جائے گی کہ بیع باطل کا یہ عام حکم ہے، لیکن اگر بطلان بیع غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے ہو تو اسکی تفصیل اس طرح سے ہے کہ اگر مشتری اس کے باوجود شکار کر لیتا ہے تو عقد جدید کے بغیر فروخت کرنا جائز نہیں ہے، دوسرے شخص کے لئے اس کا ضم ہوتے ہوئے خریدنا جائز نہیں ہے، چونکہ وہ (پھیلیاں) بائع کی امانت ہے، لیکن اگر شکار کرنے کے بعد دوبارہ ایجاب و قبول کر لے تو پھر معاملہ درست ہو جائے گا، اس کا فروخت کرنا، دوسرے کا اس سے خریدنا صحیح اور درست ہو گا۔

چنانچہ: اکثر وہ بہرحال لکھتے ہیں:

”جمہور حنفیہ کی رائے جیسا کہ ظاہر اردو لہجہ میں ہے یہ ہے ہاگ بیع عقد سے وقت مجوز التسلیم ہو تو بیع منقطع نہیں ہوگی اگرچہ وہ ملک ہو جیسا کہ پزندہ جو اپنے مالک کے ہاتھ سے لے جائے اور جیسے عہد آہن اور لفظ کی بیع اور یہ بیع باطل ہوگی نہ اس باطل ہوگی ہاں اگر اس وقت دونوں سہایت عقد پر راضی ہوں تو یہ از سر نو بیع تعالیٰ سمجھی جائے گی“ (المفت الاسلامی، ۵/۴۲۹)۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت سے متعلق سوالات کے جوابات

مولانا محمد طاہر مظاہر مبراہی

الف۔ حکومت چونکہ نڈی نہروں اور تالابوں کو ملکیت سمجھتی ہے اور مچھلیوں کے لئے سی خاص کر کے مالکانہ تعریف کرتی ہے اور یوں بھی حرف عام میں تالاب وغیرہ کا مچھلیوں کے لئے سی خاص ہونا عام ہو چکا ہے، اس لئے بیج درست ہوئی، البتہ وہ نڈی جس کا احاطہ نہ کیا گیا ہو تو پھر نڈی وغیرہ کی مچھلیاں کسی بھی صورت میں غلیظ تصور نہیں ہوں گی، اس لئے اس کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہوگی، جیسا کہ فقہ کی کتاب ”بدائع شام“ اور ”بخارہ وغیرہ میں مذکور ہے، ہاں نڈی وغیرہ میں مچھلی کی بیج اس صورت میں جائز رہ سکتی ہے، جبکہ مچھلیوں کو روکنے کے لئے کوئی حیلہ اختیار نہ کیا جائے، مثلاً جال وغیرہ کے ذریعہ نہ نڈی مروٹی جائے، جیسا کہ بعض جہتوں پر اس کا روانہ ہے۔

ب۔ جیسا کہ معلوم ہوا کہ بیج جائز ہونی چاہئے، لیکن اگر ناجائز بھی کہا جائے تو عند الاحتمال ہی نہیں بلکہ دیگر ائمہ کے نزدیک ناجائز ہونے کی وجہ مقدمہ اور التسلیم نہ ہونا، یا بیج کا مجہول ہونا معلوم ہوتا ہے اور ان دوسو سورتوں میں عند الاحتمال بیج فاسد ہوتی ہے نہ کہ باطل، جیسا کہ ”بدائع“ کے حوالہ سے (ومنها ان یکون المبيع معلوماً ولمنه معلوماً) ظاہر ہوا، اور بیج فاسد کا حکم یہ ہے کہ جب بیج پر قبضہ ہو جائے تو ملک کا فائدہ حاصل ہوگا، چنانچہ شامی کی مہارت

ہے: "لأنه لما لم يفد الملك بالقبض" (رد المحتار، ۳۴/۵۴)، اس لئے اب مسلمانوں کو صورت حال سے اقلیت کے باوجود بھی خریدنا صحیح ہوگا۔

ج۔ چونکہ دورِ رتنی میں اب ایسے غرور کا عنصر باقی نہیں رہا جو بیع کے نفاذ میں مؤثر ہو، اس لئے دیکھارے قلم چپٹا بھی جائز ہونا چاہئے، اور یہاں خود مشتری اپنے تئیں قبضہ کرنے پر رضا مند ہے اور اس سے قبل اس کی تکمیل "بدائع" کے حوالے سے گذر چکی ہے (ولو جاء إنسان إلى مولی العبد) (بدائع الصانع، ۵/۵۴) اور وہاں بیع کو جائز قرار دیا ہے، بلکہ ابن حزمؒ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص زمین پر راضی ہے تو بھی بیع لازم ہو جائے گی، چنانچہ "محلی" کی عبارت ملاحظہ ہو:

"لأن العین لا یجوز ولا یحل بالایراء والمغبون و معرفته بفقد العین و طیب نفسه به" (الحکم، ۱/۵۳)۔

د۔ چونکہ مذکورہ صورت میں مچھلیاں کسی کی ملک نہیں ہوتی اور غیر مملوک کی بیع باطل ہوتی ہے ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

"السمک قبل الصید ای لم یجز بیعه لکنونه باع ما لا یملک، فیکون باطلا" (المحرر اربع، ۲/۴۴)۔

(مچھلی کی بیع دیکھارے قلم جائز نہیں ہے، اس لئے کہ بائع نے ایسی چیز فروخت کی ہے جس کا وہ ملک نہیں تو بیع باطل ہوگی)۔

اور ہاں، اجارہ مال بہ کا مسئلہ تو اجارہ کی شرط مقتود ہونے کی وجہ سے تاذیب وندی کا اجارہ پر لینا بھی جائز نہیں ہوگا، کیونکہ اجارہ کے جواز کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ منفعت سے فائدہ اٹھایا جائے نہ کہ عین خفی سے اور مذکورہ صورت میں مچھلیاں عین ہے نہ کہ منفعت، اس لئے اجارہ کی شرط مقتود ہو رہی ہے، علامہ محقق داماد آقادی فرماتے ہیں:

"ولی الاصطلاح هی الإجارة بیع منفعة (احتراز عن بیع عین) معلومة



جنسا ولدرا بعوض معلوم لدرا وصلة" (مجمع الزم ۳۶۸، ۲)۔

(۱۱) اصطلاح میں اجارہ منفعت کی ایک قسم ہے جو بیس اور قدر کے اعتبار سے معلوم ہو، اس عوض کے بدلہ میں جو قدر اور منفعت کے اعتبار سے معلوم ہو:۔  
نیز علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

"ولم نجر اجارة بركة لبضاد منها السمك . هل تجوز اجارتها  
لقصد السمك منها نقل في البحر عن الباصح عدم جوازها" (الفتح ۶۱۰، ۵)۔  
(۱۲) اور جازن میں ہے کتاب کا اجارہ کہ اس سے محفل شکار بن جائے، کیا کتاب کا اجارہ  
محفل شکار بننے کے لئے جائز ہے "تو" بکا" میں "ایمان" کے حوالہ سے عدم جواز نقل کیا  
ہے)۔

البتہ اس حیلہ سے کتاب و اجارہ پر لینے کے لئے جواز کی صورت نکل سکتی ہے اور وہ یہ  
ہے کہ محفل پہلا خریدی جائے اور اس کے بعد جب تک کتاب کی ضرورت ہو دوسرے صلحہ میں  
معامہ اجارہ کر لیا جائے اور اس کی فتح مذکورہ ذیل عبارت سے محسوس ہوتی ہے:

"والحيلة أن يأخذ الشحرة معاملة على أن له حرة أمس ألف حرة أن  
بشري أصول الرطة كاللاد حان وأنشجار الطيح والحيار ليكون الحادث  
للمشتري، وفي الرورع والحنشيش بشري الموحود بعض النمس وبسناحر  
الأراض مدة معلومة يعلم فيها الإداراك سالفى النمس، وفي الأنشجار الموجود،  
ويحل له البائع ما يوجد"

(۱۳) اور حیدر یہ ہے کہ دولت کو اس شرط پر معامہ پر لے کہ ہزاروں جزاں کا ہوگا، بایں  
حوکہ وہ بیڑی کے چورے پورے کو خرید لے، جیسے زمین، خر بوزہ، اور نیمہ کا پودا، تاکہ بعد میں رونما  
ہوئے، ان چیزوں میں سے جو، اور موجودہ کاشت اور کھس و تھوڑے ثمن کے عوض خرید لے، اور  
زمین بقیہ ثمن کے عوض اجرت پر مدت معلوم تک کے لئے لے لے جب تک کہ کھیتی کے پکے

جانے کا امکان ہو اور درختوں میں بھی موجودہ (بچس) کو خرید لے تو ایسی صورت میں باکے کے لئے ”ما بوجہ“ (بعد میں پیدا ہونے والا پھل) طماں ہوگا۔

۱۔ مہارت سے طماں چھلکی نے مشتری کے لئے آسان صورت نکالی ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے اگر کھلی خرید کر آلاب کو اجارہ پر لے لیا جائے تو ایسی صورت میں اجارہ درست ہونا چاہئے۔



## شکار سے قبل چھلی کی بیع

مولانا محمد قمر عالم مدظلہ

بیع کی مروجہ صورت، باع و مشتری کے اتفاق اور ارہونہ جائز ہے، خواہ وہی تازہ کی ہو یا ذوقی ملکیت کے تالاب وغیرہ کی ہو۔

مذہب کی تفصیل: حنفیہ کے یہاں چھلی کی بیع شکار سے پہلے جائز نہیں اور یہ حکم ندی، تالاب، دریا، تالاب کیسے عام ہے، لیکن تالاب میں چھلی کی بیع کو چند شرطوں کے ساتھ جائز قرار دیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر تالاب ایسا ہو کہ بغیر حیل کے ہاتھ سے چھلی کا پکڑنا ممکن ہو تو جائز ہے، ورنہ نہیں، اور بڑے نہر میں کسی بھی طرح چھلی کی بیع جائز نہیں، اگرچہ معاملہ طے پا جانے کے بعد سپردی پر قادر ہو جائے، بہر حال جن صورتوں میں قبل الاصلیٰ چھلی کی بیع جائز ہے ان تمام صورتوں قبضہ کے بعد مشتری کو قبول اور رد کا اختیار ہوگا، پالی میں کچھ لینا کافی نہیں ہوگا، تفصیل کے لئے دیکھیے: (فردلی ہندیہ ۱۱۳۳، البحر ۱۱، ج ۱، ج ۲، ۱۷۳)۔

امام شافعی کا مسلک بھی اس سلسلہ میں حنفی جیسا ہے، نہر، ندی، اور بڑے تالاب میں چھلی کی بیع جائز نہیں، تفصیل دیکھیے: (شرع منہج ۲۸۳)۔

حنابلہ کے یہاں بھی قبل الاصلیٰ چھلی کی بیع جائز نہیں، بلکہ عینا شرطوں کے ساتھ انہوں نے جائز قرار دیا ہے، یہ تینوں شرطیں ندی، ذیل اور بڑے تالاب میں مقتود ہیں، لہذا نتیجہ کے طور پر حنابلہ، مسطور کے ساتھ ہیں (دیکھیے: اسنی ۱۷۳)۔

نام مالک کے یہاں بھی، مسطور کی طرح شکار سے قبل چھلی کی بیع ناجائز ہے (دیکھیے: بحر



## خلاصہ:

اہل کی روشنی میں اظہار من الشمس ہے کہ بیع سبکی مروجہ صورت ناجائز ہے۔ فقہاء مروجہ میں سے کسی سے جواز کا قول منقول نہیں، اگرچہ اہل کس یا حاجت کی وجہ سے ان صورتوں میں مجلس کی بیع کو ناجائز قرار دیا جائے تو یہ قواعد فقہیہ کے خلاف بات ہوتی، اس لئے کہ اس میں غریبی نہیں غرض ہے اور ضمن فاحش ہے اور بیع مجہول ہے، نفس مرتب کے مقابل عرف پر عمل نہیں کیا جائے گا، نیز یہ کہ اگر مجلس کی بیع قبل اصطلاح کو ناجائز قرار دیا گیا تو حضرت عبداللہ ابن مسعود، ان حدیث مسند میں نے موقوف کہ ہے اور غرض نے موقوف کیا ہے بہر حال اگر موقوف بھی ہے تو یہ اثر سبکی سے اور فقہ کے یہاں اثر سبکی ہی حجت ہے، اس حدیث کا بالکل یہ موقوف ہو کر لازم آئے گا، اور ناجائز صورت میں یہ بات لازم نہیں آتی، حال اور حاجت بھی اس قدر شدید نہیں کہ اس سے بچنا ممکن ہو، پھر یہ کہ مجلسوں کی رائج صورت بیع فاسد کے قبیل سے ہے اور دوسرے لوگوں کے لئے خرید ناجائز ہے اس طریقہ سے امت اس نعمت سے محروم بھی نہیں ہوتی ہے، پھر تاویلات کے ذریعہ ناجائز کو ناجائز قرار دینا مناسب ہے۔

تعارف پر مبنی اس وقت جائز ہے جب اس کا غرض انصاف سے نہ ہو اور لوگ حرام و حلال میں تباہ ہیں، اور صورت حال انظارِ ارقیہ بغیر نا انصافی و رعب اور ایسی کوئی صورت نہیں پائی جاتی، جائز طریقہ سے بھی مجلسیں حاصل کی جاسکتی ہیں، خلاصہ یہ کہ مجلسوں کی رائج صورت اصول بیع کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، البتہ بیع باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

## مچھلی سے متعلق چند مسائل

مولانا محمد رشید قاسمی

بحر اربعہ کے مسائل اور ان کی کتابوں سے یہ بات گھر گھر سامنے آتی ہے کہ مٹی، نالوں میں مچھلی کی بیج ناجائز ہے، تو وہ مچھلی کی پرورش کی گئی ہو، یا وہ از خود بارش وغیرہ کے پانی سے اٹھا ہو گئی ہو، ناجائز ہونے کی علت غریبہ اور غرور و جہتوں سے ہے، ایک فی الفور عدم پیرائی، اور سب جہات یعنی مچھلیوں کی قسمت و شہرت سے ناواقفیت، اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جب سوالات پر نظر دوڑائی جاتی ہے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مذکورہ فتویٰ مولانا (۱) عصرہ میں جو حکومت مٹی، نالوں کی مچھلیوں کو بغیر اس کے نکالے ہوئے کسی خاص شخص کو تاریخ سوم، مٹی، مقدونی، پنج پتوں کے ہاتھ فروخت کرتی ہے، (۳) وہ وہاں جو کسی خاص شخص کی ذاتی ملکیت کا ہے اور وہ اس میں مچھلی یا اس کے گھارے بغیر کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت نہ کرتا ہے (۴) یا وہ اس کو اپنی ملکیت کا ہے، یہ حوالی ملکیت کا اس میں کچھ بھی پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے ان خود کوئی خاص نادرہ و قیمت کرنا، یا عسکری یا بنا ہر صورت ناجائز ہے، کیونکہ صاحب اس میں کچھ بھی کا مالک نہیں ہے، اور وہ چیز جس کا مالک نہ ہو اس کو فروخت نہ کرنا درست نہیں ہے اور فیضانِ حرم ص ۱۱۱

۱۔ پہلا اور تیسرا اس بات پر دو تین صورتوں میں دریا، نہر، وہاں کا پانی مکتوب ہے تو اس کو برادر بغیر اہل و عیال و جان و مال پر ہونے کی وجہ سے بڑے قیمن سمجھ میں آتی ہے:

۲۔ شامی میں ہے کہ سرور ملک کا بعض مچھلی خارج ہو اور بعض ظاہر نہ ہو اور تو یہ اس

کوفہ و دست کر سکتے ہیں اس سلسلے میں طوائف نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور بطور دلیل یہ پیش کیا ہے کہ اس میں لوگوں کے قتل کی وجہ سے مستحسن یہی ہے کہ جواز کا فتویٰ دیا جائے، کیونکہ لوگوں کو انکی عادت سے نکالنے میں حرق ہے (تصیل نے نے دیکھئے، ثانی، ص ۵۵۵-۵۵۶، مشن مہذب، ص ۲۵۸، پہلی تصانیف، ص ۱۵۶)۔

## سوال نمبر ۲:

سوال نمبر ۱ کے تحت جو صورت بیان کی گئی ہے اگر اس کو ہم جائز مانتے ہیں تو پھر اس کا اب سے کھلی نکال کوفہ و دست کرنا اور چوری صورت حال کو جانتے ہوئے اس کھلی کا خریدنا جائز ہوگا، اور اگر ہم نہ جائز مانتے ہیں تو پھر اس کا اب سے کھلی نکال کوفہ و دست کرنا ناجائز ہوگا، کیونکہ پانی میں کھلی کی بیج جو ہوتی ہے وہ بیج فاسد ہوتی ہے اور بیج فاسد میں قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور ملکیت کے ثبوت کے بعد اس کھلی کو کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کرنا درست ہوگا، البتہ چوری صورت حال جانتے ہوئے خریدنا حرام ہوگا:

”بر خلاف اس سچے کے جو بیج فاسد کے طور پر خریدی گئی ہو جب اس کو فروخت کرے کسی دوسرے سے بطور بیج کے تو مشنی بیانی کو اس کے واپس کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا اگرچہ بائع کو اس کا حکم ہو گیا ہو اس لئے کہ روکود واجب کرنے والا سبب اس کے بیج کرنے سے زائل ہو گیا، اس لئے کہ روکود جو بیج کے فساد کی وجہ سے اس کا حکم محمد وہ ہے مشنی بیانی ملک پر اور تحقیق کہ اس کی ملک اپنے عداوہ سے بیج کرنے سے زائل ہو گئی، وہ بیج جو بطور فاسد کے خریدی گئی ہو اس وجہ سے مشنی بیانی قبضہ رکھنے کے بعد فروخت کرنے کا ارادہ کرے تو اس کا خریدنا مکروہ ہوگا“ (درمک، ص ۹۸)۔

## تالاب میں مچھلیوں کی بیج

مولانا محمد ایوب سیفی

جن سمجھتوں میں انکار بعد نے تالاب میں مچھلی کی بیج کو جائز قرار دیا ہے ان سمجھتوں میں مچھلی کی بیج درست ہوئی اور جن سمجھتوں میں ناجائز ہے تو اس کی حالت غیر شرعی ہے۔ اب اس دور کے علمائے کرام سے یہ چیزیں غیر شرعی کی طرف متوجہ ہو گئی ہیں جو کہ جائز ہے اور ہتھ بعض ایسی سمجھتیں ہیں کہ اب بھی ان میں غیر شرعی ہے جیسا کہ سند بڑے درجہ اور بلا فی سبب جس کا اعلان نہ ہوا اس میں مچھلی کی بیج درست نہیں، کیونکہ غیر مقدس ہے، ہاں اگر بڑی نہر میں سرکار نے بندھن لگا دی ہو اور سرکار نے کسی خاص شخص کے لئے کر دیا ہو جس کو حوالے کیا اس نے اس میں پانی ڈالنے رکھا ہو جس سے مچھلی اس بندھن سے باندھ جاتی ہو تو اگر وہاں اٹھائے، یاد دلا دالے جس سے مچھلی فوراً اوپر تیر جائے تو آج کے دور میں مخالف ہے اور وہ اس کے قبضے میں آجاتی ہے تو بیج جائز ہے، کیونکہ مقدس اور مسلم ہے، جیسا کہ مسلک احمدی میں مذکور چنانچہ علامہ ابن قدامت، لکھتے ہیں۔

”وَمَنْ نَصَبَ شَبْكَةً أَوْ شَرَكَا أَوْ فَعَا أَوْ اَنْعَوْلَةً فَتَنْكَرُ مَا رَقَعَ فِيهَا مِنْ

النَّصَبِ؛ لِأَنَّهُ يَسْتَرْفَعُ بِدَوْنِهِ وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَنْتَهِي عَنْهُ“ (۱۴۳۵ھ)

(۱) اور جب جال اوکا لٹایا بھونچا جاوے، یا زنی نصب کرے جو شکار اس میں واقع ہو جائے تو وہ

میں کچھ نہ ہو جائے گا، کیونکہ یہ اس سے بلند نہیں ہے۔

اور جہاں تک سرکاری تالاب یا ندی نالوں میں موجود مچھلیوں کی بیج و شرکاء مسئلہ ہے،



آج کے صرف کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو جو ملت غریبی تھی اور جو جہالت تھی جو کہ مغربی المذاہب سے، اب یہ جہالت غیر مغربی انی امت زائد ہوئی ہے اور جو فقہ و احکام سے کے قسم میں ہے کہ اس کا کوئی اعتبار نہیں رہا، کیونکہ آج کے جدید دور میں ایسے آلات تیار ہو گئے ہیں کہ چند منٹ میں ہر کتاب کا صاف کر دیتی ہے اور ہر کار جس چھات کو دیتی ہے یا کسی خاص شخص کو دیتی ہے تو یہ لوگ ایسی دوائیں استعمال کرتے ہیں جس سے مچھلی باہر آجاتی ہے اور باسانی اس پر قبضہ ہو جاتا ہے، اور بعض بڑے تالاب والے تالاب کے ارد گرد چھوٹے چھوٹے پوکھ سے رکھتے ہیں، جب فروخت کرنے کا موقع آتا ہے تو پورے پانی کو پوکھوں میں چھوڑ دیتے ہیں اور پانی جانے کے راستوں میں جاں ڈال دیتے ہیں جس سے مچھلی باہر نہیں جاسکتی ہے، پوری مچھلی تالاب میں رہتی ہے، اب اس کا فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ اگر اس میں رکھ کر بھی فروخت کر کے کاتب بھی فی الفور مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے ہر صورت میں بیع جائز ہوگی (۱)۔

الحمد للہ رب العالمین (۱۰۰۰ء تا ۱۰۰۰ء)۔

اور بعض بیع کا بعض نے مطلقاً بڑے تالاب کی مچھلیوں کی بیع جائز قرار دیا ہے ان میں محمد ابن عبدالعزیز اور ابن ابی بنی ہیں، چنانچہ تمت الامتہ فی اختلاف الامم میں ہے:

”فان عمرو بن عبد العزیز، وابن ابی لیلیٰ ایہما أحاز بیع السمک فی مركة عطیفة“ (۱۰۰۰ء تا ۱۰۰۰ء)۔ (۲)۔

۲۔ آج کل بازار میں خرید و فروخت کی چیز حرام و حلال سے ملی ہوئی ہیں، اس لئے ایسے بازاروں کے بیع و شراکے حکم یہ ہے کہ اگر حرام غالب ہو تو اس سے بچنا چاہئے، لیکن اگر خریدے تو وہ چیز حلال و حرام اس طرح مل جائے کہ کوئی پہچانے معلوم نہ ہو تو پھر وہاں سے خریدنا درست ہے، وہاں اطمینان حریق سے معلوم ہو جائے کہ فلاں چیز حرام ہے تو پھر خریدنا درست نہیں ہے، اور ایسے ہی مچھلی کے بارے میں۔

۳۔ اگر کسی کا ذاتی تالاب ہو جس میں مچھلیوں کی نشوونما رہے ہو وہ وہ مچھلیاں اس کی ملکوت

ہوں گی، کیونکہ آج کے حرف میں ذاتی تازاب مس کے پاس ہوتا ہے اس کے پاس بڑے جال ہوتے ہیں جو کہ پورے تازاب کو گھیرتے ہوئے رہتے ہیں جب چاہے پھل پکڑ لے جان ڈالا جاتا ہے اور پوری پھل اس کے ہاتھ میں آجاتی ہے، تو ایسی صورت میں پھلیوں کے پانی میں رہتے ہوئے فروخت کرنا جائز ہے، چند نچے ایسے ہام نے کھا ہے

”تو اگر پھل کے لئے ہی تیار کیا گیا ہے تو جو اس میں داخل ہو جائے گی وہ اس کا مالک گا اور کسی کے لئے حق نہیں کہ اس سے پھل پکڑے، پھر بے رحم جانے کہ اگر بغیر حیلے کے پکڑ سکتے ہیں تو بیع جائز ہے، کیونکہ ملکوتی مقدر التسمیہ ہے، جیسے کہ چھوٹے کنویں میں پھلی رکھی ہوئی ہے، اور جیسے فتح اللہ بریلوی (۱۳۰۹ھ)۔

۳- تازاب خواہ وہی زمین میں واقع ہو یا انسانی تازاب ہو، لیکن اس میں پھلی ہارل کی وجہ سے آگنی ہو تو مالک تازاب کا اس کے آنے میں کوئی دخل نہ ہو تو مالک تازاب کا اس میں پھلی کو فروخت کرنا درست نہ ہوگا، ورنہ اس کا اجارے پر دینا جائز ہوگا، لہذا وہ خود اس سے پھل پکڑ کر کھا سکتا ہے، اور دوسرا کوئی پھل پکڑے تو ایک سو گنا جہنم نچا شافی ہے:

”مگر جبکہ پھلی خود اس میں جمع ہوگئی ہو، درپھلیوں کے داخل ہونے کی جگہ کو بند نہ کرنا ہو تو ملکیت کے نہ ہونے کی وجہ سے بیع جائز ہوگی، اور ایسے تازاب کا اجارہ پر دینا جائز نہ ہوگا کہ اس سے پھلی کا شکار کیا جائے، مگر میں ہے:

جان، کہ مصر میں چھ نے تازاب جیسا کہ فسادہ کا تازاب جس میں پھلی جمع ہوتی ہے، کیا اس کا اجارے پر دینا جائز ہوگا تاکہ شکار کرے، اس سے پھلی حاصل کرے تو مگر میں اس کا عدم جواز نفسی کیا گیا ہے“ (نہج ۵: ۶۱-۶۲، بحوالہ نقی ۹: ۶۶)۔

## تالاب میں مچھلی کی خرید و فروخت

مولانا محمد مرشد صاحب

حواشی کے جوابات ذیل میں مل چکے ہیں:

سرکاری تالاب، تھک، ٹالوں اور دریا میں پائی جانے والی مچھلیں کسی کن ملک نہیں ہیں، بلکہ مباح ہیں، بیع و شکار کرنے سے پہلے مچھلی کی بیع اور شکار کو خشک کر دینا حکومت کے لئے جائز نہیں ہے

"ولا يجوز بيع السمك قبل ان يضطاد، لأنه باع ما لا يملكه" (حدود

افریقہ ۳۰۳، ج ۱، ص ۲۰۳، مکرر نوٹ ۲۲۹، بحر الرائق، ص ۲۶۳، الحدید ۱۹، ۲۰، اختلافی ہے یہ ۳۰۳، ۳۰۴، قانون مدنی ۲۰۳-۲۰۴)

"عن أبي هريرة قال سئل رسول الله ﷺ عن بيع الحصة وعن بيع

الغور" ۱۰، مسند مسلم، ص ۲۰۴، الحدید ۱۹، ۲۰، مکرر نوٹ ۲۲۹، بحر الرائق، ص ۲۶۳، الحدید ۱۹، ۲۰، اختلافی ہے یہ ۳۰۳، ۳۰۴، قانون مدنی ۲۰۳-۲۰۴)

والم تحوز اجاره بركة ليعاد منها السمك" ۱۰، الحدید ۱۹، ۲۰، مکرر نوٹ ۲۲۹،

الحدید ۱۹، ۲۰، مکرر نوٹ ۲۲۹، بحر الرائق، ص ۲۶۳، الحدید ۱۹، ۲۰،

نہیں اگر گورمنٹ نے شکار کرنے سے پہلے ہی ان کو کسی مہمان کے عوض فروخت کر دیا

تو وہ بیع صحیح ہے اور اگر مہمان کو بیع کرنے سے پہلے فروخت کی توقع باطل ہے، بیعت باطلان



## مچھلی کی بیع و شراء کے بعض مسائل

مولانا اختر قاسمی

۱۔ دور جدید کے بدلتے ہوئے احکام میں مچھلی کے معاملے میں توسیع سے کام لینا چاہئے۔ اس لئے نہ بکائی، تالاب وغیرہ کی خرید و فروخت مچھلیوں کی جنس میں سے بعض کا تعین کر کے کی جاسکتی ہے، اس صورت میں بیع ناجہول اور غیر مقدور التسمیہ ہونے سے نکل کر معصوم اور مقدور التسمیہ کے جنس میں آئے گی، تالاب کی بعض مچھلیوں کا تعین کر کے تعین چاہے، قیمت میں فروخت کر سکتا ہے، اگرچہ یہ چیز سو روپے میں فروخت کر دے تو اس کی بھی اجازت ہے، بشرطیکہ خریدار سے کسی طرح کا حوک نہ کرے، بلکہ صاف کہے کہ میں اتنے میں فروخت کروں گا تو یہ مدعی ہو سکتا۔

۲۔ ٹھیکہ دار کا مچھلی کی خرید و فروخت کرنا بیع فاسد ہے اور کسی دوسرے مسلمان کے لئے خرید و فروخت کا واسطہ یہ ہے کہ جو بیع فاسد ہے اس میں بیع عارضی کی وجہ سے کراہت آجائے تو دوسرے کے لئے جائز کراہت صحیح ہو جائے گی، جیسا کہ تمام بیع فاسد کا حکم ہے۔

۳۔ حوض یا ٹنکی، تالاب میں مچھلی کا تعین کے بغیر اور شکار سے بغیر بیچنا ناجہول ہوگا، اگر اس حوض یا تالاب کو ایک مدت تک کے لئے کرایہ پر دے دے اور اس سے جو فوائد ہو سکتے ہوں، وہ خاص مچھلیوں کے ڈالنے کا ہو یا دوسرے میں استعمال کرے، ایسی صورت میں یہ امور جائز ہو جائیں گے۔

۴- جو پھلی پائے بغیر خود آگئی ہیں، اگر دو خوش یا مالا ب ذاتی ہے تو ان پھلیوں کا وہ شخص مالک منسوب ہوگا اور اگر عموی ہے تو اس حدی نالے میں سے آخر تک حصہ باندھ لگا کر اٹک کر یا مین ہو اور اس کو خکار پکڑنے کے لئے روک یا گیا ہو تو روکنے والا ان پھلیوں کا مالک منسوب ہوگا۔ لیکن فرہخت کرنا پکڑنے کے بعد ہی جائز ہوگا۔

## مناقشہ:

## مچھلی کی خرید و فروخت

ڈاکٹر وہب مصطفیٰ زحلی:

اس مسئلہ میں فقہاء اور مجتہدین کی آراء میں فقہی اور اجتہادی اختلاف مندرجہ ذیل امور میں مختصر ہے:

۱۔ نبی کریم ﷺ نے ان تمام معاملات کو غرر کے زمرے میں شامل فرمایا جن میں بیع فی سہو فی فوری طور سے انسان کی قدرت میں نہ ہو، مثلاً ہوا میں پرواز کرتے ہوئے پرندے، پانی میں تیرتی ہوئی مچھلیاں اور جوتے ہوئے غلام، اس سلسلہ میں دو روایتیں نبی کریم ﷺ سے منقول ہیں، ایک روایت: "بھی عن بیع العور" ہے اور دوسری روایت میں ہے: "بھی عن العور" اور غرض ایک چیز کی خرید و فروخت کا نام ہے جس کا وجود اور عدم دونوں محتمل ہو، یعنی اس کا مشقہ فی سہو نہ کیا جاتا، مشقہ ہو، جب یہ بات چائے ثبوت کو پہنچتی کہ یہ محتمل بیع و بیع غرر ہے، اور بیع غرر ممنوع ہے تو ہمیں اس قید تک رسائی حاصل کرنے میں کوئی دشواری نہیں کہ مچھلی کی خرید و فروخت کا یہ معاملہ شرعاً ممنوع قرار پائے گا اور اس ممانعت کی وجہ جو بھی شکل ہو، فاسد کہیں اسے آپ باطل، جیسا کہ ہمارے بعض شرکاء نے باطل اور فاسد کے اختلاف کا تذکرہ کیا ہے، لیکن راجح بات یہی ہے کہ صرف غرر کسی معاملہ کے وجود پذیر ہونے میں قائل نہیں ہے، بلکہ شرائط انعقاد بیع کے بعض شرائط کے پائے جانے میں قائل ہے، مثلاً معدوم نہ بیع، اسی طرح اس چیز کی بیع جس کی یہ مشقہ ہی قرار نہ ہو، اور یہی دراصل بیع کے باطل ہونے کا نکتہ ضابطہ ہے، بعض

حنفی نے اس معاملہ کے قاسم ہونے کی بات بھی ہے، جبکہ اکثر حنفیہ کے بقول اس طرح کا یہ معاملہ ہی رب سے باطل ہے جس میں غرر پایا جائے، اور یہی باطل ہونے کی بات دوسرے دوستان فقہ کے علم سے بھی ہے، چنانچہ امام نووی کہتے ہیں: "النہی عن الغرر اصل من اصول الشریع"۔

اب جبکہ ہم نے اس ترتیبی اصول و قواعد کی وضاحت آپ کے سامنے کر دی تو اب ہمارے لئے زیادہ آسانی ہے کہ "پانی میں رہتے ہوئے بھی کسی خرید و فروخت" کی تصریحات آپ کے سامنے رکھوں، چنانچہ علماء حنفیہ و دیگر علماء کے درمیان اس بارے میں اتفاق یہ ہے کہ اگر پھل کسی جڑ سے نبردار یا جس ہو تو یہاں فروکش اور غرر فاحش پایا جائے اور اس صورت میں اگر کوئی شخص بغیر حکم رکھنے ہوئے ان پھلیوں کو فروخت کرے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ خرید و فروخت بیع باطل کے قبیل سے ہے اور باطل ہے، اور اس کے بطلان کے لئے صرف احتمالات اور عرف و روای یا عدم بدی اور باحت ہمسبیہ (اشیاء میں اہانت ہے) وغیرہ کی وصول نہیں ہیں، بلکہ اس بیع کی ممانعت پر صریح نص موجود ہے، اور یہ مشاہدہ بھی ہے اور آپ دیکھتے ہوں گے کہ کبھی کبھی بہت سے مای گیر سمندر کے کنارے جال اور کانٹے کے کرختوں بیٹھے رہتے ہیں، اور خالی ہاتھ لوگتے ہیں پانی میں رہتے ہوئے اور بغیر حکم رکھنے پھلیوں کی بیع میں اس سے بڑا اور کیا غرر ہو گا، اس لئے یہ عرف اور مشاہدہ تو عام ہے کہ اگر نہریں بڑی ہوں اور اس میں پانی زیادہ ہو یا متعدد نہریں اس قسم کے دوسرے پھل تو اس میں غرر کثیر پایا جاتا ہے۔

البتہ اگر پھلیاں کسی خوش یا چھوٹے تالاب میں ہوں یا جہاں پانی بہت کم ہو اور پھلیوں کو چڑنا آسان ہو اور حسب خوش و تالاب کی ملوثہ ہوں، نیز اسے روکے رکھنے کا احتیام کیا ہو جیسے کسی پرندے کا شکار کرنے کے لئے کوئی جال لگا دیا ہو اور اس میں آکر پرندے پھنس گئے ہوں تو یہ اس کے ملوک ہیں اور ان کو فروخت کرنا اس لئے حلال ہے۔ اسی طرح ان پھلیوں کو فروخت کرنا بھی منع نہ ہونے کی وجہ سے حلال ہے۔



رو کیا مسئلہ تالاب یا دھن کے چھوٹے ہونے میں شکار پر قدرت کا تو اس میں بھی غرر ہے اگر غرر قلیل و غیر قلیل ہے جو حد مدت میں نکیز کیا جاتا ہے، کیونکہ اس صاحب تالاب اور شکار کرنے والے نے پھیل دورد کرنے کے لئے جو مدت میں نہیں ہیں اور اسے روکنے کا اہتمام کیا ہے اس سے وہ پھیلیاں، قید بھی ہو گئی ہیں، اور مملوک بھی اور ان کا شکار کرنا بھی اس طرح کے تالاب اور حوض میں کوئی مشکل نہیں ہے اور غرر بھی نہیں ہے۔ اور علماء کا اس پر لائق ہے کہ اگر غرر غیر موت و اس کی خرید و فروخت درست اور مہار ہے۔

تیسرا مسئلہ اس میں سرکاری ندی، نالوں اور عوامی تالابوں کی پھیلیاں پکڑنے کے ٹھیکہ کا ہے اس میں بھی وہی قلم ہے کہ اگر حوض، تالاب اور پھیل چھوٹی ہو تو اس کا اجارہ اور ٹھیکہ درست ہے اور اگر بڑا ہو تو تالاب، نہریں اور سندھوں اور پانی زریہ وغیرہ میں پھیلیوں کو ایک حد میں روک دینا نہیں نہ ہو تو اس طرح کا اجارہ فاسد ہوگا، اسی طرح حنفیہ سندھ اور ندی نالوں کے اجارہ اور ٹھیکہ کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ اس میں چونکہ اتہاک نہیں لازم آتا ہے اس لئے اس طرح کا ٹھیکہ درست نہیں، جیسے بھی کسی کا قول معلوم نہیں، جس میں اس صورت کے جواز کی بات کئی تھی جو لیکن منجملہ کے یہاں یہ بات ملتی ہے کہ اگر تالاب چھوٹا ہو تو حوض ہو تو اس کے اجارہ اور ٹھیکہ کا معاملہ درست ہے، اسی بنیاد پر میرا بھی رد کا ان ہے کہ اگر کسی تالاب و حوض وغیرہ کے اجارہ اور ٹھیکہ کے لئے خصوصاً سالانہ رقم مقرر کر دی جائے اس میں پھیلیاں رک جاتی ہیں تو پھیلیوں کے پکڑنے کا یہ ٹھیکہ جائز ہونا چاہئے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، اور نہ ہی اس میں عین کے استیجاب کا قصد پایا جاتا ہے، بلکہ اس میں بھی دیگر اجارے کے معاملہ کی طرح تالاب کے نتائج سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے جو اس تالاب میں ہیں اور وہ عین نہیں ہے، بلکہ منفعت ہے، اس لئے فقہاء، عالم نے اس طرح کے ٹھیکہ کی اجازت دی ہے، البتہ اس کی خرید و فروخت کا جہاں تک تعلق ہے تو اسی قصہ میں سے مطابق ہے، اور اسی پر عمل واجب ہے، یہیہا کہ میں نے پہلے عرض کیا، الحمد للہ فیہ العجزاء۔

## منشی شیر علی حقیرانی:

یہ مسئلہ جو بہت میں اپنی رائے جیسے بہت سے حضرات کا بھی متاثر رہا، اب میں غور میں  
 ہیں اور غور میں دو محکمہ دو ہے تو میرے خیال میں یہ بجائے بیچ کے اور جیسے کہ ٹھیکہ دہانہ کا غلط ہے  
 یہ ایسا ہے، اور اس میں بیچ کا کوئی سوال نہیں ہے، حکومت بھی مانگیں بھی زمین کسی کو ٹھیکہ پر  
 دیتے ہیں ایک سال کے لئے دو سال کے لئے کچھ زمانے کے لئے متعین کر دیتے ہیں، کبھی تو  
 ایسا ہوتا ہے کہ حکومت بد ذرا کرتی ہے پیسے تیرے دیرینے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خود وہ آدمی وہ  
 زمین کو غرض بناتا ہے وہ چھپیلوں کا کر کے اس میں ڈالتا ہے اور پھر تہا تو یہ ان کی ملکیت ہے یہ  
 اجارہ پر لے رکھی ہے، اور یہ اجارہ منافع پر ہوا ہوتا ہے قصداً یہاں منافع زمین میں یہ بھی ایک  
 منفعت ہے کہ میں اس میں کھیتی کروں یا میں اس میں شکار کروں یا میں اس میں خورد ہوں، چاہے  
 میں کچھ کرال، میں نے ایک ماں کے لئے یہ زمین کرایہ پر لے لیا۔ اب مجھے حق ہے کہ میں کسی کو  
 یہاں آئے نہیں ہوں گا، ان کو حق ہے کسی کو بھی بچنے سے منع کرنے کا۔ لہذا حدت معین میں جو  
 وہاں چھپی پالی جاتی ہے چاہے وہ بڑا حوض ہو یا اور وسیع جگہ ہو تو وہ چونکہ محدود ہے، جنہوں نے وہ  
 کرایہ پر لے رکھا ہے اور کر یہ منافع بھی ہے کہ میں اس میں چھپیلوں پاؤں گا جیسے اور جانور پائے  
 ہے وہ اس میں رکھنا وجہ جائز ہے، اور اگر کسی نے اپنی ملک زمین محدود کر دیا اور اس میں خالص  
 لکڑیاں اور گھاس بویا تو گھاس اور لکڑیاں سارے فقہاء، مراعات کے ساتھ کہتے ہیں کہ گھاس ان  
 کی ملک ہے تو کئی کو اس سے منع کر سکتا ہے، اسی طریقہ پر یہاں بھی حق ہے کہ وہ وہاں کو کچھ  
 سے منع کرے، اچھے وہ زمین انہوں نے کرایہ پر لے رکھی ہو، چاہے وہ ان کی ملک ہو۔

یہ میری اپنی رائے ہے کہ یہ کرایہ ہے حدت معین ملک کے لئے جتنا چاہے وہ اپنی ملک  
 میں چھپیلوں پاتا رہے اور دوسروں کو روک سکتا ہے بالکل ان کو حق ہے کہ میں نے یہ زمین کرایہ  
 پر لے رکھی ہے میں نے اپنی اس میں بھر رکھا ہے، اپنی ملک تمام کر رکھا ہے اور میں اس میں چھپیلوں  
 پاتا ہوں میں اور کام کر رہا ہوں، اس میں بھٹائیں پاتے، ان کو چھپیلوں میں نہیں پالی سکتا، ان میں

اس میں گھاس و درخت لگا ملتا ہوں مارے فقہاء تصریح کرتے ہیں کہ وہ گھاس ان کی مخلوق ہوئی اور وہ گزریاں اس کی مخلوق ہیں تو پھیلوں کا بھی میرے خیاب میں یہ اجارہ ہے اس کو بھی کہنا میرے خیال میں ٹھیک نہیں ہے، اور چنانچہ ان کا عنوان یہی ہے کہ وہ ٹھیکہ پر لیتے ہیں اور اجارہ میں مدت معین تک اس میں پھیلیاں بھی پال سکتے ہیں، اس لئے یہ سوالات کہ یہ غرض ہے، یہ یہ مجھول ہے یا غیر متعذر التسلیم ہے، اس کا سوال تو قسم ہو گیا وہ تو ٹھیکہ پر لے رکھا، سراپہ پر زمین لے رکھی ہے پھیلیاں پالنے کے لئے اس سے یہ جائز ہے اب وہ چاہے بعد میں خود کھڑکڑ کے پتے پا کر کے، یہ تو بعد کی بات ہے یہ چند باتیں بس نے عرض کر دی ہے۔

مولانا سعود عالم قاسمی:

یہ ہادی، اے اور پھیلوں سے متعلق جو مسئلہ زیر بحث ہے اس مسئلے میں ہمارے پاس ایک نص قطعی موجود ہے اور وہ نص قطعی جو ہمارے مختلف حضرات نے کوڑ بھی کیا ہے کہ پانی میں پھیلی کو نہ خریدو یہ بیخ غرض ہے، نص فقہی کے موجود ہوتے ہوئے اس میں کسی اجتہاد کی کوئی محنت کوشش نہیں ہے، یہی بات یہ ہے کہ نہ ہی: اے یا مندرجہ جہاں پر پانیوں کی آمد و رفت اسکو ہو جہاں کوئی حد بندی نہ کی جاسکتی ہو، اس میں پھیلی کو بیچنا یا اقلیت ایک اسکو چیز کو بیچنا ہے کہ جس پر آدمی قبضہ نہیں دے سکتا اور جو متعذر التسلیم نہیں ہے اور جو ملکیت میں بھی نہیں ہے تو اس لئے وہ حضرات جن لوگوں نے عرف کو بنیاد بنا کر اس کو بھی جائز قرار دیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ نص کے مخالف ہے اور اس پر نظر ثانی ہوسکتی ہے، چاہیے۔ دوسری بات یہ ہے کہ دوسرے مسئلہ کہ حلالاب یا حرام یا اس طرح کے جو چھوٹے گز سے لے لیتے ہیں لوگ، ان میں پھیلوں کی آمد و رفت اسکی نہیں ہوتی جس وقت آپ چاہیں پھیلوں کا قلم، پ سکتے ہیں، پھیلوں کا سائز نا پ سکتے ہیں، پھیلوں کی تعداد : پ سکتے ہیں، یہاں تک کہ حلالاب کے سائز کے چال اور دوسرے ایسے آلات موجود ہیں کہ جن سے ان کو آپ حاصل کر سکتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ اس لئے کہ اس میں فرد کا اندیشہ نہیں بالکل نہ کے

برابر ہے، صرف لفظوں میں آپ کہہ سکتے ہیں، لیکن یہ مذہبی رائے کی پھیلیاں آج بھی اسی طریقہ سے فروغ پا رہی ہیں، جس طریقہ سے اس زمانے میں تھے،

» دوسری بات یہ مجھے عرض کرنی ہے کہ نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پھیلیں کا جو عام رواج تھا یہ ہماری طرح پھیلی پائین کا رواج نہیں تھا۔ بلکہ اس زمانے میں جو سمندر کی پھیلیاں تھیں وہ بھی تھیں، ہمارے زمانے میں پھیلی پالنا جیسا کہ آپ نے بھی فرمایا اور دوسرے لوگوں کے یہاں بھی۔ مقالات میں شامل ہے یہ کاشمیری کی طرح مستقل ایک پیشہ ہے، ایک فن ہے، وہ سارے لوازمات موجود ہیں، اس لئے جس طرح ہم کاشمیری پر جب غور کرتے ہیں اسی طرح ہم اس پر غور کرتے ہیں، اس میں فرق نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس کو جائز قرار دیتے ہیں، مجھے ایک بات جو پیسے کی تھی اب شہرہ بہا ہوں، وہ عرض مسئلہ پر مجھے مولانا شاہین جتانی صاحب سے یہ گزارش کرنی ہے کہ آپ کی ساری باتیں مجھے تسلیم ہیں اتفاق کرتا ہوں، لیکن جب عرض مسئلہ پیش کیا جائے تو جو غلامی، اسے ہے ان کو اسی طرح پیش کر دیجئے جب مناقشہ ہو تو اس پر جو بھی تھوڑے فرمائیں، اس سے یہ ہوگا کہ وہ علماء، جنہوں نے محنت کر کے اپنی رائے قائم کی ہے ان کی حوصلہ شکنی ہوگی اور پھر جلدی سے مسئلہ کا جواب دینے کی عادت نہیں کریں گے تو ذرا سہا اس میں خون بدل دیجیے تو اچھا ہوگا۔

مفتی نسیم احمد قاسمی:

مذہب اور ضمیر کے مسئلہ میں میری رائے یہ ہے کہ اس کو زمین کے مخصوص حصہ کا اجارہ قرار دیا جائے بیع قرار نہ دیا جائے اور چونکہ مخصوص حصہ کا اجارہ ہوتا ہے جس میں منفعت جس کو آپ حتیٰ شکار سے تعبیر کر سکتے ہیں، یہاں پر متعین ہے، اس لئے اس اجارہ کے جواز میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، ہم اگر اس جملہ کی معنی کی بنیاد پر اس اجارہ کے جواز کی بات کرتے تو وہاں پر یہ اشکال ہو سکتا تھا، اس مسئلے میں خود ہمارے یہاں فقہاء کی کتابوں میں بعض عبارتیں

ایک مٹی چن جن سے یہ مارت ہو گئے کہ مٹی چنوں کے سہارے سے مارت ہے کہ مٹی پانے کے لئے ابد وہ پانی ہو سکتا ہے "معنی" میں یہ عبارت ہے: "لو استأجر المركة أو الشكة أو استأجرهما للاصطباح حاز وما حصل فيه ماملکہ" اس عبارت سے مارت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مٹی پانے کے لئے بھی تاراب اور حوض و اجارہ پر لایا جاسکتا ہے، یعنی اساتنا حنفیہ مٹی کی خاطر نہ لایا تاراب کے اجارہ اور حوض کے لئے چہ اگر وہ اجارہ کو تو جائز قرار نہیں دیتے، البتہ اس کے لئے صرف زمین اجارہ پر لی جاسکتی ہے اور اجارہ پر لینے کے بعد جب زمین پر اسے حق انتفاع حاصل ہو گیا تو اب اس میں مٹی کی کاشت کرے یا کسی طرح سے اس سے انجان حاصل کرے اسے یہ حق حاصل ہوگا۔

### مولانا متیق احمد قاسمی:

یہ جو مسئلہ، باب مٹیوں کی بیع کا یہ نصیحت پر اپنے کا اور اس سلسلے میں جو روایت پیش کی جارہی ہے ایک تو بیع غرر سے منع کرنے کی روایت ہے، ایک عام روایت ہے اور اس کے ذیل میں کوئی "بیع المسک" بھی آیا تو ایک روایت وہ ہے جو خاص طریقہ سے بیع المسک فی المراء کے بارے میں ممانعت کے قہق سے وارد ہوئی ہے۔ یہ روایت امام محمد شین کے یہاں تو موقوف ہے ایک صحابی رسول ﷺ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: جو مٹی پانی کے اندر ہے اسے نہ خریدو، اس لئے کہ وہ غرر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غرر سے یا غرر سے منع فرمایا ہے، تو آنحضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہوا کہ انہوں نے یہ بات فرمائی ہے تو پھر تو یہ قول صحابی ہوا اور انہوں نے دیا، جو بات فرمائی ہے اس کی ملت بھروسہ واضح فرمادی کہ "لا ملکہ عور" تو پھر غرری احادیث کے بارے میں جو رویہ ہمارے محدثین اور فقہاء کا رہا ہے وہ یہاں پر پیدا ہوگا اور اس پر بحث ہوگی کہ غرر کس درجہ کا قابل معافی نہیں ہے اور کون سا غرر معلوم نہ ہے لیکن یہی روایت حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعہ بھی وارد ہے۔

بعض طرق میں، اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ کیا اس روایت کا قطع صحیح ہے یا رفع صحیح ہے، ایک روایت یہ ہوتا ہے کہ اگر اس روایت کے راوی مرفوع روایت کے روای اس درجہ کے ہیں کہ صحت بھی روایت قرار پاتی ہو، یا یہ کہ اس کی روایت کا رفع بھی ثابت ہوگا، وقف بھی ثابت ہوگا تو رفع پر حصول نیا جائے گا بعض حضرات نے تو یہ رویہ اختیار کیا ہے، اور انھیں حضرات کا طریقہ یہ ہے کہ انہوں نے دونوں روایتوں میں موازنہ کیا ہے، اور چونکہ جو روایت موقوف ہے وہ زیادہ قوی ہے اپنے راویوں کے اعتبار سے اور تعداد کے اعتبار سے، اس لئے اس کو راجح قرار دیا ہے، صریح قرار دیا ہے اور اس کے مقابلہ میں اصل کو یا موقوف ہوئے کو صریح قرار دیا ہے اور مرفوع ہونے کو مرجوح قرار دیا ہے، مجھے کہنا یہ ہے یہاں پر کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتاً صحیح السنہ فی الہاء سے منع فرمایا ہے تو یہ تو عام ای مسئلہ کے بارے میں حدیث وارد ہوئی اور جب کسی خاص مسئلہ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان موجود ہے تو اس میں گویا اجتماع اور تخصیص کی گنجائش ہے ہی نہیں، صحیح السنہ فی الہاء کو اگر ہم مرفوع ماننے ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہونا چاہیے کہ جو محمل پانی کے اندر ہے چاہے وہ معتدرا مستقیم ہو یا نہ ہو، خوش چھوٹا ہو کسی برتن میں پانی مٹی ہے وہاں محمل رکھی ہوئی ہے تب بھی اس کی بیخ جاڑ نہیں ہوتی چاہیے، لیکن چونکہ علت کی صراحت حدیث میں موجود ہے کہ غرہ کی بنیاد پر اس کی ممانعت ہے، تو غرہ کی جس درجہ گنجائش ہے شریعت میں جس غرہ کے باوجود معتدرا درست قرار دیتے جاتے ہیں اگر اس درجہ کا غرہ ہے اس صورت حال میں جس پر ہم بحث کر رہے ہیں تب تو اس بیخ کو درست ہونا چاہیے، اور جو غرہ قابل معافی نہیں ہے جس کو شریعت نے منع کیا ہے اور اس کی گنجائش نہیں ہے، غرہ کثیر ہے اس کی گنجائش نہیں ہوتی چاہیے، تو میرا خیال یہ ہے کہ اس مسئلہ نگاہ سے اگر ہم اس مسئلہ پر غور کریں کہ یہ صورت حال یہ ہے کہ محمل کی بیخ ہو رہی ہے، سمندر کی محمل ہو یا سلاب کی محمل ہو، تو ظاہر بات ہے کہ سمندر کی محمل میں اور سلاب کی محمل میں غرہ تو ہے ہی، چاہے جتنے بھی آلات ترقی یافتہ ہو گئے ہوں۔

لیکن ابھی تک میں سمجھتا ہوں کہ سمندر کی مچھلی کی جوتی ہوتی ہے، خاص خاص علاقے تک یہ دریا کی مچھلی اُترے اور یا تہ تو اس میں غرق و غفلت پائی جاتی ہے جس کو ہم غرائش نہیں، اس نے وقت ممنوع ہوگا لیکن وہ اپنا جو غور کرنے کا ہے وہ یہ کہ یہ مسئلہ اصل میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید مچھلی کی بیج کاغذیں بدلہ مسئلہ حق اصطلاح کا ہے، خاص طور سے مذہبی عالم میں جو صورت حال ہو رہی ہے۔ ایک وقت یہ کہ اب کی بات ہوئی۔ اب میں تو معاملہ یہ کہ مچھلی کی بیج بیج ہوتی ہے اس میں بھی شکیں مختلف پیدا ہوں گی۔

لیکن ندیوں میں بڑی ندیوں میں اور سمندر میں جو معاملات ہو رہے ہیں حکومت کی طرف سے اس میں یہ معلوم ہوتا ہے جو صورت حال میں رہی ہے۔ یہاں مچھلی کی بیج نہیں ہو رہی ہے بلکہ حق اصطلاح کی بیج ہو رہی ہے، شک کہ حق کی بیج ہو رہی ہے اور صورت حال یہ ہوتی ہے کہ ایک سال کے سے آپ نے فیصلہ کر لیا ہے ایک خاص حصہ ہے مذہبی کا یا سمندر کا اس میں اگر آپ نے سال جرم مچھلی پانچ بھی نہ نکالی، ایک ٹلو مچھلی بھی آپ نہیں نکال سکے آپ گئے ہی نہیں شکار کرنے کے لئے تب بھی آپ دو دو جو ٹھیکہ پر ہے، ہوا، اندر والا اُڑتا ہوتا ہے اور یہ صورت حال وہی ہے جیسے ندیوں میں جو رہت ہوتا ہے، یا ندیوں میں جو چیزیں نکلتی ہیں ان کا بھی فیصلہ ہوتا ہے، یہاں سے وہاں تک ریت نکالنے کا فیصلہ کر دیا جا رہا ہے اور فلاں جگہ تک نکالنے کا فیصلہ کر دیا جا رہا ہے، یہاں پر کوئی حق کا فیصلہ ہو رہا ہے تو گویا جیسے غور یہ رہا ہے کہ یہ جوتی کی بیج ہو رہی ہے حق اصطلاح کی یا اور اس واقعے پر لکھیے اور مسائل میں بھی تو یہ حق کی کوئی قسم ہوتی ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو مچھلی یا چھوٹے گاؤں کی مچھلی کا مسئلہ ہے تو شاید ہم کسی حد تک اس میں اتفاق رائے برسیں، لیکن جو وہ مسئلہ ہے بہت ہی وسیع الاطراف، اس میں اصل حق کی بیج ہو رہی ہے اور آج کل اس بیج کی ذرا سی شکیں پائی جا رہی ہیں، اب جا رہے ہیں حق کی بیج ہے اور یہ حق کوئی قسم کا حق ہے، تو مل بیج ہے، یہ قابل بیج نہیں ہے، ان سارے پہلوں پر غور کرنے کو کہ جسے ضروری ہے تب ہی ہم کوئی آخری بات اس میں کہہ سکتے ہیں۔

مولانا رئیس احمد ندوی:

حضرت ابن مسعودؓ کوئی موقف حدیث معنوی طور پر مرفوع ہے۔ کسی بھی صحابی سے اس کے خلاف کوئی قول نہیں منقول ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مرفوعاً بھی وہ حسن کے درجہ کی حدیث ہے، اس لئے موقف و مرفوع اور اجماع صحابہ سے یہ مسئلہ مخصوص طور پر ثابت ہے اور یہ نص قاطع نص مطلق ہے، نہ کسی سرکار حکومت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ تالاب، سمندر یا کسی جگہ کی پھل فروخت کرے، نہ غیر سرکار و ماحل ہے، نہ شخصی ملکیت کہ خوش والی پھل تالاب والی پھل نہ غیر شخصی ملکیت کہ جب مطلقاً ممانعت ہے پانی کی پھل کی فروخت سے تو یہ ممانعت مطلق رہے گی۔ وہ مسئلہ دوسرا ہے کہ حق شکار کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے یا نہیں ہو سکتی ہے، یہ تو دوسرا مسئلہ ہے، لیکن پھل پانی کے اندر بیجا جائے، اس کے لئے نص قاطع اور اجماع سے بھی ثابت ہے، اس لئے اس میں کسی قسم کے اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے، غرر ہے یا نہیں ہے اور کب ہے غرر یا زیادہ ہے، اور کیا ہے، حکومت کو یہ ملکیت حاصل ہے کہ پھل بیچ دے اور نہ کسی شخص اور فرد کو یہ ملکیت حاصل ہے کہ بیچ دے، یہ دوسری بات ہے کہ شکار کر لینے کے بعد اس کو ہر شخص بیچ سکتا ہے، ہر شخص خرید سکتا ہے یہ مسئلہ ایک ہے، ایک بات میرے خیال سے مولانا صاحب الاسلام صاحب کی بات سے مترشح ہو رہی ہے، میں جہاں تک سمجھا ہوں اور معاملہ یہی ہے کہ جب نص قاطع موجود ہے تو ہم کو کسی قسم کے اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے کسی فرد بشر کو، حکومت کو، کوئی امام ہندوئی قسم کا کوئی مولوی فقیر، ہستی کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے، ایسے اپنی اپنی رائے زنی جو بھی کرے اس طرح سے پونے کا اختیار تو سب کو ہے، لیکن شرعی طور پر کسی کو بولنے کا اختیار نہیں ہے

مولانا اختر امام عادل:

قاضی صاحب نے ایک سوال اٹھایا تھا کہ عقود علیہ کیا ہے اس میں؟ اجارہ پھل ہے! اجارہ پنشن نکالے، تو وہ اگر فقہاء کی اس عبارت کو اپنے سامنے رکھیں جو کہی کتابوں میں آئی ہے اس



سے روشنی تھی ہے اس پر کہ اگر کوئی آدمی نہرہ اجارہ پر لیتا ہے یہ بہتر کہ اس سے میں پھل کا شکار کروں گا، اگر یہ نہرہ اجارہ پر لیتا ہے کہ میں پھل کا شکار کروں گا تو اس میں اجارہ معقولہ پھل، قرار دیتا ہے، جیسا کہ عبارت سے کچھ میں آتا ہے: "ولو استاجر حوضاً او بركة بسقى منه ماء لايجوز، لان هذا استيجار الماء وكذا لو استاجر بهراً لبيد منه السمك، لان هذا استيجار السمك" تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی آدمی نہرہ اجارہ لے لے کہ نہرہ "البصد منه السمك" کہ پھل کا شکار کچھ تو اس میں معقولہ پھل بنتی ہے اور یہ جائز نہیں ہوگا، یہ (اجازت) بعد ۹ ہجری ۱۹۸۱ میں بعد ۱۳۰۵ اور طحاوی علی بن ابی نعیم، ۴۴۷) میں کتابوں سے یہ ماخوذ ہے۔

مولانا نعمت اللہ (جامعہ رحمانی مؤتبر):

اس کو سامنے دیا جائے اسی طرح پانی کے سلسلہ میں جو بڑے کالاب اور بڑی بڑی نہریں ہیں نہریں ہیں اس سلسلہ میں بھی اپنی رائے یہی ہے اور خود مختار پاک سلی اللہ علیہ وسلم نے جو اہل فساد کیا کہ زمین چینی میں مباح ہیں پانی اور زمین اس آگے ان کی اہمیت عامہ کا بھی تقاضا یہ ہے کہ بڑے کالاب اور بڑے بڑے نہرہ نہریاں جو ہیں وہ مہمان الاصل ہوں اور اس پانی کا اجارہ یا اس زمین کا اجارہ یا اس میں موجود پھلیوں کا اجارہ یا اصطیاد وغیرہ اسے سلسلہ میں جو کچھ بھی معاملات طے کرتے ہیں باہر یقیناً وہ بالکل کا عدم ہو چاہئے وہ حکومت ہو یا عہدیدار ہو اب جس شخص نے بھی پھلیاں شکار کر لیں اس کی ملکیت ہو نہیں، اب بازار میں وہ پھلیاں آتی ہیں تو بازار میں خریدنے والے لوگوں کے لئے ان کا خرید و باران کا اپنے استعمال میں لانا بالکل جائز ہے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ آبادیوں میں جو کالاب اور حوض ہیں اور وہ کسی شخص کی ملکیت نہیں ہے اس اور کاری کالاب سے ہم لوگ تعبیر کرتے ہیں اس سلسلے میں ہم نے یہ پڑھا ہے

کتاب فقہ میں آج اب وہی کے آس پاس جو زمینیں اس آبادی میں بسنے والے جتنے لوگ ہیں ان کے مفاد کے لئے وہ زمینیں ہوتی ہیں اور اس میں اس طرح محل اور غل کے وہ کسی شخص کے لئے مخصوص کر دے یہ صحیح نہیں ہے۔ اس لئے اگر کوئی شخص اس تالاب کو جو آبادی کے اندر ہے یا اس حوض کو جو آبادی کے اندر ہے حکومت سے آخر عقیدہ کا معاہدہ کر لیتا ہے تو اس کا ٹھیکہ کا معاملہ کرنا صحیح نہیں ہوگا۔ وہ مہاجن الاصل ہے جس شخص نے اس تالاب سے پھلی شکار کر لیا اس کی ملکیت ثابت ہوئی، اور اس نے بازار میں اگر فروخت کر دیا تو خریدنے والے کے لئے اس کا خریدنا اس کا استعمال میں لانا بالکل جائز ہے۔

تیسرا مسئلہ بھی جواب کا ہے۔ اس مسئلہ میں اپنی ذاتی رائے یہ ہے کہ پھلیاں ادا کی گئیں تو پھلیاں مملوک ہیں۔ اب اگر تالاب کے اندر پھلیوں کو فروخت کیا تو غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے اس کی بیع فاسد ہوگی۔ لیکن خریدنے والے نے جب خرید لیا اور اس پر قبضہ کر لیا اور پھر بازار میں لے جائے تو اسے فروخت کیا تو اس کا فروخت کرنا اور بازار میں خریداروں کا خریدنا یہ سب صحیح اور اس کا استعمال کرنا بھی صحیح۔ لیکن خریداروں کے لئے جواب پھلی کے فروخت کرنے کے بعد رقم آ رہی ہے اس رقم کا استعمال کرنا اس کے لئے جائز ہوگا یا نہیں ہوگا؟ ایک طالعہ و مسئلہ ہے۔ لیکن دیکھو یہ مسئلہ جو خریدنے والے لوگ ہیں ان کے لئے ان پھلیوں کا استعمال کرنا جائز ہوگا۔ لیکن ان خود پھلیاں اس فنی تالاب کے اندر اور حوض کے اندر آگئی ہیں یا سیلاب اور بارش کی وجہ سے ان میں پھلیاں پیدا ہوئی ہیں تو اس مسئلہ میں بدست اصل ہے اور اگر بازار قبضہ اور ان تمام چیزوں سے مدد سے رکھتے ہوئے یہ یقین کرنا ہوگا کہ اس شکل کے اندر صرف ملکیت ثابت ہوئی اور اس شکل کے اندر رعیت اور قبضہ دونوں کا تحقق ہو چکا ہے۔ ان کی نظر سے بیع کے فساد اور بطلان کا غم کیا جائے گا لیکن بیع کے بعد ان کی شکل میں تو چھ جو رقم حاصل ہوئی تالاب کے مالک کو اس رقم کا استعمال کرنا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا۔ لیکن جن خریداروں نے بازار میں خریدتے پھلیوں کو ان کے لئے اس کا استعمال کرنا جائز ہوگا۔

مولانا جمیل احمد (دارالعلوم وقف):

حکومت کی ملوکہ چیزیں ہونے کے بعد ان کو اجارہ دیا جائے تو انہیں کوئی مضائقہ نہیں، یہاں مفقود علیہ نہ پھیلے، نہ مفقود علیہ حق اصطیاد ہے، بلکہ مفقود علیہ منفعت اصطیاد ہے اور اس سلسلہ میں شامی کی عبارتیں بھی شامی میں حضرت امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت نقل کی گئی ابو ابراہیم نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو لکھا ہے: "کتبت الی عمرؓ فی بحیرۃ یجتمع فیها السمک أبو حرها" فکتب الی أن الفعل وهو غیر بعید عن القواعد"۔ ابو ابراہیم یہ لکھتے ہیں کہ مچھلیاں جو بحیرہ کے اندر جمع ہو جاتی ہیں تو کیا ہم ان کو کراہیہ پر لے سکتے ہیں تو عمر بن الخطاب نے جواب کے اندر کہا کہ یہ کام برواس میں کوئی مضائقہ نہیں اور طاہر شامی حد میں لکھتے ہیں: "وهو غیر بعید عن القواعد" یعنی یہ قواعد کے کوئی خلاف بھی نہیں ہے۔ "ومرجعه الی اجارة موضع محصور من المنفعة معلومة هی الاصطیاد"۔ یعنی اصل بات یہ ہے کہ یہ ایک مخصوص حصہ کا اجارہ ہے، منفعت معلومہ کے لئے اجارہ ہے، دو منفعت معلومہ اصطیاد ہے، تو اس کے لئے حق اصطیاد کا لحاظ استعمال ہی نہ کیا جائے دو منفعت اصطیاد ہے، مثلاً ایک آدمی نے زمین کراہیہ پر لی کہیں کا نفع اٹھانے کے لئے، ایک آدمی نے زمین کراہیہ پر لی جسے کمرے کے لئے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں یہ درست اور جائز ہے، لیکن اسی وقت ہے جب کہ ندی یا نال کو حکومت کی ملوکہ چیز مان لیا جائے۔ آگے ایک "بحر الرائق" میں عبارت نقل کی گئی امام ابو یوسفؒ امام ابو حنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں وہ حماد سے روایت کرتے ہیں وہ مجاہد بن عبد الرحمن سے انہوں نے عمر بن عبد العزیزؒ کو لکھا اور سوال کیا من یقع صید النہام۔ "من یقع یہاں صید من یقع سے مراد وہی نہیں اجارہ دہی ہے، اس لئے کہ اجارہ کے لئے بھی یقع کا لفظ بولی دیا جاتا ہے، فقہاء کے یہاں اس روایت میں ہے: "فکتب الیہ عمرؓ انه لما ناس" اس میں کوئی حرج نہیں، مچھلیوں کا شکار کرنے کے لئے تالاب کو کراہیہ پر دے دیا جائے اور نہ ذخیرہ غلط استعمال کیا ہے یہ بھی اجارہ دہی کے لئے یقع کے لئے نہیں ہے۔

راہ وہ تالاب کہ جن کے اندر مچھلیاں چھوڑی گئیں اور پھر اس میں ڈالا گیا تو اس کے بارے میں ایک درخواست کردوں گا کہ فقہاء نے اس میں ایک فرق بیان کیا ہے، ایک تو ہے مین کا مچھول ہونا، مین اگر مچھول ہوتا ہے کہ یہ چیز موجود ہے یا نہیں تو واضحاً یہ قطعاً بل ہے، یہ قطعاً دست نہیں، جائز نہیں، فاسد ہے، ایک ہے مقدار کا مچھول ہونا، مقدار کے مچھول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ چیز تو موجود ہے یعنی طور پر موجود ہے، لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس کی مقدار کیا ہے؟ تو فقہاء یہ لکھتے ہیں کہ اگر کسی چیز کی میں معلوم ہو اور مقدار مچھول ہو، شاید اس کی طرف اشارہ کر دیا جائے تو اس کی قطع کے اندر کوئی مضائقہ نہیں، جیسے ایک آدمی غلہ کا ذخیرہ فروخت کرتا ہے تو جن تالابوں کے اندر مچھلیاں چھوڑی جاتی ہیں تو بالعموم ہم نے دیکھا کہ وہ مچھلیاں نظر آتی ہیں ساری نظر نہیں آتیں لیکن ان کا ایک مخصوص حصہ نظر آتا ہے تو اگر یہ کہ تران کو بچا جائے کہ اس تالاب کے اندر یہ مچھلیاں اتنے ہیروں میں ہر نے فروخت کی ہو وہ تالاب ملوک ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں، یہ مچھلیاں ملوک بھی ہیں مقدار تسلیم بھی ہیں، اور ان میں مقدار کی جہالت اشارے کی وجہ سے بالکل ختم ہو گئی یہ جہالت اثر انداز نہیں ہوگی بیع کے فساد میں، تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ عدلی نامے کی مجلس میں وہاں کی صورت اور تالابوں کی شکل کے اندر بغیر شکار کئے ہوئے مچھلی کے بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قاضی مجاہد الہ اسلام صاحبؒ:

اس سلسلہ میں ایک درخواست چھوٹی سی یہ ہے کہ مولانا نے شاہی کی طرف جوابات منسوب کی ہے تو وہ شاید اوپر سے پڑھا جائے تو یہ خیر اللہ بین رٹی کا قول ہے، شاہی کی روئے یہ نہیں ہے۔ دوسری بات حضرت عمر فاروق کی طرف اس قول کا انتساب ایک ایسی غلطی پر مبنی ہے جو سلفاً بدعہ نقل ہوئی چلی آئی، یہ دراصل حضرت عمر بن عبد الرحمنؓ کا مسئلہ ہے یہ ابو الزناد کی لقار یا ابو الزناد نے حضرت عمرؓ کا دور نہیں پایا ہے، ان کا وصال ۳۰ھ میں ہوا ہے اور پیداؤش ان کی ۱۶۰ھ یا

۱۶ھ میں ہوئی ہے، اس نئے کوئی سوال نہیں ہے کہ انہوں نے لکھ جو حضرت عمر فاروقؓ کو وہاں  
 عمر بن عبد العزیزؓ کی بات ہو سکتی ہے اور جس کتاب کا حوالہ دیا ہے کتاب القرائن امام ابو یوسف کا  
 اس کتاب کو اگر آپ نکال کر دیکھیں تو اس میں نہیں ہے آپ کہ یہ قول عمر بن عبد العزیزؓ کا ہے اور  
 نسخہ تیسرے میں یہ غلطی ہے جس شخص کو بار بار دہرایا جاتا رہا ہے تو جتنی سی وضاحت کے بعد میں  
 آگے یہ دہتا ہوں۔

### مولانا محمد آل مصطفیٰ مصباحی:

جب نئی نالے خشک ہو جاتے ہیں تب بھی سے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے، مثلاً اس سال بارش  
 نہیں ہوئی اور وقت اچھا ٹھیکہ پر دینے کا جب ہی ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے تین سال کے لئے یا دو سال  
 کے لئے دیا جاتا ہے، اس لئے اسے حق مصیاد کا ٹھیکہ نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لئے یہ متعین ہے  
 کہ یہ اجارہ چھٹیوں کا ہوتا ہے جو احتیاج کے عین پرانہ ہوئے کی وجہ سے خاصہ ہے، دوسری بات  
 اس میں یہ ہے کہ فقہاء کرام نے جو اس مسئلہ کو اٹھایا ہے اس میں حق مصیاد کا لفظ کہیں نہیں ہے،  
 بلکہ صاحب درختا، ہوں یا غلام شامی وغیرہ ہوں سب نے تالاب کے اجارے کی بات کہی ہے،  
 اس سے بھی ظاہر ہے کہ اس زمانے سے لے کر اب تک جو اس مسئلے میں معاملات اور عمل چلا  
 آ رہا ہے وہ حق مصیاد کا اجارہ نہیں ہے کہ وہ بحث یہاں اٹھائی جائے اور حق مؤکہ کہہ کر اس کے  
 جو زکیہ فراہم کی جائے۔

تیسری بات یہ ہے کہ چونکہ حق مصیاد حق مؤکہ ہے، اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں  
 ہے، لیکن نئی اور نئیوں میں جو لفظ اجارہ کے وقت استعمال کئے جاتے ہیں وہ غلط ٹھیکہ استعمال  
 کیا جاتا ہے عربی میں ہر چاہے اردو زبان میں ہو اور ٹھیکہ کا لفظ میرے خیال میں یہ اجارہ کے  
 مرادف ہے، اس لئے صحیح کا یہاں پہلو نہیں ہوتا، بلکہ اجارہ کا ہی پہلو ہوتا ہے، اور اجارہ کا پہلو حق  
 مصیاد میں نہیں، بلکہ صرف نئی اور خانوں میں ہے۔

مفتی شبیر احمد صاحب میرٹھی:

بسم اللہ الرحمن الرحیم، طالب اور منہج کے متعلق جو بحث چل رہی ہے اس میں کچھ ہائوس رسی بھی آئی ہیں جو قابل غور ہیں، ایک بات ایسی جو فقہی صاحب بھی فرما رہے تھے صاحب رحمہ اور شامی نے بھی نقل کیا ہے۔ صاحب رحمہ نے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے خط کا جواب جو نقل کیا ہے اس کے بعد فرمیں تمہوں نے کہا ہے کہ تم رائیت فی... کہ کر کے عبارت انہوں نے نقل کی اور حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے خط کا جواب جو تھا میں پرورد کر دیا ہے اور یہ جو بار بار گنہا جا رہا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر جو ہے اس نے بارے میں کہ یہ نسخہ قطعی ہے یا نسخہ طبع ہے یہ برابر کہا جا رہا ہے۔ قاتل غریب بات یہ ہے کہ یہ نسخہ نسخہ طبع ہے نہ اسکی روایت اس کی عدول نہ کی جاتی ہو یا سن جا سکتی ہو اور حال یہ صحابی کا اثر جتنے قابل توثیق ہے، قطعی و ازانک ہے۔ اس میں تاویل کی بھی محتاج نہ اسے اس بات بھی قطعی ہے قطع نہیں ہے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اس نسخہ کے خلاف جو نے کی وجہ سے جو یہ اجارہ یا عقدہ جائز ہونا چاہئے ٹھیک ہے لیکن حضرات فقہاء نے اس پر بحث کر کے یہ حدیث کی طور پر مسموم بلوی اور دونوں نے تواتر کی وجہ سے اجازت دی ہے، ایک آدھ عبارت میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرتا ہوں: رافعی نے ایک عبارت نقل کی ہے بہت واضح عبارت ہے: "فلا يصح إحصاء... لصيد السمك ووقع القصب وقطع الحطب أو لغى أرضه أو عمه وكذا إحصاء شعري والحيلة في الكل أن يستأجر موضعاً معلوماً... عبارت میرے ذہن میں یہ ہے: "مسند کے حمل کے لئے دیکھا ہوئی۔" ہندیہ نے ایک عبارت نقل کیا ہے: "فلا يجوز إحصاء ماء في نهر وفاء أو ستر وإن استأجر النهر أو القناة مع الماء لم يحز أيضاً لأن فيه استهلاك العين أصلاً والقوى عني نحو أن نعموم البلوی" اس فقرہ کی عبارت صاحب "مرقہ" نے بھی نقل کیا ہے اس قسم کی عبارت کے ذریعہ سے مسئلہ کا حل دیکھتا ہے۔ ساتھ ساتھ یہ بھی منسلک ہے کہ میرا درجے کا طالب نے مفاتیح دیوبند

ہوتی ہے، جیسے قاضی صاحب نے فرمایا ہے یہ مسئلہ واضح ہو چکا ہے کہ اس کو شمار کرنے کا حق جو ہے اس پر بیع ہوتی ہے۔ بیع اس پر ہوتی ہے پھل پر بیع نہیں ہوتی اور حق بیع سے متعلق ہمارا یہ سیدنا بھی ہو چکا ہے اور بحث ہو چکی ہے۔

### مولانا محمد مصطفیٰ ملتانوی:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مچھلیوں کی بیع سے تعلق سے گفتگو ہو رہی ہے، اس سلسلے میں مقالہ نگار حضرات کے آراء کی جو تکمیل آئی ہے اس میں کسی کسی نے اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے بیع کی کسی شکل کو ناجائز لکھا ہے، بیع کی ایک قسم باطل ہے اور دوسری قسم فاسد ہے ناجائز کا لفظ عام ہے، باطل اور فاسد دونوں کو شامل ہے، اس لئے وضاحت ہونی چاہیے اور صاف آنا چاہیے کہ ناجائز سے مراد کیا ہے باطل ہے یا فاسد ہے، دوسری بات یہ عرض کرنے کی ہے کہ "فیض الباری" میں حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے بیع فاسدہ کے تحقق سے یہ بات لکھی ہے کہ بیع فاسدہ کے جواز و عدم جواز کا حلقہ عام سے باہر معطلات سے نہیں ہے وہ نیتے ہیں کہ یہ اگر اپنے طور پر جو کچھ کرتے ہیں جائز ہے، اس کا حلق صرف عدالت اور قضاء سے ہے، مچھلیوں کی بیع پر جب ہم گفتگو کر رہے ہیں تو ہم چاہیں گے کہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری علیہ الرحمہ کی اس عبارت کو بھی اور وضاحت کو بھی سامنے رکھیں تو نتیجہ تک پہنچنے میں ہمیں سہولت ہوگی۔

### مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

ابھی قاضی صاحب نے فرمایا تھا کہ اس میں صورت مسئلہ کیا ہے، یعنی معقود علیہ اس میں حق مصلیٰ ہے یا مکتب ہے میں نے اس مسئلہ میں عرض کیا تھا کہ حق مصلیٰ دائر ہے تو کیا بیع موقت صحیح ہوگی؟ اگر اسے بیع قرار دیتے ہیں تو کیا بیع موقت مطلقاً آپ فقہ میں پڑھتے ہیں کہ وہ صحیح نہیں ہے تو اس میں اگر روایت قرار دیں تو کیا اب وہ وہاں ثابت ہو سکتی ہے، لیکن اسے بیع قرار

دیں تو ذرا یہ قابل غور ہے، یہ سوال میرے ذہن میں تھا میں نے اظہار دیا۔

ندقی یا تالاب کے اجارہ دہانہ کے مسئلہ میں اگر حقوق علیہ حق اصطلاحاً وغیرہ لیا جائے تو اس میں کچھ تفصیل یہ ہے کہ حق اصطلاحاً خصوصی ہے یا عمومی اگر حق اصطلاحاً خصوصی ہے، مثلاً کسی کے ذاتی تالاب میں اس کے مملوک مچھلیاں ہیں تو یہ حق اصطلاحاً خصوصی ہے اور حق خصوصی کا اجارہ اور اس کا ٹیکہ لینے میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی ہے اور دوسرا حق اصطلاحاً عمومی ہے تو اس میں تفصیل ہے حق اصطلاحاً کسی شخص کے ذاتی زمین میں ہوگا کسی کے ذاتی تالاب میں ہوگا۔ اور دوسرے یہ ہے کہ وہ حق اصطلاحاً کسی شخص کے ذاتی تالاب ذاتی زمین میں نہ ہو جیسے سمندر بڑے بڑے تالاب ندی، نالے وغیرہ اگر وہ کسی شخص کے ذاتی تالاب میں ہے تو اس میں اس کو حق اصطلاحاً دینی بنا پر اجارہ پر دینا جائز نہیں، کیونکہ اس میں تمام مسلمان مشترک اور عمومی ہیں، البتہ زمین کا حیدر اختیار نہ اس میں اجارہ دینی ضروری ہوگا زمین و اجارہ کے پردے، اور حق اصطلاحاً عمومی جو ہے مثلاً بڑے تالاب، ندی، نالے وغیرہ تو اس میں اس کے اجارہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اجارہ پر دینے میں حواشی فائدہ اس سے زیادہ ہو جو جاتی رکھنے میں ہے تو اس کا اجارہ پر دینا جائز ہے اور یہ خاص ہے امام کے لئے کہ امام ایسا کر سکتا ہے یا جس کو وہ اپنا وکیل بناوے کہ تم کو ایسا کرنے کی اجازت ہے وہ کر سکتا ہے اور اگر اس میں حواشی کافی مدد کم ہے اور اس کو صحت رکھنے میں زیادہ ہے اور تفصیل کرنے میں کم ہے فائدہ تو اس صورت میں کسی کو حق اجارہ دینی تفصیل کرنا جائز نہیں۔

محی الدین صاحب:

حق اصطلاحاً کے بارے میں یہ عرض ہے کہ ایک جو مملوک تالاب یا چھوٹے تالاب یا محدود ہیں ان کے بارے میں تو پچھلی کی فتح علی شامہ دو تین جو بیڑی ندیاں، دریا اور سمندر میں اس میں جو مملوک زمینیں لگتی ہے تو اس بارے کے اندر حق اصطلاحاً کے متعلق ہر سوچ سکتے ہیں اور اس پر مبنی ہو سکتا ہے یہ مسئلہ اب اس میں ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ جو مملوک جس طرح ان کا حق زمینوں پر



ہے اور زمینوں میں وہ حق مردہ کا حق رکھتی ہیں تو اسی طرح سمندر میں حق مردہ کا اختیار حکومتوں کو ہے، جیسا کہ اس زمانے میں حق مردہ خاص طور پر استعمال ہوتا ہے تو اس لحاظ سے اگر ان حکومتوں کو حق اصطلاحاً مل رہا ہو اور وہ اس لحاظ سے ٹھیکہ پر دے رہی ہوں تو یہ ٹھیکہ جائز ہو سکتا ہے۔

قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب:

مسئلہ کی مزید تحقیق کر لی جائے اور جو کچھ بیٹھے وہ ان سوالات اور ان تحقیقات کا جواب ملے کرے ان مباحث کی روشنی میں جو ہمارے علماء اور فقہاء نے آج صبح سے اب تک یہاں کی ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کا ذاتی تالاب ہے اور اس میں وہ مچھلی پالتا ہے، مچھلی پالتا نہیں مگر اس میں مچھلیاں جمع ہو جاتی ہیں اور وہ اس کا شکار خود کرتا ہے یا کسی اور سے کراتا ہے اپنے لئے یا اس کو ایک مدت معینہ کے لئے اجارہ پر دے دیتا ہے، ٹھیکہ پر دیتا ہے کہ اتنی مدت تک اس مچھلی کا جو اس پانی میں ہے شکار کرنے اور اس سے مچھلی نکالنے کا فلاں شخص کو حق حاصل ہوگا، دوسری صورت وہ جانکادہ تالاب کسی شخص کی ذاتی ملک نہیں ہے، بلکہ غیر مزدور عام ملک سرکاری ہے، اور سرکاری معروف قواعد کے مطابق گرام سانج کی یا پنچایت کے مصرف کی چیز سمجھی جاتی ہے، گرام سانج یا گرام پنچایتیں اس کو بند بستی پر دیتی ہے اور اس سے آنے والی آمدنی کو سرکار کے مصرف قانون کے مطابق اس گرام اس بستی کے مفاد عامہ کے معارف پر صرف کیا جاتا ہے۔

تیسری صورت عام ندی تالے ہیں جن میں مچھلیاں آتی اور جاتی رہتی ہیں، عام ندیاں اور عام تالے، نہریں، چاہے وہ سرکار کی تیاری ہوئی نہریں ہوں یا وہ قدرتی طور پر بننے والی ندیاں ہر دو صورتوں میں سرکار کی ملک تصور کی جاتی ہیں، جب تک سرکار کسی شخص کو کسی خاص حصے کو کسی خاص مدت کے لئے کسی خاص شخص کو کسی خاص رقبے کو کسی خاص مدت کے لئے اجرت لے کر مخصوص نہیں کر دیتی تب تک اس میں جو چاہے شکار کرتا ہے، مچھلیاں نکالتا ہے، لیکن جب سرکار اس کو کسی شخص کے نام خاص اور محدود رقبے کی حد تک اور خاص اور مخصوص مدت کی حد تک اجرت لے کر

کسی شخص کو دیدتا تو پھر دوسرے لوگوں کے لئے اس میں شکار کا حق نہیں ہوتا ہے، چوری چھپے کر لے الگ بات ہے، لیکن پھر یہ عرف ہے کہ کبھی کسی سے شکار کو امتزاج نہیں کیا جاتا، لیکن اگر جال ڈال کر شکار کرے گا تو اسکو روکا جاتا ہے ان ساری صورتوں میں سوال یہ ہے، لیکن باقی صورتوں میں سوال یہ ہے کہ یہ بیع ہے یا اجارہ؟ پہلا سوال۔

پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بیع ہو یا اجارہ بہر صورت معقود علیہ سمک ہے یا معقود علیہ حق اصطلاح ہے، پھر تیسرا سوال اگر معقود علیہ حق اصطلاح ہے تو یہ حق مؤکد ہے یا یہ حق مجرد ہے، اس کے بعد اس پر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ تمام غیر شخصی جائدادیں، تمام وہ جائداد جو کسی مملکت میں چاہے وہ جائداد بری ہو یا بحری ہو جو کسی شخص خاص کی ذاتی ملک نہیں ہے وہ ساری کی ساری جائداد حکومت کی ملک مانے جائیں یا نہیں؟ دوسرے لفظوں میں یہ کہیں کہ عوام کی اجتماعی ملک تصور کی جائیں گی یا نہیں؟ اور عوام کی اجتماعی ملک میں کوئی فرد بحیثیت فرد مالک نہیں ہو سکتا، لیکن جو ان افراد کے مجموعہ کا نام دولت ہے، مملکت ہے وہ ان افراد کی اجتماعی ملک کی نمائندگی کرتی ہے یا نہیں۔

اگر نہیں کرتی ہے تو عوام میں سے مختلف افراد کا زیادہ سے زیادہ ان اہلک سے استفادہ کی کوشش کرنا اور اس کی وجہ سے مفادات کا نگر اڑ پیدا ہونا اور اس کی وجہ سے تنازع اور خصومت کے پیدا ہونے کا کیا صل ہو گا؟ اور اگر اس کو ہم محسوس کرتے ہیں کہ عوام کے اجتماعی مفادات جس میں حق ہر فرد کا ہے، مگر ملک جماعت کی ہے حق استفادہ اور انتفاع ہر فرد کا ہے اور ملک اجتماعی ہے ایسی صورت میں ایسے اصولوں کا انضباط حکومت کی طرف سے ہو گا جس کے تحت تنازع نہ پیدا ہو، پھر حکومت کے کسی تصرف کو دولت اور امام کے کسی تصرف کو اس مسوئی پر جانچنا کہ "تصرف الامام منوط بالصلیہ" جو قواعد میں ایک بنیادی حیثیت ہماری دستوری فقہ میں رکھتا ہے کہ امام اور حکومت کے کسی بھی تصرف کو ہم اس صورت میں چیلنج کر سکتے ہیں کہ اس کا تصرف مفاد عامہ میں کس حد تک ہے اور پھر یہ مسئلہ قضاء میں جاتا ہے کہ قاضی یہ طے کرے کہ امام کا کونسا تصرف اگر

اس کے سامنے کوئی درخواست آتی ہے مفاد عامہ کی جس کی وہ نمائندگی کر رہا ہے اس کے مطابق ہے اور کوئی تصرف مصلحت عوام کے خلاف ہے وہ اس کو باطل کر سکتا ہے اور مصلحت عام کے مطابق ہے تو وہ نافذ کر سکتا ہے یہ ایک دستوری قانون کا حصہ ہے، جو یہ سوال بار بار ہم لوگوں کے ذہن میں آ رہا ہے کہ حکومت کا کیا اتحقات ہے نہیں ہے؟ یہ جسے جو ضمنی طور پر اس سوال میں پیدا ہوئے ہیں۔

آگے چلے؟ کیا اس بات کا تعین وہ تمام عمل جو صراحتاً مورد نص میں آتے ہیں وہ تمام عمل جو اس نص کے مورد کے طور پر متعین ہیں قطعی طور پر کہ تالابوں میں رہتے ہوئے مچھلی کی بیج کر دینا جائز نہیں ہے۔ "لَاتَبِعُوا السَّمَكَ فِي الْأَحْجَامِ" یا "لَاتَبِعُوا السَّمَكَ قَبْلَ أَنْ يَصْطَادَ"۔ تو مچھلی کے تالاب میں رہتے ہوئے بیج کر دینا جائز ہے، میں اس بحث میں نہیں جانا چاہتا کہ یہ حسن ہے یا کیا ہے؟ لیکن یہ مان کر کہ یہ نص اپنے موضوع پر نص ہے اور قطعی صراحت کا درجہ رکھتی ہے، تو تھوڑی دیر کے لئے اس کی سند کی بحثوں کو اور حسن اور صحت وغیرہ کی بحثوں سے الگ ہو کر، پھر اس میں کئی بحثیں ہیں کہ اگر قول ابن عمر بھی ہے تو "یُمَا لَا يَدْرُكُ بِالْقِيَاسِ" ہے یا "بَايَدُ رُكَّ بِالْقِيَاسِ" ہے، میں ان بحثوں میں ابھی نہیں جانا چاہتا اور میں صرف آپ حضرات سے جو اس کمیٹی میں بیٹھیں گے اور دیگر علماء سے بھی عرض کرتا چاہتا ہوں کہ اس پر اب ایک اور پہلو سے غور کریں کہ اس کا صحیح تجزیہ کریں کہ اس مسئلہ میں واقعی حاجت اس صریح مورد کو چھوڑ کر اس مسئلہ میں واقعی حاجت اور عالم بھر کا تعامل کیا اس درجہ میں ہے کہ اگر فقہ حنفی کی کوئی صراحت اس کے لئے جواز کی گنجائش نہیں نکالتی تو کیا اس کی گنجائش ہے؟ ضرورت اور حالات کو سامنے رکھتے ہوئے کیا ضرورت اس درجہ کی ہے؟ کہ اس مسئلہ میں جیسا کہ دکتور نے فرمایا کہ حنابلہ کے یہاں اس کا جواز ہے اسی لئے میں نے "المفنی" بھی منکلی تھی، صاحب المفنی کہتا ہے کہ: "وَلَوْ اسْتَاجَرَ الْبُرْكَهَ أَوْ الشَّبَكَةَ وَاسْتَعَارَهُمَا لِلْاصْطِيَادِ جَازٌ وَمَا حَصَلَ فِيهَا مَلِكٌ" تو یہ ہے اور اس کے آگے چھپے بھی کچھ، تو مسلک حنابلہ کا صحیح تعین ضرورت اور بہت کا صحیح تعین

اور بعد ازل عن المسلمک کے اصولوں کے مطابق کیا اگر ایسی ضرورت ہے تو اس صورت میں آپ  
 سے لئے حنایلہ کے اس مسلک پر فتویٰ دیا صحیح ہوگا یا نہیں ہوگا؟ یہی ہے حضرت تھانویؒ نے بکریوں  
 کی پرورش حصہ داری کے ساتھ جیسے بنائی داری کے ساتھ کرنے کی اجازت دی اور فرمایا کہ حنفیہ  
 کے یہاں مخالفت نہیں، لیکن حرف عام ہے تو خیر ہے ہی ضرورت عام ہے، اس لئے اس  
 میں فرق ضلعی کے جزئیہ پر عمل کیا جانا چاہیے، بہر حال میں نے کہا کہ یہ سادے وہ سوالات ہیں جن  
 کو جینے والی کمیٹی بھی اور دہ رے فیصلہ کرنے والے حضرات بھی، بھی محض ایک سوال کی حیثیت  
 سے؛ مہن میں رکھ کر کوئی بحث واضح تجویز اس کے لئے غے کریں۔ یہ وہی درخواست ہے۔